

Empie de Paz

En peu de pau / Mesos dreitos por a paz / Ekin bakeari / En pe de paz



REFERENDUM OTAN: DOS AÑOS DESPUES

1968-1988:
EL PODER CONTRA
LA IMAGINACION

EDITORIAL

A dos años del referéndum,
en estos tiempos de pragmatismo
y tentetioso

Las fechas sólo sirven para apuntalar recuerdos. Son un ardid para evitar los excesos de nuestra maravillosa capacidad de olvidar. Como alfileres, ayudan a prender la memoria histórica. Recordar ahora el doce de marzo de 1986 puede ser útil para eso, justamente: para tratar de entender la historia o, lo que es lo mismo, para discernir lo que está pasando.

El tiempo diluye los detalles, como la distancia. Eso resulta peligroso cuando el olvido sepulta datos importantes, pero otras veces tiene la ventaja de concentrar nuestro recuerdo en lo esencial, que suele ser también lo más duradero. Cuando salimos de aquella derrota hablamos sobre todo del mazazo político: ganaba el poder surgido desde la transición del franquismo a la monarquía parlamentaria y se perdía la ocasión de enmendarle la plana a la clase política que la había pactado. También hablamos de las esperanzas que aún cabía albergar por los varios millones de quenones pacifistas. Dos años después el recuerdo se tiñe de un presente largo, por así decirlo. A uno le vienen a la mente cosas como, por ejemplo, la insólita declaración en favor del sí que entonces hicieron los banqueros. Más que preguntarse a dónde han ido los millones del no, la mirada choca a diario con una muralla de amenes. Y es que el ahora nos dice que en el fondo, lo supieran o no, los millones del sí estaban bendiciendo con su voto todo un modelo de sociedad.

Era un modelo capitalista, liberal, elegante, moderno, consumista, automovilista y olímpico, que ha acabado por ser también moda de España. Aquella borrasca atlántica hinchó los pulmones de todos los Eolos burgueses. Desde entonces los vientos neoliberales no han cesado de soplar, cada vez más fuerte, silbando en cada esquina su moral elemental: sálvese quien más pueda. El doce de marzo de 1986, como el veinticuatro de febrero de 1981 o el referendo de la Constitución, jalona la consolidación de una restauración monárquica parlamentaria. Pero esa reorganización de lo político ha consolidado, a su vez, un estado de cosas más básico. Doce años de "transición" han redistribuido la riqueza y la pobreza al modo neoliberal, es decir polarizándolas. El saldo son ocho millones de pobres y muchos turismos de importación; trabajo precario, sueldos de miseria en el sector informal, flexibilidad laboral a go-go, y una publicidad que vende sin ambages un estereotipo del triunfo burgués expresado en el consumo conspicuo; un sistema fiscal fuertemente regresivo, unos servicios sociales raquíticos y colapsados, y un derroche institucional impudico... No sorprende que el final de combinaciones así acabe siendo (particularmente en momentos preelectorales) la obsesión por la seguridad ciuda-

dana. "Más escuelas y menos policía", se gritaba por las calles diez años atrás. Ahora quedamos bien pocos frunciendo el entrecejo ante el coro que reclama insistentemente "más maderos".

El espantajo que blandieron el doce de marzo no fue un peligro soviético en el que nadie creía. Lo que de verdad amedrantó fue una cadena de amenazas, que empezaba preguntando por los gestores del no, seguía sugiriendo que un bloque militar bien podría mantener contentos y distraídos a nuestros Damocles interiores, y acababa dando a entender que sin la OTAN no habría Mercado Común, ni modernidad, ni olimpiadas e inversiones extranjeras, biotecnología, ordenadores fetén, ni siquiera videojuegos nos dejarían tener quienes nos mandan allén de nuestra permeable raya. Manuel Sacristán intuyó muy pronto que ese chantaje iba a corroer la poca decencia política que quedaba: "hacia adentro es la OTAN para España tan temible como hacia afuera, y más corruptora".

Visto dos años después, el referéndum refrendó todo eso. Dijo amén a un sistema que en lugar de transformar la voluntad popular en acción política, conforma aquella voluntad a los dictados de lo establecido. Pero también asintió tácitamente a la moral burguesa consumista, el saber alzarse sobre los demás. Admitió que vale la pena dejar a ocho millones en la cuneta, ofrecer a los jóvenes un brillante futuro de precariedad laboral, mantener en paro a las mujeres, a los viejos en el hoyo y a los trabajadores extranjeros sin derechos, que está bien vender armas si hay que fabricarlas, y fabricarlas si pueden venderse, o comprar uranio de Namibia a Sudáfrica; en suma, que todo eso y mucho más está bien si el sistema económico que lo produce permite que otros se enriquezcan, disparen los alquileres urbanos, evadan impuestos, vistan diseño con firma, y se precipiten hacia la meta móvil de la modernidad permanente alcanzando los doscientos por hora en autopista.

Y así nos va, en estos tiempos de Pragmatismo (del latín: negocio) y tentetioso. Es verdad que sigue habiendo disidentes, raros y marginados. Que hay gente que se mueve y resiste desde multitud de buenas causas por las que aún vale la pena luchar. También lo es que el discurso alternativo global está más diluido que nunca. Tratar de recomponerlo con la cabeza -hasta donde esto es posible mientras no avance también en la acción-, obliga ahora a pensar nuevamente la vieja Cuestión Social. Aunque sólo sea porque ahí estuvo lo más profundo de nuestra derrota, y su victoria de mayor alcance, en el referéndum del doce de marzo.

GRAN DE GRACIA,
126-130, pral.
Teléfono: (93) 2179527
08012 BARCELONA

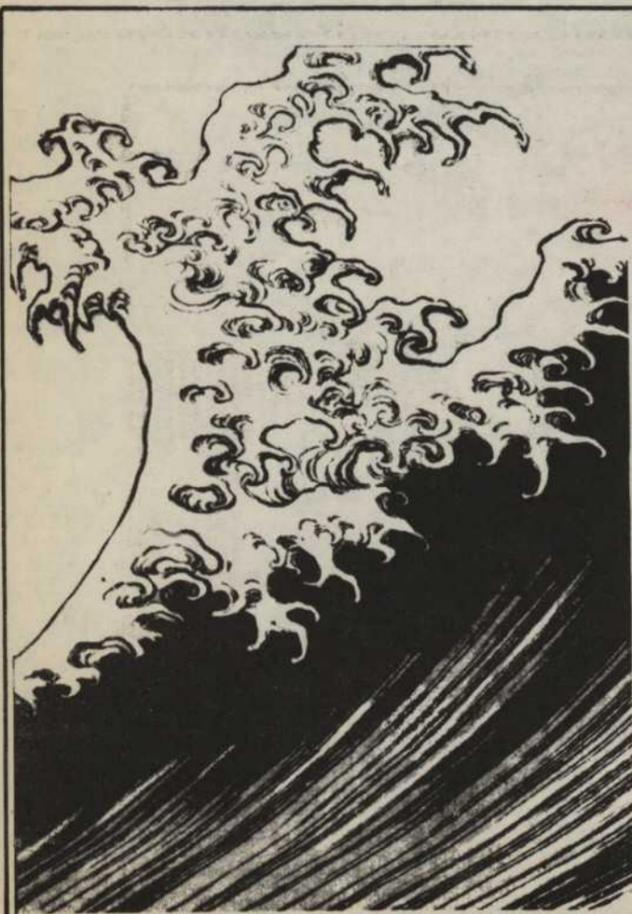
COLECTIVO DE REDACCION

Alicante: Vicent González, José María Sánchez del Campo Arriola. Asturias: Antonio Escalante, Reina Ruiz. Barcelona: Elena Alvarez, Carme Castells, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Paco Fernández Buey, Alfonso González, José Luis Gordillo, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Joaquim Sopena, Enric Tello, Josep Torrell. Cantabria: Luis Antolín, Paco Cascón, Carmen Díez, Ernesto Gómez, Jesús María Puente. Euskadi: Pedro Ibarra, Juan Carlos Landeta, Carlos Martín Beristain, Rafael Sainz de Rozas, Josu Ugarte. Galicia: Xexus R. Jares, Calo Iglesias. Guadalajara: José Luis Esteban, Mercedes Serrano. Madrid: Antonio Izquierdo, Mariano Macho, Miguel Carlos Martínez, Merche Mas, Jorge Riechmann, Soledad Sacristán, Carmen San José. Mallorca: María Pilar Alférez, Pep Bernat, Joan Buades, Gabriel Jover, Miquel Angel Liadó, Rafel Miquel, Tomeu Mulet. Sevilla: Cecilia Bravo, César Castaño, Juan Manuel Gallego, José Antonio Juárez, Jesús Lara, May Ruiz, María Eugenia Somalo. Valencia: Mara Cabrejas, Lola Calabuig, José Luis Colomer, Pura Duart, Ernest García, Salus Herrero, Josep Martínez, Pepa, Pau Rodrigo, J.M. Rodríguez, Marian Roldán, Josep Verger. Zaragoza: Teresa Agustín, Pedro Arrojo, Carmen Magallón, José Luis Martínez, Montserrat Reclusa, Gemma Villa, Víctor Viñuales.

COLABORADORES: Londres: Carmen Sacristán, José Bartolomé. Pekín: Domènec Martínez, Consol Hernández.

OTRAS DIRECCIONES: En Sevilla: Apdo. de Correos 3095, C.P. 41080. En Zaragoza: C/ Pinar, 1, 8.º A, C.P. 50007.

DISEÑO GRAFICO: Strader-Lapuente



SUMARIO

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 2 | EDITORIAL | 16 | • Diario de una Okupación Cachonda
José Luis Martínez |
| 3 | OTAN | | OBJECION |
| | • Civis Atlanticus Sum
Rafael Grasa | 18 | • A propósito de la reobjeción
José Antonio Estévez |
| | • Un referéndum a la deriva
Rafael Jover, Joan Buades | | • ¿Mujeres en el Ejército?
Colectivo del MOC |
| | • Situación y perspectivas en Euskadi | | • Objeción Fiscal
Josep González |
| | • Desde Valencia: Dos años de la Coordinadora Pacifista
Just Ramírez | | • No pude salvarme de la Colimba
Alejandro Lodi |
| 9 | 1968-1988 | 23 | EN MOVIMIENTO |
| | • Hace 20 años en Francia
P. Roca | | • Miel sin neutrones
Colectivo EPP Guadalajara |
| 12 | POLEMICA | 25 | DISARMAMENT CAMPAIGNS |
| | • Réplica a Xavier Rius
Chema Iglesias | 29 | INTERNACIONAL |
| 13 | POEMAS | | • Las BIP en Centroamérica |
| | Gabriela Carnedo | | • Apoyo a Greenham Cammon |
| 14 | • Retorno a Palestina
Luis Miguel Alonso Andión | 31 | • Rubor de los matinales
René Char |

CIVIS ATLANTICUS SUM

La historia de cómo estar y no estar

RAFAEL GRASA

¿A quién quieres engañar cuando dices que es mentira lo que sabes es verdad?

(José Bergamín)

Pese a algún renuncio y vacilación pasajera, Felipe González y su gobierno han hecho todo lo posible para que se reconociera su identificación con el título, la mentalidad y la conducta de "ciudadano atlántico". El "documento Ojeda" (carta del 18 de enero de 1988 al secretario general de la Alianza Atlántica expresando la postura del gobierno respecto de la cooperación militar con la OTAN) y las declaraciones de González en la cumbre atlántica del mes de marzo marcan el principio del final de dos años de negociaciones para definir la participación militar.

Tres días después del referéndum se supo, merced a la comunicación oficial a los aliados de la permanencia en la OTAN, cómo iba a interpretarse la primera condición de la pregunta sometida a consulta, la "no incorporación a la estructura militar integrada": todo era posible y nego-

ciable excepto que hubiera fuerzas españolas bajo mando internacional. Antes, empero, se había jugado con la ambigüedad usando una expresión, "estructura militar integrada", sin tradición ni en la literatura atlántica internacional ni en la autóctona generada durante la transición (si exceptuamos el dictamen del Consejo de Estado de 27 de agosto de 1981 a petición del ministerio de Exteriores). La razón de preferir esa expresión y no "mando militar integrado" u "organización militar integrada" era obvia: fomentar la confusión entre "estructura militar" (en el léxico de la Alianza, "aquello en lo que no participa Francia") y "mando militar integrado". Se intentaba escamotear así, en un primer momento, que se estaba ya en la estructura militar y con un pie en el mando militar integrado; por otro lado, la falta de tradición de la expresión dejaba su interpretación posterior en manos de los exégetas oficiales, es decir, del Ejecutivo. La insistencia de los medios de comunicación en hablar de no incorporación a la estructura militar e, incluso, la aceptación de ello en las líneas que el anuario del SIPRI en 1987 dedica a España muestran el éxito de la operación.

Posteriormente se intentó justificar la "doctrina española" para estar y no estar, para no integrarse en el mando militar conjunto pero cooperar plenamente con él, recurriendo a dos precedentes jurídicos de la histo-

ria de la Alianza (el comunicado final del Consejo de Ministros de la OTAN de 25 de febrero de 1952, a raíz del ingreso de Grecia y Turquía; el "caso francés", la solución derivada de la decisión de De Gaulle anunciada en 1966) y una interpretación unilateral del Comité Militar como "órgano multinacional no integrado", o sea "compuesto por representantes nacionales, que como tales dependen únicamente de sus Gobiernos" (folleto institucional repartido con anterioridad al referéndum). Así pues, la doctrina española iba encaminada a conseguir la participación militar máxima salvando las apariencias: cooperación sin integración; "enlaces" con los mandos; consideración *a posteriori* de todo aquello en lo que se participa como ajeno al mando militar integrado.

Pero, si, como suele decir Angel Viñas en temas de seguridad y defensa nadie da nada a cambio de nada, ¿que ha aportado España para lograr la flexibilidad y anuencia de la OTAN a la doctrina oficial, pese a las ligeras protestas de Gran Bretaña, Estados Unidos y Portugal?

La respuesta ha de buscarse, emblemáticamente, en el abandono de toda reticencia a la OTAN y a la discusión nuclear explicitado por González en la reciente cumbre de Bruselas. Por otro lado, estos dos años han puesto también de manifiesto la aceptación de las misiones y planes "fuera de área" (es decir, más allá de los límites geográficos del

Tratado de Washington), incluyendo las "medidas compensatorias" de la OTAN y el reciente anuncio de la creación de unas Fuerzas de Despliegue Rápido españolas; la creciente participación en maniobras bilaterales y multilaterales diseñadas con criterios OTAN, la más que posible compra de aviones AWAC (sistema aerotransportado de alerta y control) y, sobre todo, un *consenso de facto* entre las principales fuerzas parlamentarias en torno a la cooperación militar.

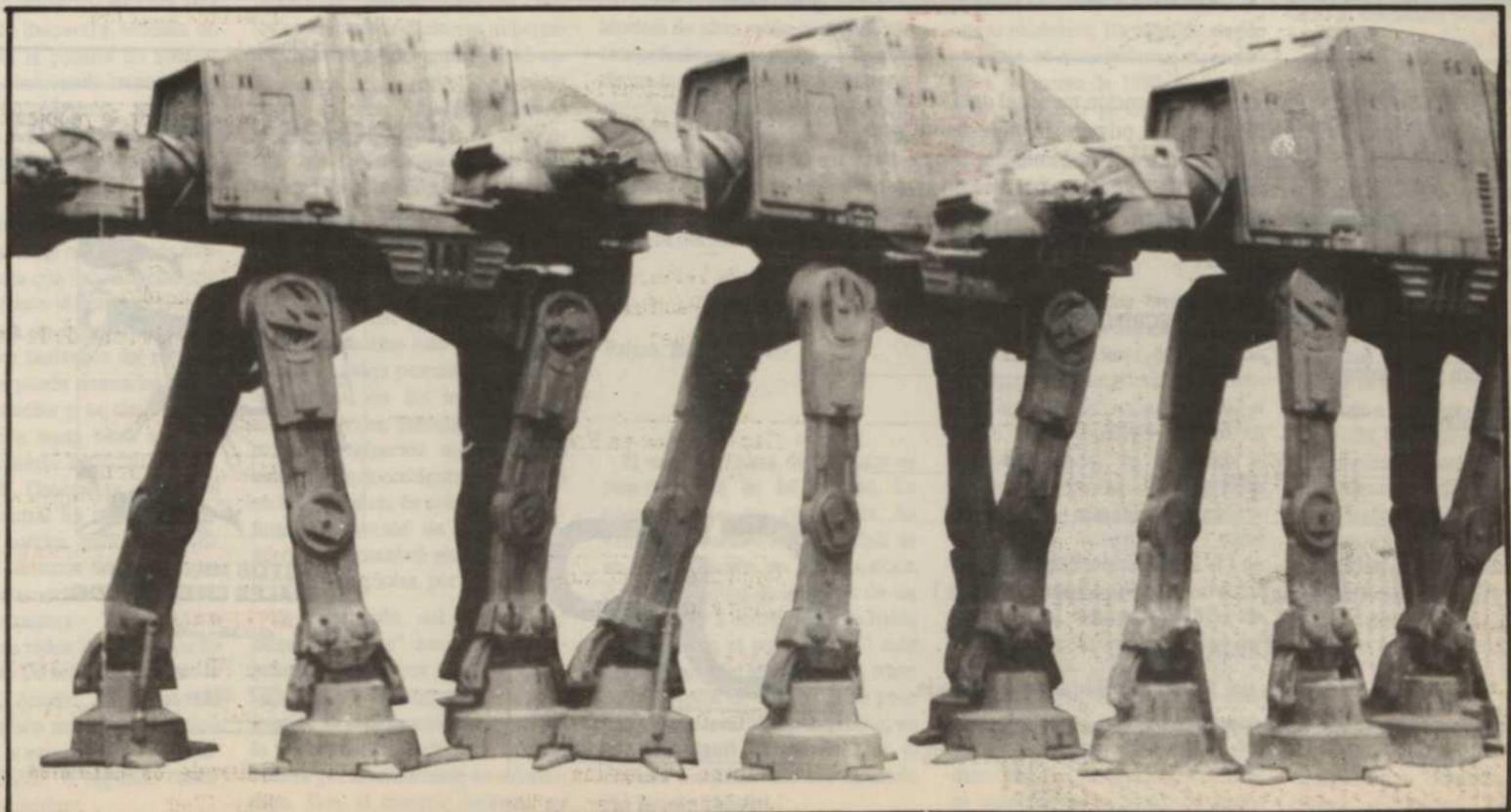
Así, sorprende comprobar que las seis misiones que España ofrece a la OTAN (defensa del territorio español; operaciones navales y aéreas en el Atlántico oriental; control del Estrecho y de sus accesos; operaciones aéreas y navales en el Mediterráneo occidental; control y defensa del espacio aéreo español; consideración del territorio español como plataforma plurifuncional de retaguardia) coinciden con las que Herrero de Miñón expuso en el Congreso en diciembre de 1985, en nombre de Alianza Popular. Por si fuera poco, la integración de los sistemas de comunicación, la homologación de las alertas, la respuesta del cuestionario de

planificación de la defensa (DPQ) de la OTAN y el diseño de un ciclo de planeamiento que engarce (a través del Comité Militar) con el propio de los países incorporados al mando militar integrado fueron propuestos por el mismo Herrero de Miñón el 21 de abril de 1987 en la comisión de Asuntos Exteriores y figuran también en el posterior documento Ojeda.

Tal coincidencia no es en modo alguno baladí, en particular cuando en los últimos meses se han producido cambios en las declaraciones oficiales respecto de la salida de tropas españolas allende de nuestras fronteras y de la coordinación con el mando militar integrado. Veámoslos.

El documento Ojeda, rebelde al verso del poeta que afirma que los "adverbios están cansados en mi alma", dice: "la contribución de España (...) tendrá lugar *preferentemente* dentro del espacio estratégico de interés nacional" (la cursiva es mía). Puesto que "preferentemente" no equivale a "exclusivamente", y habida cuenta de que el lenguaje apacigua en el decir lo que el pensamiento hace y pretende, nada impe-

"En temas de seguridad y defensa nadie da nada a cambio de nada".



dirá ya que las tropas españolas actúen más allá del territorio peninsular, del Mediterráneo occidental y del Atlántico oriental. Llegados aquí vuelve a ser de recibo recordar la posibilidad, de *iure* y de *facto*, de que unas fuerzas de intervención rápida actúen, en tiempo de paz o de guerra, allá donde convenga.

No menos importante es el tema del "control operativo", según la jerga al uso, de las fuerzas españolas. El citado documento sostiene que el Gobierno puede cederlo al mando aliado "según proceda, de acuerdo con lo establecido en los Acuerdos de Coordinación y Planes Operativos" (con la salvedad de la negativa a reconocer el mando aliado

en Gibraltar). La cosa tiene su miga una vez traducida al roman paladino. Las fuerzas de los aliados se clasifican en la OTAN en *asignadas* (bajo mandos OTAN), *en reserva* (utilizables bajo mandos OTAN en ciertas contingencias) y *otras fuerzas* (no contempladas, en principio, en planes OTAN). Todas las fuerzas españolas son, obviamente "otras fuerzas" y la salvedad de que el "Gobierno español retendrá en todo momento y bajo cualquier circunstancia la decisión final para empeñar a las fuerzas españolas en las operaciones militares" es retórica huera. No añade nada a la realidad: esa es la situación de cualquier país de la OTAN respecto de las denominadas "otras fuerzas". No obstante, el

documento establece que puede aceptarse el "control operativo de los mandos aliados". Volvamos a traducir: según el léxico de la OTAN por "control operativo" se entiende "poder dar a un comandante la facultad de dar órdenes a fuerzas afectadas", es decir, poner, por ejemplo, fuerzas (en el caso que nos ocupa, españolas) bajo el mando IBERLANT (Lisboa) para actuar en el Atlántico oriental o bajo el de Nápoles para hacer lo propio en el Mediterráneo occidental. O lo que es lo mismo: poner cuando convenga las fuerzas que convengan bajo mando aliado. Una vez más, todo depende del uso de las palabras.

¿Qué cabe inferir de todo lo anterior? En primer lugar, que pronto desaparecerán las dificultades portuguesas respecto de la contribución militar española a la Alianza. Como ha sucedido a finales de abril con Gran Bretaña, la posibilidad de "con-

trol operativo del mando aliado" será el instrumento para hallar la solución. En segundo lugar, que el consenso parlamentario evitará toda crítica contundente desde la oposición mayoritaria. Queda, eso sí, lo que está a la izquierda del PSOE, dentro y fuera del Parlamento, y la ciudadanía de a pie. A unos y otros se les responderá con el mismo esquema de estos dos últimos años: forzar el lenguaje, hacer que las palabras signifiquen lo que convenga en cada momento. Sólo al final del proceso negociador, una vez que se hayan firmado los acuerdos de coordinación correspondientes a las seis misiones propuestas por España, sabremos qué significa realmente "estructura militar integrada". También enton-

ces le llegará el turno a la pluma sutil que reescriba la política de defensa y seguridad gubernamental para que todo encaje.

Así las cosas, tal vez no esté de más atreverse a enmendarle la plana al viejo Wittgenstein y concluir que, además de la filosofía, también la política alternativa debe ser la lucha contra el embrujamiento de nuestra inteligencia mediante el lenguaje. Como decía Bergamín:

*¡Ay! Sea por lo que sea,
lo que es es
aunque ninguno lo crea.*

"Sorprende comprobar que las seis misiones que España ofrece a la OTAN coinciden con las que Herrero de Miñón expuso en el Congreso en diciembre de 1985 en nombre de Alianza Popular".



"También la política alternativa debe ser una lucha contra el embrujamiento de nuestra inteligencia mediante el lenguaje".

PAPELES PARA LA PAZ es una publicación mensual del Centro de Investigación para la Paz (CIP), instituto privado, independiente y no lucrativo auspiciado fundamentalmente por la Fundación Hogar del Empleado (FUHEM). Fue creado en 1985 y realiza trabajos de investigación y divulgación sobre paz y desarme.

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN

Nombre y apellidos _____

Domicilio: _____

Ciudad _____ C.P. _____

Teléfono _____ Profesión _____

- Suscripción habitual (12 números - 1.500 Ptas.) Suscripción apoyo (12 números - 2.000 Ptas.)

FORMA DE PAGO

- Talón bancario a nombre de: Fundación Hogar del Empleado.
 Giro Postal a nombre de la Fundación Hogar del Empleado.
C/. Alcalá, 117, 6.º dcha. 28009 MADRID. Tfno. (91) 275 1975

CIP

Centro de Investigación para la Paz.
Fundación Hogar del Empleado

Papeles para la Paz



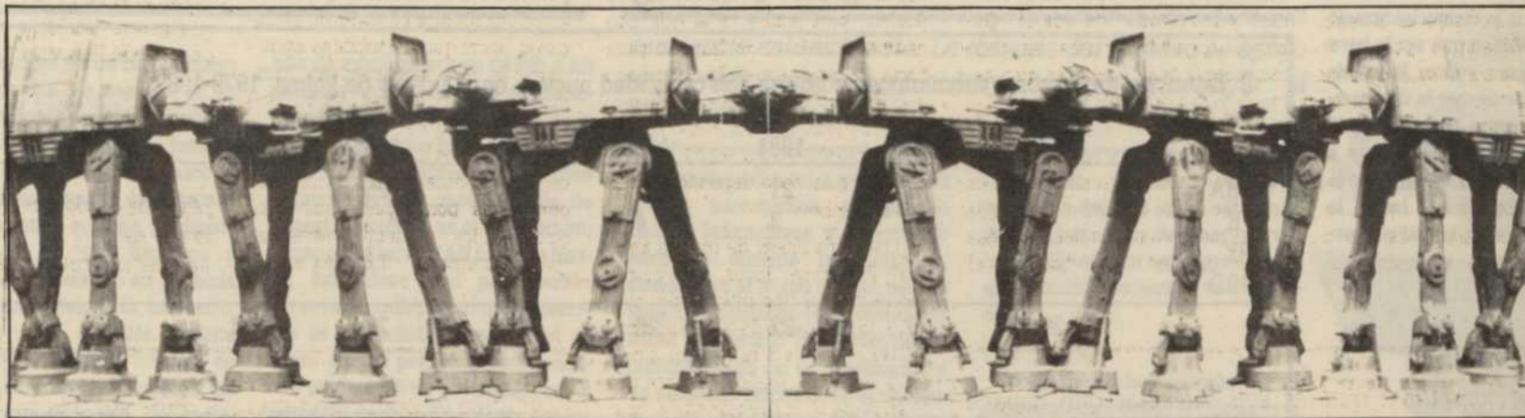
GASTOS MILITARES
Y SOCIALES EN EL MUNDO

RUTH LEGER SIVARD

CIP 
Asociación de Jóvenes
Diputación Provincial de Málaga

Un referéndum a la deriva

PALMA, años de experiencias nucleares



GABRIEL JOVER
JOAN BUADES

"2. Se mantendrá la prohibición de instalar, almacenar o introducir armas nucleares en el territorio español".

A referéndum el gobierno González sometió bastante más que la permanencia en la OTAN. Esta permanencia iba matizada por tres condicionantes destinados a conjurar temores extremos de la ciudadanía que podían influir decisivamente en el resultado de la consulta. Permanecer en la OTAN era también un paso hacia la desnorteamericanización (primera condición), no suponía más militarización (tercera) y, además, no comprometía la política no nuclear que venían observando los sucesivos gobiernos desde julio de 1979, cuando los norteamericanos retiraron sus submarinos "Polaris" de Rota.

Por motivos políticos obvios, ha sido precisamente esta segunda condición la única que ha acarreado problemas de fondo al gobierno González a la hora de cumplir todos los compromisos derivados del referéndum: no se puede desnuclearizar a ratos o a medias y es claro que la nuclearización nada tiene que ver con una supuesta estructura "civil" de la OTAN. Consciente de ello, el gobierno central ha intentado presentar su política militar en este terreno en términos de no ruptura, de pura continuación de la tradición desnuclearizadora formalmente aceptada por todos los gobiernos de la transición. De aquí gestos como la reciente ratificación del Tratado de no proliferación nuclear o la propia sutileza de la expresión "se mantendrá" al redactar la segunda condición del referéndum.

Esta actitud ha podido ser mantenida mientras la contribución concreta española a la "defensa de Occidente" se estaba negociando. Una vez explicitados los compromisos materiales entre España y la OTAN, empero, los acontecimientos han dado un giro vertiginoso. Tras la aprobación por la OTAN del modelo de participación española en la protección del Atlántico norte (10.2.88), los compromisos nucleares gubernamentales han ido multiplicándose: aceptación de la disuasión nuclear como el pilar estratégico de la OTAN, apoyo al tratado de eliminación de euromisiles (INF) pero rechazo de la idea de la desnuclearización total, ingreso en la Unión Europea Occidental donde se pasa a abanderar una modernización del armamento nuclear europeooccidental a través del eje París-Bonn, y, habrá que hablar más de ello en el futuro, el sesgo pronuclear y militar en general de las inversiones a medio plazo en Investigación-Desarrollo (participación en el satélite espía europeooccidental integrado en la red nuclear de alerta temprana, futura instalación de misiles Harpoon de capacidad nuclear en las corbetas españolas, por ejemplo)¹.

La aceptación del tránsito de buques "aliados" con armas o propulsión atómica por nuestros puertos (19.4.88) ha supuesto, en este sentido, la confirmación definitiva de la violación de la política no nuclear votada por la ciudadanía en referéndum. Con el cinismo habitual en

estos casos, el Poder trata ahora de enmascarar esta realidad con la promoción de un debate escolástico entre las presuntas diferencias entre conceptos como "escala" o "tránsito". Estos malabarismos verbales están dando que pensar a los vecinos y vecinas de Algeciras, Alicante, Almería, Barcelona, Benidorm, Cádiz, Cartagena, Gijón, Ibiza, Málaga, Mahón, Palma, Rota y Valencia. Muchos de ellos están descubriendo estupefactos que delante de su casa tienen instalados ingenios nucleares ambulantes y ello difícilmente dejará de tener consecuencias de futuro tanto para la política pronuclear del gobierno PSOE como para las expectativas del movimiento ecologista y pacifista del Estado Español.

Palma, bahía nuclear

El caso de Palma de Mallorca es paradigmático en tal sentido. En pocos meses su ciudadanía ha venido descubriendo la realidad de su nuclearización por vía marítima. Así, la magnitud de las cifras de los cuadros 1 y 2 convierten a la bahía de Palma en el puerto "civil" más nuclearizado del Mediterráneo, como se encargaba de reseñar hace poco un cronista local². Tras el de Rota, un puerto militar, Palma es hoy el enclave marítimo más nuclearizado del Estado Español.

Nos hallamos en condiciones de afirmar que para la nuclearización a través del mar del Estado Español el referéndum sobre la OTAN más que una ruptura ha supuesto una pura continuidad. En puertos como el de Palma, la nuclearización de facto data desde, al menos, mediados de los 60, debido al tránsito y fondeo en sus aguas de barcos extranjeros de propulsión nuclear o dotados de armas nucleares. Ha seguido siendo así tras el referéndum: el mismo trece de marzo de 1986, el día después, entraban ya dos barcos con capacidad nuclear en la bahía (el destructor USA DDG-995 Scott y el portaviones USA CV-60 Saratoga). Lo que sí está cambiando es la conciencia pública del peligro nuclear.

A esos barcos que "avisar de su llegada con dos semanas de antelación, salvo cuando se produce una emergencia"³ nunca nadie les ha exigido una comprobación in situ de si llevan armas nucleares, ni nunca autoridad alguna ha impedido el ataque de barcos de propulsión nuclear. Tuvo que ser una organización cívica internacional como GREENPEACE la que pidiera el 1 de febrero pasado a la Delegación del Gobierno en Baleares un Plan de Emergencia contra una eventual tragedia nuclear, en el marco de su campaña "Desarmar la mar"⁴. Aunque la no nuclearización es una obligación política derivada del referéndum, ninguna institución ni central, ni autonómica, ni local, ha hecho

nada para hacer real la voluntad popular.

Por otro lado, probablemente la simpleza y la ideología prenuclear del establishment político y periodístico local les impide entender el imprevisible alcance de una catástrofe nuclear en una zona tan "incomparable" como las Baleares. Un accidente nuclear amenazaría no sólo la existencia personal de buena parte de la ciudadanía (la radioactividad no distingue entre bípedos pro y antinucleares) sino también su bienestar económico. Para unas Islas donde cerca del 90% del PIB proviene del turismo las consecuencias serían obvias. Y la posibilidad de un accidente no es remota: en la noche de 1985 el submarino USA de propulsión nuclear SSN-671 Narwhal quedó a la deriva durante dos días frente al Dique del Oeste del puerto de Palma. Más recientemente y para más INRI el 12 de marzo de este año, segundo aniversario del referéndum, un avión Grumman A-G-E Intruder con capacidad nuclear y base en un portaviones que navegaba entre Sicilia y Mallorca, tuvo que realizar un aterrizaje nocturno con las luces apagadas debido a una avería en su panel eléctrico. Lo hizo en Son Sant Joan, el aeropuerto de Palma, con un volumen anual de tráfico que superó en 1987 los 11.000.000 de pasajeros. Como se ve, no sólo es probable que la guerra nuclear empiece en el mar sino que puede que el próximo Harrisburg o Chernobyl sea Rota, Palma, Cartagena, La Maddena

(Cerdeña), o Toulon (Francia)⁵.

Por todo ello, haría bien el movimiento pacifista y ecologista realmente existente en hacer de conceptos como "seguridad ciudadana" y "democracia" elementos vertebradores del impulso de paz en tiempos nucleares. Las iniciativas ciudadanas (y en Palma acaba de crearse la "Campanya per la desnuclearització de la Badia") tienen que ser la base fundamental para vencer la apatía ciudadana, para ejercer la democracia cotidiana contra las razones de Estado, para avanzar localmente a través de objetivos globales como la desnuclearización total, hacia la pacificación y la seguridad generales.

NOTAS:

1. Véase La Vanguardia, 29.3.88 y 12.4.88.

2. Guillermo Soler Summers, Diario de Mallorca, 22.11.87.

3. Id. Diario de Mallorca, 23.3.88.

4. Nicolau Barceló, en En Pie de Paz, n.º 9.

5. Declaraciones de Rafael Grasa en Interviu, 10-16 de febrero de 1988.

"Palma es hoy el enclave marítimo más nuclearizado del estado español".

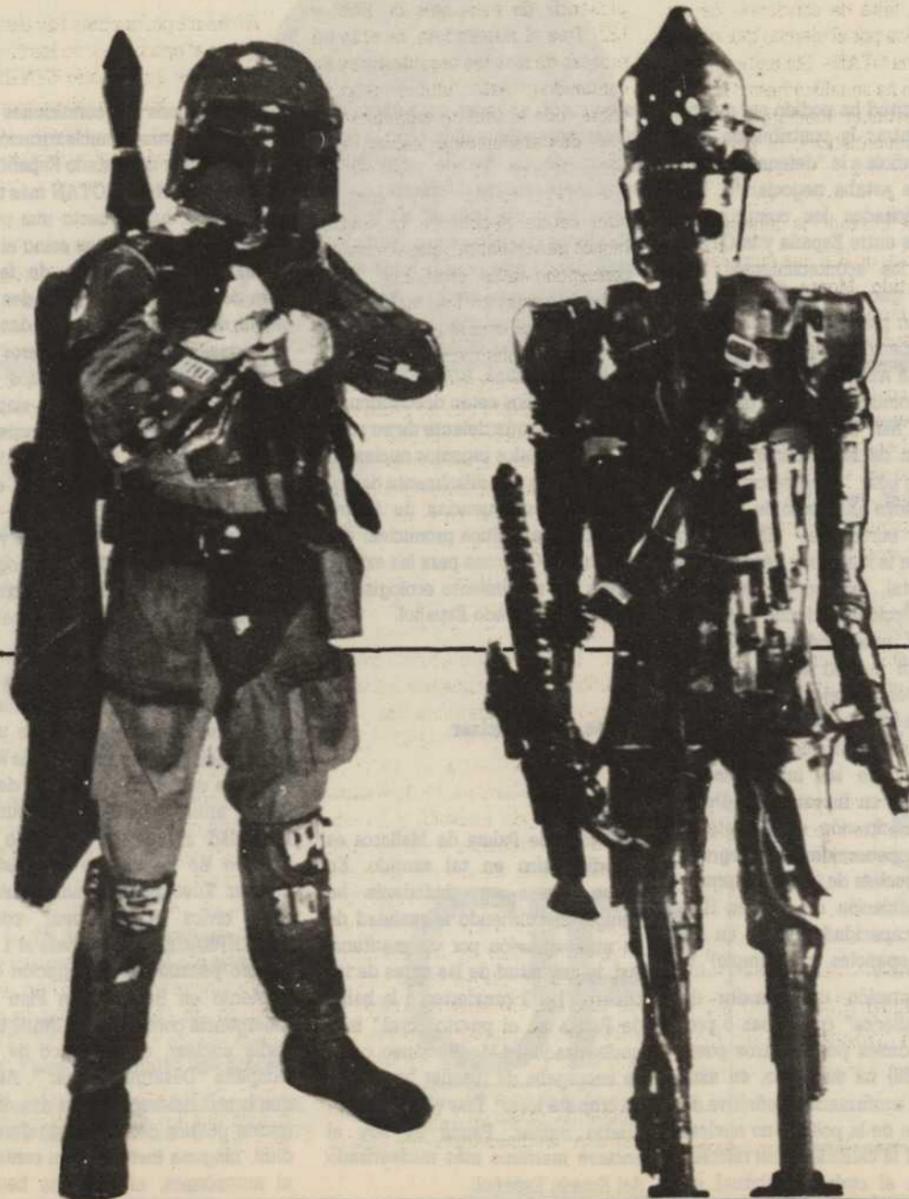
"En pocos meses su ciudadanía ha venido descubriendo la realidad de su nuclearización por vía marítima".

I) Estancias de barcos y submarinos de guerra con capacidad nuclear en el puerto de Palma, 1979-1987.

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
USA	25	16	21	22	13	25	24	27	42
FR	1	1	2	4				1	
UK						1			1
BRD									1
	26	17	23	26	13	26	24	28	44

II) Días de permanencia de barcos y submarinos de guerra con capacidad nuclear en el puerto de Palma, 1979-1987.

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
USA	177	184	204	149	85	194	161	286	275
FR	3	5	8	20				5	
UK						6			11
BRD									5
	180	189	212	169	85	200	161	291	291



Dos años después del referéndum: situación y perspectivas en Euskadi

En Euskadi se dio un claro rechazo a la propuesta de ingreso en la OTAN. Conforme íbamos conociendo los sondeos a lo largo de la jornada del 12-m del 86 en el País Vasco (y antes de darnos cuenta del batacazo a nivel estatal) quienes habíamos propugnado el "no" llegamos a creernos estar viviendo en la patria del pacifismo realmente existente. Hoy, dos años después, resulta dudoso que aquellos niveles de movilización y de respuesta en las urnas hayan supuesto un incremento de la conciencia social y prácticas antimilitaristas.

Desde 1982, al igual que en el resto del Estado, la concienciación y actividad pacifista va en aumento en Euskadi, a raíz de la "doble decisión" y el despliegue de los euromisiles. La campaña del referéndum vino a fijar en Euskadi las distintas tendencias en que se venía ramificando por estos lares el movimiento. La división que se da en el resto del Estado, entre los grupos que unen la lucha contra la OTAN a contenidos antimilitaristas más radicales, y grupos que se limitan a pedir el "no", con el afán de incorporar a sectores sociales moderados, no encuentra un paralelismo exacto en Euskadi, donde la línea divisoria es otra: aquellos para quienes la crítica desde Euskadi al militarismo otánico sólo es coherente si a la vez se critica a ETA, y aquellos que no lo ven así.

Entre estos últimos, no obstante, la influencia de los grupos que venían trabajando aspectos del antimilitarismo desde antes del "boom" de principios de los 80 (coordinadoras antimilitaristas, M.O.C., los propios comités antinucleares...) hacía que su discurso fuera difícil de compaginar con el de la defensa de ETA y la vertebración de la lucha en clave nacionalista. Esta situación resulta insostenible para Herri Batasuna al comenzar la campaña del referéndum propiamente dicha, por lo que se desmarca y crea la iniciativa del "Manifiesto por la Paz y la Soberanía", ligado directamente a su estrategia y táctica.

Esta división tripartita—"Colectivos Vascos por la Paz y el Desarme", "Manifiesto" y "Movida anti-OTAN"—produjo de hecho un efecto expansivo, en la medida en que cada

uno de estos grupos se dirigió a los sectores sociales afines a su ideología, con un mensaje común: no a la OTAN. Todo esto lo contamos, porque resulta imprescindible para entender lo que pasó después de "nuestra victoria" en el referéndum; la campaña anti-OTAN fue muy fuerte, lográndose una participación extensa de múltiples grupos y sectores de la sociedad vasca. Y si es cierto que se perdieron oportunidades en Euskadi de profundizar en el antimilitarismo, no fue tanto por los resultados de la consulta, como por la forma en que se habían configurado los agentes sociales que habían pedido el "no".

Efectivamente, no se puede identificar voto negativo en el referéndum con conciencia antimilitarista. La mayoría del rechazo se sustentó en el nacionalismo—que no estaba exento de un rechazo genérico de "lo militar" como asociado al factor militar en la base de la opresión nacional, una falta de conciencia de ser defendidos por el ejército que quería estar en la OTAN—. Sin embargo, ese elemento nacionalista básico no buscaba cuestionar directamente políticas armamentísticas, ni plantearse una sociedad sin ejércitos, sino "castigar" al gobierno central, demostrarle que Euskadi "is different".

La táctica de H.B. fue muy clara en este sentido. Monta durante unos cuantos meses el grupo "Manifiesto" con sus propios militantes, articula la campaña como un elemento más de su estrategia nacionalista: pertenecer a la OTAN hipoteca una futura soberanía nacional de Euskadi. Dentro de su lógica, ganado el referéndum en Euskadi, no tenía sentido seguir manteniendo el tinglado organizativo del "Manifiesto"; porque el objetivo no era tanto luchar contra la OTAN, como mostrar la voluntad nacional del pueblo de Euskadi, ganar en conciencia nacional, no en antimilitarismo. Conseguidos estos objetivos, el Manifiesto se disolvió al año siguiente del referéndum.

Los "Colectivos vascos por la paz y el desarme" tampoco se preocuparon de seguir trabajando en el interesante caldo de cultivo que habían creado en ambientes escasamente sensibilizados antes del referéndum

No se puede identificar voto negativo en el referéndum con conciencia antimilitarista. La mayoría del rechazo se apoyó en el nacionalismo cuyo objetivo básico era "castigar" al Gobierno Central.

—era conmovedor ver a gente en los grupos parroquiales organizando charlas informativas y repartiendo panfletos durante la campaña—, siendo éste el grupo en que más se aprecia el desánimo consecuencia de haber hipotecado la continuidad y profundización en la movilización a un resultado favorable en el referéndum. Su actividad se reduce desde entonces a apoyar el "Gesto por la Paz", la denuncia de ETA y alguna esporádica convocatoria por una Europa libre de armas nucleares.

La "Movida anti-OTAN" no consigue mantener el nivel de movilizaciones en sus convocatorias posteriores contra las bases y el polígono de tiro de Las Bardenas. Pero, ante todo, le afecta la "reconversión" de su colectivo más dinámico: los Comités Antinucleares y Ecologistas, con fuerte presencia de militantes de EMK y LKI. Tras el referéndum, se abre un proceso de revisión organizativa y de contenidos, esto último referido sobre todo al talante antimilitarista que descaradamente habían asumido durante la campaña por el "no". El proceso de reconversión (y aquí cabría decirlo en el sentido bíblico de la palabra), que acarrea las correspondientes escisiones, especialmente significativas en Vizcaya y Navarra, hace que el nuevo organismo, Eguzki, plantee su programa y activismo ecológico-antinuclear y pacifista (palabra que no gusta nada a sus miembros, aunque defina correctamente parte de su actividad) en clave nacional, como una instancia de lucha más, en el proceso de liberación nacional.

Parece evidente que la política de EMK y LKI, aun no coincidiendo en algunos aspectos importantes con H.B., ha sido la de acercar lo más posible este movimiento social al campo de enfrentamiento más espectacular hoy en Euskadi: el conflicto nacional. Eguzki es un movimiento muy activo (cerca de 400 militantes en todo Euskadi) y ha centrado sus campañas en el objetivo-símbolo de la demolición definitiva de la central nuclear de Lemoniz, y puntualmente contra el Ejército: Polígono de Tiro de Las Bardenas, utilización de playas como campos de tiro, etc. Obviamente, dadas las concepciones predominantes en H.B. sobre "lo militar", condicionadas por su defensa incondicional de ETA militar, no existe en Eguzki una concepción antimilitarista de fondo,

habiéndose aparcado prudentemente los debates sobre esta cuestión. En boca de un destacado miembro de Eguzki, en esta organización existe unidad de acción, no ideológica.

Más allá de la evolución de las organizaciones desde el referéndum, la cuestión clave es hasta qué punto la campaña en Euskadi supuso para el conjunto de la sociedad vasca un aumento en su conciencia y práctica antimilitarista. En una valoración de conjunto, y simplificando mucho, se puede extraer una conclusión algo pesimista: a pesar de los niveles de movilización a que se llegó, y de la aplastante mayoría conseguida aquí, se puede decir que hubo más activismo que creación de conciencia, de cultura pacifista.

Sin embargo, también hay elementos para el optimismo; en los últimos 10 años ha aumentado SENSIBLEMENTE en Euskadi el número de personas que de alguna forma actúan alrededor del pacifismo-ecologismo, en el sentido más amplio del término.

Y también resulta indiscutible que la lucha contra el Servicio Militar, los niveles de amplitud que ha adquirido, da cuenta de un incremento en la conciencia antimilitarista social. El aumento de la información sobre objeción de conciencia y la oposición generalizada a la Ley de objeción ha popularizado, tanto la objeción a la mili como la objeción fiscal, entre quienes se movilizaron por primera vez con ocasión del referéndum.

Eguzki, Colectivos Vascos, M.O.C., Kakitzat (equivalente a mili KK), cada uno en su nivel, no son sólo "campañas", son grupos permanentes, con locales o centros de reunión en muchos barrios y pueblos.

No parece adecuado establecer comparaciones respecto a dos años atrás, y con referencia además a una campaña concreta. Hay que ver con más perspectiva el movimiento. Evidentemente, hay que tener en cuenta el factor nacionalista para entender cómo en un momento determinado la mayoría amplia de la población vota contra la OTAN, pero también de cara a atisbar lo que puede dar de sí cualquier iniciativa pacifista-antimilitarista que pretenda calar en un colectivo más amplio que los concienciados/as de siempre.



A pesar del amplio nivel de movilización alcanzado en el referéndum, y de la aplastante mayoría conseguida en Euskadi, se puede decir que hubo más activismo que creación de cultura pacifista.

Desde Valencia: Dos años de la Coordinadora Pacifista

En el balance que En Pie de Paz inicia en este número, hemos querido recoger la opinión de personas que trabajan en diversas organizaciones pacifistas. A continuación se recogen las respuestas de Just Ramírez, miembro de la Coordinadora Estatal de Organizaciones pacifistas (CEOP). En el próximo número esperamos contar con las opiniones de personas coordinadas en la Campaña Bases Fuera.

Las preguntas planteadas fueron las siguientes:

1. A dos años del referéndum sobre la OTAN, ¿cómo valoras su encaje en el desarrollo del movimiento por la paz durante este tiempo?
2. Al hilo de lo anterior, ¿cómo enfocáis el trabajo en una situación aparentemente consolidada y a la defensiva?
3. Describidnos brevemente la situación de los colectivos con los que os coordináis: programas y ritmos de trabajo, debates y sensibilidad post-referéndum, y el trabajo a realizar.

JUST RAMÍREZ

Miembro del Grup per la Pau i el Desarmament de València y de la Coordinadora Pacifista

Desearía que quedara muy claro que hablo a título personal y no como portavoz o representante de ningún colectivo o tendencia del movimiento.

1. En el País Valenciano el movimiento por la paz era casi inexistente en el año 84. Se limitaba al MOC y a pequeños rescoldos de los comités surgidos como contestación a las maniobras otanistas de la UCD. Es pues el referéndum, o mejor dicho, la voluntad de exigencia de su convocatoria, y de lucha contra la OTAN y las bases, surgidas de un ambiente belicista marcado por la era Reagan y por la decisión unilateral del gobierno Calvo Sotelo, lo que anima a la creación de un movimiento pacifista que alcanza en escasos meses cierta masividad.

Así pues, pienso que, al menos desde nuestra realidad, hay que situar el referéndum con una doble cara. Por un lado como el "leit motiv" fundamental que permite poner en pie un movimiento que, en un sen-

tido estricto, no existió hasta esas fechas, y por otro como el elemento que desencadena -al triunfar las posiciones del gobierno- un declive que puede o no ser circunstancial.

En mi opinión, en la forma cómo se encaja la pérdida del referéndum, hay que distinguir entre la parte organizada del movimiento, que mayoritariamente no creíamos posible el éxito, y el resto, en el que llegó a existir cierta euforia. Las consecuencias han sido lógicamente muy distintas, aunque en cualquier caso la decepción en la calle ha acabado repercutiendo también en los colectivos pacifistas, arrastrando a muchos de sus componentes hacia posiciones menos combativas y entusiasmadas. Uno de los efectos más visibles ha sido la pérdida de militantes.

2. Realmente la situación actual no es muy favorable al desarrollo del movimiento, y personalmente creo que en ello no influye tanto cómo se vivió el referéndum, como esa situación consolidada a la que os referís. Por otro lado, hay que señalar dos factores externos de relativa importancia y que afectan al movimiento.

Uno son los medios de comunicación, tan influyentes en nuestra sociedad. En la última época vienen

destacando de una forma unilateral los elementos de distensión aparecidos en la política de los bloques, lo cual crea una falsa imagen de que "aquí no pasa nada y con las negociaciones por las alturas todo se puede arreglar", tras la que se siguen tejiendo las mismas tramas de siempre. Y otro es el caso de determinados partidos (fundamentalmente el PCE) cuya política al respecto del movimiento pacifista (y hablo desde lo que yo veo en Valencia), es la de parasitar todo su trabajo, creando cada cuatro días nuevos tinglados que se mueren de pura inactividad, pero mientras tanto tratan de quitarle protagonismo, incluso mediante mecanismos de tan sectarios caen en infantiles, a la Coordinadora Pacifista.

De la campaña del referéndum nos quedó, además de un sector organizado -nada despreciable para los tiempos que corren-, un sentimiento pacifista que, aunque difuso, se halla bastante extendido en nuestra sociedad. Entiendo que nuestro esfuerzo debe ir en la línea de aprovechar tales sentimientos para, partiendo de ellos y sobre todo de aquello que puede ser mejor asumido por la población, seguir trabajando en dos líneas que en gran medida son las de siempre. Aprovechar las mejores

oportunidades para continuar mostrando nuestra lucha en la calle, y por otro lado continuar, mejorando en lo posible, nuestra labor de difusión y contrainformación en todo lo referente al militarismo imperante. En cualquier caso debemos ir perfeccionando nuestros métodos y seleccionando los objetivos, pues los campos de actividad pueden ser infinitos, pero nuestras fuerzas son escasas.

La concreción de todo esto cuesta. Si se parte de que tuvimos que poner en marcha el movimiento a la vez que llevábamos a cabo la campaña, se pueden comprender mejor nuestros lastres. Por un lado estamos intentando dotarnos de un sistema organizativo del que apenas disponíamos, por otro se intenta propiciar el debate mediante sesiones de estudio, conferencias y jornadas, y por último se procura estar en la calle en los temas de mayor interés (aniversario del referéndum, presencia de la VI.ª Flota, Expo-Jove, agresiones yanquis...).

20

Me parece necesario decir desde aquí que la reciente constitución del colectivo "En pie de paz", tal y como se ha producido (bajo los auspicios de un partido para mantener su tradicional actitud sectaria con la Coor-

dinadora) no parece ser un buen método de potenciar y desarrollar el movimiento por la paz en Valencia.

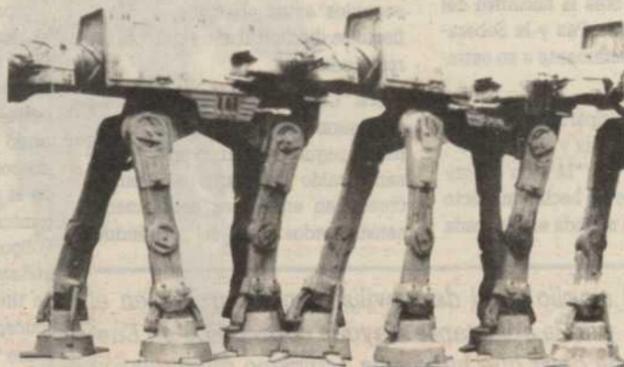
3. La Coordinadora Pacifista funciona mediante reuniones semanales, a las que acuden los representantes de los colectivos, y comisiones específicas (secretaría, finanzas, trabajo internacionalista, educación por la paz, objeción fiscal...) de una vida bastante irregular. Se trazan planes de trabajo a medio plazo que, aunque hasta el momento han servido más para discutir los objetivos y tareas a desarrollar que para seguirlos al pie de la letra, han resultado útiles.

El número de colectivos ha bajado sensiblemente desde la campaña del referéndum, siendo en la actualidad unos 15 los que se coordinan permanentemente. También en lo que afecta a estos colectivos ha bajado su actividad, si bien habría que señalar importantes diferencias entre ellos.

En cualquier caso pienso que, aunque la capacidad del movimiento ha descendido mucho en estos dos años, es bien positiva la existencia de unas organizaciones que mantienen un importante dinamismo, un trabajo modesto pero constante y un potencial de respuesta.

RENOVACION DE SUSCRIPCIONES

Si se te ha acabado la suscripción y has recibido una carta en la que se te invita a renovarla, no esperes más. Sabemos que eres persona que odia las domiciliaciones bancarias. Pues invéntate otra vía: manda una carta, llama por teléfono, envía un giro... ¡Pero, ya! La revista necesita mantener sus suscripciones para sobrevivir. Son nuestro aliento principal.



Hace 20 años, en Francia

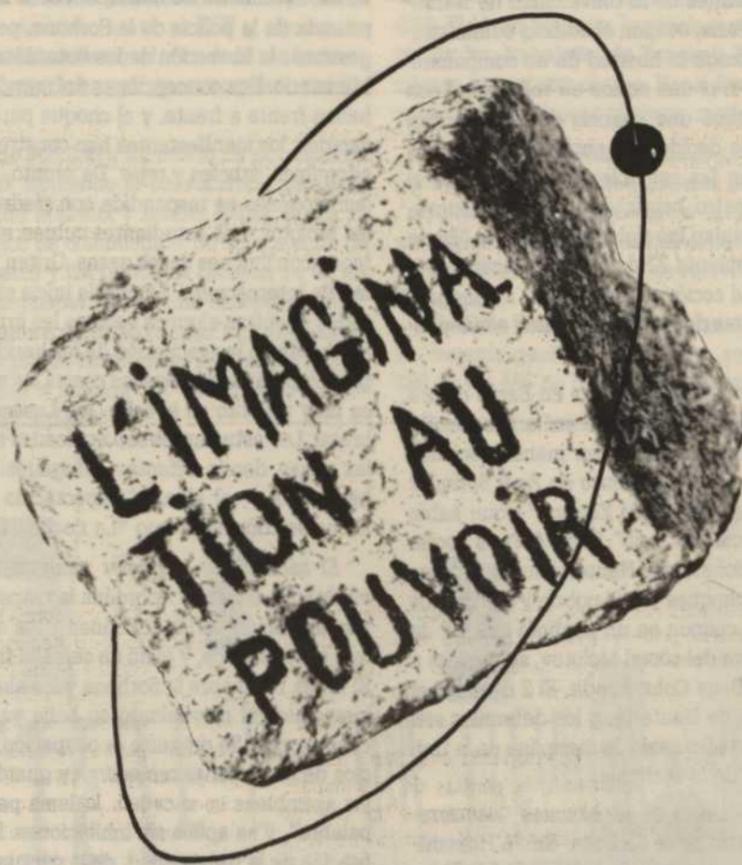
En pleno "revival" de los hechos de mayo del 68, banalizados por reducción a los tópicos de la época (la "década prodigiosa") o a la juventud perdida (los primeros guateques, la protesta antifranquista), asistimos a un discurso mayoritario —tanto desde posiciones condenatorias como condescendientes—, consistente en afirmar cuán utópicos fueron sus actores y cuán imposibles —cuando no peligrosos— sus objetivos.

Porque la doble interpretación que puede hacerse de Mayo del 68 —revolución frustrada o escenificación lúdica de una revuelta—, permite ahora que tanto "yuppie" (incluido algún director general o algún ex-ministro) presuma ahora ya sea de su presencia en el mismo escenario, ya sea de su comunión con los mismos objetivos desde el progresismo antifranquista.

Se diluye así lo que de revolucionaria tuvo esa experiencia irrepetida, que llevó a una crisis política sin precedentes a una de las sociedades más estables de Europa Occidental, a la vez que abrió paso a temas y reivindicaciones sociales inexpressadas anteriormente. Por eso, frente a tanta trivialización, frente a tanta apropiación indebida del movimiento contestatario de mayo, no está de más un repaso a los hechos tal como se dieron, para recordar, entre otras cosas, como la revuelta de los jóvenes franceses lo fue contra una sociedad parecida, en lo esencial, a la que en España ha seguido a la archimentada "transición política".

P. ROCA

Han sido de especial utilidad los libros: *Génération*, de Hervé Hamon y Patrick Rotman (Ed. Seuil, París 1987); *Las nuevas izquierdas europeas*, de Massimo Teodori (Ed. Blume, Barcelona 1978), y el n.º 39 de la revista *Pouvoirs* (PUF; París 1986).



LOS ORIGENES

Sin duda, la cosa venía de lejos. Por lo menos, de la oposición a la guerra de Argelia. En 1958, el general De Gaulle había disuelto la IV.ª República e instaurado la V.ª, un régimen presidencialista apoyado por la derecha política y los socialistas de la SFIO —atlantista y anticomunista— y con la débil oposición del primer partido de la izquierda, el PCF.

Al inicio de los años 60, reciente aún la victoria de la revolución cubana, crece en Francia la oposición a la intervención colonial, desprestigiada tras la derrota en Indochina en 1954. Se pasa de la objeción y la insumisión a la desertión y el apoyo directo a la estructura del FLN argelino en la metrópoli —que coordina la llamada "red Jeanson"—. Un grupo de intelectuales, entre ellos Sartre, firma el "Manifiesto de los 121", que se solidariza con los jóvenes prófugos y reivindica la desobediencia civil. Este movimiento cuenta con la hostilidad de la SFIO, con ministros en el gobierno, y del PCF, opuestos a la independencia argelina.

Esta situación propicia el protagonismo político de la UNEF, el sindicato de los universitarios, que en octubre de 1960 reúne a 20.000 personas en París contra la intervención en Argelia. Por primera vez una iniciativa parecida se organiza al margen, y en contra, de la izquierda tradicional. Las repercusiones de la guerra en el medio estudiantil (en forma de reclutamiento directo o de disminución del presupuesto universitario por el esfuerzo bélico) y la influencia de nuevas corrientes políticas favorecen ese fenómeno.

La UNEF mantiene su protagonismo durante el "golpe

de los coroneles" en Argel, en 1961, frente a la ofensiva terrorista de la OAS y también ante las agresiones de la extrema derecha. Pero tras los acuerdos de Evian, en marzo de 1962, que conceden la independencia a Argelia, su papel político entra en crisis, y arrecia el debate interno sobre el sentido del sindicalismo estudiantil. Se producen divergencias en éste y otros temas, como el apoyo de la UEC (la organización del PCF) a la candidatura de Mitterrand —ministro en gobiernos implicados en la regresión en Argelia— en las presidenciales de 1965. Después de la expulsión de los "italianos" —seguidores de Togliatti y del PCI frente a la ortodoxia del PCF— hay más rupturas en la UEC: nacen la JCR (trotskista-guevarista) y la UJC m-l (maoísta).

En 1966 crece en todo el mundo la protesta por la intervención de los EE.UU. en Vietnam. En París se crea el Comité Vietnam Nacional (apoyado por Sartre y otras personalidades, secciones de la UNEF y organizaciones trotskistas), que opone la consigna "FNL vencerá" a la del PCF, "Paz en Vietnam". Grupos maoístas impulsan los "Comités Vietnam de Base", opuestos también al PCF y a la política exterior soviética. En China, se inicia la Revolución Cultural.

La solidaridad con Vietnam del Norte (bombardeado por los B-52 norteamericanos) y con el FNL del Sur se intensifica entre los estudiantes en 1967, y culmina en la gran manifestación de febrero del 68 en Berlín, donde cientos de banderas rojas ondean por primera vez desde 1933. La iniciativa ha sido del sindicato estudiantil alemán, el SDS, distanciado del SPD y cuya figura más cono-

cida es Rudi Dutschke. De Francia acuden miles de jóvenes, entre ellos Alain Krivine y Daniel Cohn-Bendit.

Es preciso recordar el contexto internacional de la época: muerte del Ché en Bolivia, ofensiva del Têt en Vietnam, primavera de Praga, agitación estudiantil en Europa, Japón, EE.UU. ... La juventud aparecía en los países desarrollados como una fuerza social y política, que practicaba en sus sectores más radicales la táctica de la "contestación", de provocación al orden existente para que éste desvelara su verdadera faz represiva, escondida bajo la apariencia democrática. Los "provos" holandeses, las comunas de Berlín, los "situacionistas" franceses (surrealistas de la política que hacían una crítica de matriz marxista de la vida cotidiana), junto a la experiencia de la "nueva izquierda" norteamericana, influyen decisivamente en un medio masificado por el aumento de la escolarización y que plantea unas exigencias sociales desconocidas hasta entonces. El descontento estudiantil se extiende desde la reacción antiimperialista a la crítica de las relaciones jerárquicas o la represión sexual en la familia o las residencias universitarias, pasando por los contenidos de las enseñanzas, que son rechazados en cuanto reproductores de las divisiones sociales.

En la Francia gaullista que emprende un camino de racionalización tecnocrática manteniendo a la vez relaciones de poder arcaicas —sobre todo en el aparato escolar y en las empresas— están dadas las condiciones para un estallido del descontento acumulado...



LOS HECHOS

Mayo del 68 tuvo su prólogo el 22 de marzo. Ese día, unos cientos de estudiantes de la Universidad de Nanterre, en las afueras de París, ocupan el edificio administrativo del campus para exigir la libertad de un compañero, detenido junto a otros tras una acción en solidaridad con Vietnam en que se atacó una agencia de la American Express. Los ocupantes deciden un encierro de dos días mientras se multiplican las asambleas y los murales al estilo chino. En el anfiteatro, bautizado como "Ché Guevara", 142 estudiantes emulan las siglas cubanas del "26 de julio" y crean el "movimiento 22 de marzo", basado ante todo en el acuerdo en la acción y que engloba a anarquista, trotskistas, seguidores de los situacionistas e independientes.

El 13 de abril, un neofascista dispara en Berlín contra Rudi Dutschke, y le hiere gravemente en la cabeza. En varias ciudades alemanas se producen manifestaciones estudiantiles contra el grupo de prensa de Axel Springer—editor del periódico amarillo "Bild Zeitung"—que había destacado en la denuncia del "rojo" Rudi. A París llegan también las manifestaciones, y en Nanterre son detenidos ocho estudiantes. Hay choques con la policía y con grupos de extrema derecha, y cuando en un panfleto del "22 de marzo" aparece la receta del cóctel Molotov, se procesa a uno de sus miembros, Dany Cohn-Bendit. El 2 de mayo el rector cierra el campus de Nanterre, y los detenidos son convocados el día 6 ante el consejo de disciplina de la Universidad, que depende de la Sorbona.

El 3 de mayo, unos cientos de estudiantes "nanterreses" protestan en el patio de la Sorbona. En "L'Humanité", órgano del PCF, Georges Marchais critica a los "grupúsculos izquierdistas encabezados por el anarquista alemán Cohn-Bendit". Por la tarde, cuando los concentrados están por disolverse, la policía—a instancias del rector—penetra en el recinto (vulnerando así la autonomía universitaria) y detiene a más de 500 estudiantes, entre ellos a Cohn-Bendit, Krivine y Sauvageot (vicepresidente de la UNEF). Mientras los principales dirigentes estudiantiles son repartidos por diversas comisarias, surgen de forma espontánea gritos de protesta alrededor de la Sorbona. De pronto, empiezan en el Barrio Latino enfrentamientos entre manifestantes y policías. Lluven las primeras piedras y estallan las granadas lacrimógenas. En el cruce de los bulevares Saint Michel y Saint Germain aparece una pequeña barricada.

Tras cuatro horas de choques, hay decenas de heridos, y la violencia de los CRS contra viandantes y mirones ha provocado indignación. Al día siguientes, se reproducen los enfrentamientos, se cierra la Sorbona y algunos manifestantes son condenados a penas de cárcel. Ese día son liberados la mayoría de los detenidos en la Sorbona, y las vanguardias organizadas aceptan el reto: se apuesta por la escalada. Una especie de "estado mayor" se constituye en base al "22 de marzo", la UNEF, el MAU (equivalente en la Sorbona del 22 de marzo) la JCR y el sindicato de profesores, el SNE-sup, encabezado por Alain Geismar.

El lunes 6 de mayo, miles de universitarios se manifiestan por París durante todo el día, contra la represión y por la reapertura de las Universidades. Los bachilleres se declaran en huelga y se organizan en los CAL, Comités d'Action Lycée. La policía interviene y se forman barricadas con vehículos incendiados. Tras la jornada, donde se repiten los choques violentos, hay más de mil heridos (un tercio de ellos policías) y unos 400 detenidos. La violencia de los CRS decanta a sectores de la población hacia los estudiantes.

El día 7, más de 50.000 manifestantes desfilan por los Campos Elíseos hasta el Arco del Triunfo, donde cantan la Internacional ante la tumba al soldado desconocido. Al pasar ante la Asamblea Nacional, gritan: "el poder está en la calle". Por la noche hay nuevos enfrentamientos en el Barrio Latino, que se transforma en el refugio de los manifestantes.

El 10 de mayo se intenta una negociación con el gobierno. Tras una nueva marcha de decenas de miles de estudiantes, éstos ocupan el Barrio Latino esperando los resultados. El ministro de Educación cede en la reapertura y la retirada de la policía de la Sorbona, pero afirma no poder gestionar la liberación de los detenidos, en manos de otro Ministerio. Dos concepciones del mundo y de la política se hallan frente a frente, y el choque parece inevitable. Prevenidos, los manifestantes han construido barricadas, con adoquines, árboles y rejas. De pronto, una lluvia de botes lacrimógenos es respondida con piedras y algunos cócteles Molotov. Los estudiantes cubren sus rostros y se protegen con limones de los gases. Gritan "CRS = S.S." y cantan La Internacional. La policía inicia el asalto de las barricadas mientras algunos vecinos les arrojan objetos. Otros colaboran en la evacuación de los heridos, y los antidisturbios disparan lacrimógenos contra las ventanas. El choque es muy violento en la calle Gay-Lussac, y la represión es brutal. Los estudiantes son apaleados en los furgones y en las casas donde intentan refugiarse. Caen las últimas barricadas y, al alba, el espectáculo es desolador. Esa noche se conocerá como "La noche de las barricadas".

El sábado 11, el primer ministro Georges Pompidou vuelve del extranjero y ordena la reapertura de la Sorbona y la anulación de las condenas a los estudiantes. Parece que el poder cede, y el fin de semana transcurre tranquilo. El lunes 13 se abre la Sorbona y los alumnos la ocupan de inmediato; el movimiento se halla ya más lejos que las concesiones. Se organiza la ocupación, y funcionan servicios de enfermería, comedores y guardería. Los mítines y las asambleas se suceden. El lema parece ser "tomar la palabra", y se aplica sin inhibiciones. De la represión a la función de la Universidad, de la cultura o del trabajo, todo es objeto de crítica. El movimiento recibe, además, el apoyo de los sindicatos de trabajadores, que ese día encabezan una huelga general contra la represión. Entre 500.000 y un millón de manifestantes recorren la orilla derecha del Sena, bien diferenciada de la "Rive Gauche", feudo de los estudiantes y de los izquierdistas.



LIBERERZ
L'EXPRESSION

"Mayo del 68 preparó el terreno a los movimientos sociales que florecieron en los años setenta".

Limitado el conflicto a las fronteras del Barrio Latino, el martes 14 el general De Gaulle inicia un viaje a Rumanía, sin duda para aparentar normalidad. En la Asamblea Nacional, la oposición interroga al gobierno sobre su actuación. Cerca de Nantes, en la factoría de la "Sud-Aviation", los obreros se declaran en huelga, ocupan la empresa y secuestran al director. El ejemplo de los estudiantes empieza a cundir entre los jóvenes trabajadores.

El 15 de mayo, los estudiantes, que dudan entre extender la lucha o mantenerse en su feudo de la Sorbona, ocupan el teatro Odeon, símbolo de la cultura burguesa. Si una minoría se plantea el tema del poder, la mayoría apuesta por contestar sus símbolos.

El día 16, trabajadores no sindicados de la fábrica Renault de Rouen ocupan la empresa y secuestran al director. Su ejemplo se extiende a la factoría de Billancourt, y también al ramo de la siderurgia. Al finalizar el día se llega a los 70.000 huelguistas. El viernes 17 son ya más de 600.000, y los estudiantes van de la Sorbona a la Renault, buscando la confraternización con los obreros. La CGT y el PCF lo impiden, cerrando las puertas de la fábrica, y califican la marcha de "provocación". El 18 de mayo hay ya dos millones de trabajadores en huelga: los sindicatos han llamado al paro indefinido. De Gaulle vuelve de Rumanía y promete reformas a la vez que "mano dura". Propone desalojar por la fuerza la Sorbona y el Odeon, pero algunos ministros lo desaconsejan.

Su suceden días de espera, mientras la huelga alcanza a diez millones de asalariados en toda Francia. Sartre acude a la Sorbona para hablar con los estudiantes. Cohn-Bendit afirma que la revolución no está a la vuelta de la esquina, y que más bien se va hacia un cambio permanente de la sociedad, provocada en cada etapa por acciones revolucionarias como la del momento. Dice también que sólo se puede esperar la caída del gobierno, pero no el derrumbe de la sociedad burguesa.

El 22 de mayo, la Asamblea Nacional rechaza por once votos una moción de censura contra el gobierno. El país está paralizado, pero el Estado está intacto, sin fisuras. Cuando Cohn-Bendit pretende volver a Francia, después de unos mítines en Holanda y Alemania, la policía le impide atravesar la frontera, pretextando su origen alemán. En París, miles de manifestantes gritan como respuesta: "todos somos judíos alemanes".

El día 24 tiene lugar otra manifestación masiva, que parte de la Gare de Lyon, pasa ante el Ayuntamiento, la Bolsa—que un grupo intenta incendiar—el Ministerio de Finanzas y llega a la plaza de la Bastilla. Los centros del poder se sienten amenazados, y 50.000 jóvenes protagonizan lo que parece un verdadero intento insurreccional: varias comisarias son atacadas con cócteles Molotov y hay cientos de heridos. Durante toda la noche se reproducen los choques con la policía, que se emplea con la brutalidad habitual. Mientras De Gaulle promete reformas por TV., los estudiantes corean "Adiós, De Gaulle, adiós". Pero esa noche, no se cruza, en cuanto al tema del poder, el punto de no retorno.

Mientras, los sindicatos obreros han planteado un programa común de reivindicaciones salariales que contempla, además de aumentos importantes, una política de pleno empleo, la reducción progresiva de la jornada de trabajo—sin disminución de salario—y la extensión de los derechos sindicales en la empresa. A su vez, el gobierno apuesta por ceder ante las reivindicaciones obreras para aislar a las de los estudiantes, que sólo serán escuchadas en sus aspectos sectoriales, no políticos. El 25 de mayo, sindicatos, empresarios y gobierno llegan a un acuerdo. La movilización de la juventud escolarizada parece condenada al aislamiento. Sin embargo, cuando el acuerdo se plantea en referéndum a los trabajadores, éstos lo rechazan, empezando por los de Renault-Billancourt.

Pese al mantenimiento del Estado, continúa el vacío de poder político. Pierre Mendès-France, cercano al PSU (autogestionario), y François Mitterrand se ofrecen, por separado, para formar un gobierno alternativo. El día 27, la UNEF y la CFDT —el sindicato obrero más próximo al movimiento— convocan un mitin en Charléty al que asisten 50.000 personas. Allí se plantea la necesidad de una nueva fuerza política, al margen de la SFIO y del PCF. Este, pese a oponerse frontalmente al movimiento —que atribuye a "hijos de papá" que ponen en peligro la estrategia de la izquierda— no deja de advertir la crisis política, y el 29 de mayo organiza junto con la CGT una manifestación de más de 100.000 personas que exige la dimisión de De Gaulle y la formación de un "gobierno popular".

El mismo día 29, Cohn-Bendit vuelve de incógnito a Francia, mientras el general De Gaulle desaparece súbitamente, después de haber desconvocado el consejo de ministros previsto. Afirma que se dirige a su propiedad de Colombey-Les-Eglises, pero viaja a Alemania y se entre-

vista con el jefe de las fuerzas francesas allí acantonadas, Charles Massu. El gobierno está desconcertado, y el partido gaullista, sin jefe del Estado, convoca una manifestación para el día siguiente "en defensa de la República". De Gaulle reaparece por la tarde y afirma que no se retira ni cambiará al primer ministro; ataca al PCF y anuncia la disolución de la Asamblea Nacional. Conduce así la crisis al terreno electoral, que de inmediato es aceptado por los socialistas y el PCF.

El 30 de mayo, de 400.000 a un millón de personas se manifiestan en París siguiendo la convocatoria gaullista, que encabezan André Malraux y Michel Debré. El día 31 se abren los depósitos de combustible. Se acerca el fin de semana de Pentecostés y los franceses piensan ya en las vacaciones. Los huelguistas no son una excepción. El 1.º de junio, la C.G.T. llama a volver al trabajo. Conscientes de que el fin se acerca, 20.000 estudiantes recorren la capital al grito de "elecciones = traición", y "esto es sólo el principio, continuemos el combate".

El 3 de junio empiezan a funcionar la banca, la minería y los transportes públicos. El 7, grupos maoístas organizan la resistencia al desalojo de la Renault de Flins; hay barricadas y enfrentamientos con la policía. Gilles Tautin, estudiante de 17 años, muere ahogado en el Sena al huir de los CRS. El 11, en Sochaux, la policía mata de un disparo a Pierre Baylot, trabajador de Peugeot. En el mismo enfrentamiento muere otro obrero, Henri Blanchet, al caer de una pared. Son las únicas víctimas mortales de la revuelta.

El día 12, el gobierno francés prohíbe todas las manifestaciones y decreta la disolución de once organizaciones "izquierdistas". Se procede a la expulsión de muchos extranjeros, entre ellos varios españoles. El día 16, la Sorbona es desalojada, y el 17 se vuelve al trabajo en Renault-Billancourt.

El 30 de junio tienen lugar las elecciones legislativas. La mayoría gaullista incrementa su número de escaños, 358 de los 465 de la Asamblea Nacional.

La revuelta había durado ocho semanas.



LA HERENCIA

El estudio de los hechos de mayo ha llenado estanterías. Revuelta generacional integrable por el sistema para unos; ensayo general de la verdadera revolución que atacaría los pilares del poder para otros, sí parece haber acuerdo en la coincidencia específica de tres factores en ese momento histórico:

- la sublevación de los estudiantes, a la que se incorporaron jóvenes obreros, en general no sindicados, que aportaron nuevas formas de lucha.
- la aparición de un movimiento reivindicativo de los asalariados, encauzado por los sindicatos, pero que expresaba un profundo descontento, también contra el autoritarismo gaullista.
- una parálisis temporal del poder político, que ante un movimiento desconcertante, fracasó pese a emplear todo tipo de tácticas.

También parecen claras las causas profundas que propiciaron esa situación excepcional:

- de un lado, el gaullismo gobernante, expresión política de las modernizaciones del capitalismo francés para conseguir una mayor integración social y un orden tecnocrático basado en el nacionalismo y la "grandeur", pero que conservaba todos los rasgos autoritarios de su origen.
- de otro, una reacción juvenil a esa "modernización" gaullista, expresión autóctona de la revuelta internacional

de los estudiantes de la época. El descontento estudiantil abarcaba desde las condiciones materiales y los contenidos de la enseñanza hasta las relaciones jerárquicas en todos los ámbitos y la intervención imperialista en el Tercer Mundo.

- por último, y en estrecha combinación con lo anterior, la configuración anterior de una oposición joven y militante contra la guerra de Argelia y la extrema derecha, que provocó la pérdida de influencia de la izquierda tradicional entre la juventud.

Mayo del 68 constituyó una excepcional combinación de un movimiento espontáneo con contenidos antiautoritarios y libertarios —que alcanzaron a todos los sectores sociales y englobaron también el ámbito personal—, junto a unas vanguardias nacientes, experimentadas en combates anteriores, que se insertaron en el proceso inoculándole, a la vez, organización y contenidos políticos basados tanto en tradiciones marxistas heterodoxas (Rosa Luxemburg, Trotsky), o tercermundistas (Mao, Guevara, Ho-Chi-Minh) como anarquistas (Bakunin).

Ese izquierdismo cultural y político expresaba una voluntad de ruptura radical con los valores, normas e instituciones del orden existente, considerado intrínsecamente perverso, y por tanto, irreformable. El radicalismo abarcaba las formas de acción (basadas en la democracia

directa y la participación, y concretada en los comités de acción, definidos por el igualitarismo), y también los contenidos, expresados esencialmente en negativo, "contestando" al sistema sin plantearse qué nuevas instituciones sustituirían a las caducas.

No se tomó ni se destruyó el poder, pero se desacralizó, y se desencadenó una crisis generalizada de autoridad que abarcó todos los campos (la escuela, la empresa, la cultura, la información, la sanidad, el sexo, etc.) y que desveló, el papel social de dimensiones hasta entonces consideradas "no políticas".

Ese contenido liberador sólo parcialmente fue recogido por el heredero inmediato del movimiento de Mayo, el izquierdismo político, pues tras el triunfo temporal de la espontaneidad, la reacción posterior acentuó los aspectos estratégicos y organizativos. Pero la herencia del 68 fue más allá, en parte impregnando el conjunto de la sociedad (con la consiguiente integración de algunos de sus mensajes), pero también preparando el terreno de los movimientos sociales que florecieron en los años setenta: ecologistas, feministas, antimilitaristas y pacifistas, de liberación sexual o de zonas oprimidas. El lema de Rimbaud "cambiar la vida" paralelamente a "transformar el mundo", fue recuperado en Mayo del 68. Pese a los 20 años transcurridos, su mensaje puede no estar tan superado para quienes siguen persiguiendo esos objetivos.

Réplica a Xavier Rius

CHEMA IGLESIAS

"En un mundo construido sobre la violencia, se debe ser revolucionario antes de poder ser pacifista..."

A.J. Muste¹

Los motivos de una disidencia² parecen, más que otra cosa, los motivos de una jubilación largamente anunciada. Desde luego, no por anunciada, podía preverse que fuera tan ruidosa. Cuando ya las aguas habían vuelto a su cauce sin que se hubieran producido inundaciones de consideración, "En Pie de Paz" nos sorprende con un nuevo artículo de Xavier Rius³ que trata de recomponer, a modo de rompecabezas (en sentido estricto), las débiles y contradictorias argumentaciones de sus anteriores escritos. No conozco una polémica que haya precisado de tantos artículos por parte de quien la inició, por más que con su primera intervención en la prensa fracasara en sus intenciones. Polémica, me apresuro a señalar, planteada desde el principio en unos términos de franca desigualdad y que ha favorecido la mejor explicación de las tesis de quien, con excesiva arrogancia, hace llamamientos, da bienvenidas y abre debates.

Por esto, espero que mi modesta contribución tenga cabida en vuestra/nuestra revista, ya que no ha podido tenerla en la prensa oficial, de tal forma que este conflicto—en el sentido lederachiano— se desarrolle en pie de igualdad, que es tanto como decir en pie de paz.

Un debate abierto acerca de la legitimidad de la lucha armada, o de la confrontación violencia-noviencia o de la participación de grupos que defienden la primera en el Movimiento por la Paz, tres cosas bien diferenciadas (no sin conexiones) que aparecen mezcladas con demasiada facilidad en los artículos mencionados, parece todo el legado que Xavi Rius nos deja tras su desaparición del M.O.C. Pues bien, cualquiera de los tres debates, incluso, si se prefiere, los tres juntos y mezclados, son tan viejos en el Movimiento por la Paz del Estado Español como su propia existencia. La evolución de lo que hoy es el Movimiento de Objeción de Conciencia de Catalunya, como bien conoce X.R. nunca ha permanecido ajena a los mismos.

Es evidente que buscando resolver de soslayo estos temas no se abren buenas perspectivas de lo que es y debe ser la lucha por la paz. Esto es algo que han entendido perfectamente todos los grupos que trabajan en esta búsqueda común y es por ello que no han dejado de incluirlos en innumerables foros, jornadas y



encuentros que se han desarrollado a lo largo de toda la geografía del Estado. La revista "La Puça i el general" se hacía eco de los mismos, por enésima vez, el pasado año (ver números 50, 52 y 53).

No parece tan claro, sin embargo, que X.R. lo haya entendido. Pudiera ser que sus expectativas personales con respecto a la lucha por la objeción, reiteradas hasta la saciedad ("esperaba la sentencia del Tribunal Constitucional, prevista para mayo o junio pasado para retirarme..."), le hayan ocultado la necesidad de seguir profundizando... No se entiende si no, que incurra en descuidos tan desafortunados como el de olvidar la distinción básica entre violencia directa y violencia estructural que uno de los precursores de la Educación para la Paz, Johan Galtung, nos enseñó. Cuando X.R. habla de "actos violentos" no aclara muy bien algunos detalles fundamentales en su análisis. ¿Quién inicia la violencia? ¿Quién detenta la legitimidad de la violencia? No vale contestar que la policía estaba allí, quieta, sin intervenir. La falta de interés en la resolución de estos planteamientos da como triste resultado el adherirse sin escrúpulos a la condena de la violencia venga-de-donde-venga.

Llegados a este puerto, la nave de X.R. hace agua por todos lados, pues bajo el manto de esta condena que se sitúa por encima del bien y del mal (incluso "más allá..."), se esconde (mal) una sutil justificación del Estado. Al parecer, España, aun con todas sus imperfecciones, es un Estado democrático. Aquí está (por fin) el argumento motor de sus artículos e intervenciones en la prensa.

Una vez hecho acto de fe por el Estado es fácil otorgarle la legitimidad y exclusividad del uso de la violencia, y anatematizar a quienes la usan contra el mismo. Desde esta atalaya resulta también fácil denominar a todos aquellos abusos de poder y violencias en razón de Estado como "imperfecciones". "España —decía X.R. en uno de sus artículos—, con todas sus imperfecciones, a pesar de las reaccionarias declaraciones del ministro del Interior, es un régimen democrático". Astuta la paradoja planteada: qué mejor para demostrar que vivimos en un régimen democrático, que lo más reaccionario que se le enfrenta son unas "declaraciones" del ministro del Interior (cuando, desgraciadamente, cualquiera de sus "actuaciones" ensombrece la más reaccionaria de sus declaraciones). Ante semejantes demostraciones por arte de birlibirloque Pero Grullo empequeñece.

Si hacemos un repaso de los derechos fundamentales —incluso, si tomamos como referencia la Carta de Naciones Unidas o la Constitución española— podemos darnos perfecta cuenta de cómo el Estado viola sistemáticamente cualquiera de ellos: manifestación, huelga, libertad de expresión, derecho al trabajo, protección jurídica del detenido/a, derecho de autodeterminación, libertad ideológica, libertad de conciencia... como bien dice X.R. en una democracia los derechos humanos no son algo adjetivo sino sustantivo, pero resulta demasiado obvio que en este país hay mucha cáscara y envoltura (con diseño estudiado y atractivo: posmoderno) y poca sustancia, mezcla que da como resultado una democracia formal, descafeinada y light.

Evidentemente, aquí hay un problema de lenguaje, pues usando los mismos conceptos llegamos a conclusiones diferentes. A mi entender X.R. utiliza los términos en un sentido alegre y superficial, y lo que es peor, busca las mismas acepciones que las que el propio Estado utiliza para legitimarse. Un mínimo de coherencia política, mayor si cabe desde una perspectiva noviolenta, ha de mantenernos, cuando menos, escépticos a todo aquello que procede de las estructuras de poder si no queremos correr el riesgo de morir fácilmente el anzuelo (palangre) que nos tienden. Para conseguir el control ideológico las estructuras de poder necesitan de un lenguaje que se adecúe a sus intereses. Por ejemplo el término "terrorismo" en su sentido convencional e histórico comenzó a usarse a finales del siglo XVIII para designar "la violencia de los gobiernos con el propósito de asegurar la sumisión popular", como bien nos explica uno de los más importantes lingüistas de nuestro siglo, Noam Chomsky. El nos explica también varias de las vías a través de las cuales los Estados obtienen legitimación: "Una de ellas es inventar una forma apropiada de Newspeak tomado de Orwell en 1984: "nuevolenguaje" en la que los términos cruciales tengan un sentido técnico divorciado de sus significados ordinarios"⁴.

Resulta especialmente penoso que utilice el término "noviolencia" con el mismo contenido y en las mismas circunstancias que el señor Jose M.^a Benegas suele utilizarlo. O mucho me equivoco o X.R. ha olvidado lo más elemental de Jean Marie Muller o Gandhi. Y para qué hablar del trato terminológico que reciben algunos

partidos de la izquierda radical y de la descarada distorsión que hace de sus objetivos. La amarga huella del estalinismo dejó tan amplias secuelas en el lenguaje de tanta gente de izquierda que incluso llegó a contagiarse del lenguaje anticomunista más visceral; poco extraño resulta pues, que el título de su último artículo mencione la palabra "disidencia", término que reviste de un categoría moral superior a quien la usa en occidente, ya que es distintivo de "persecución antidemocrática".

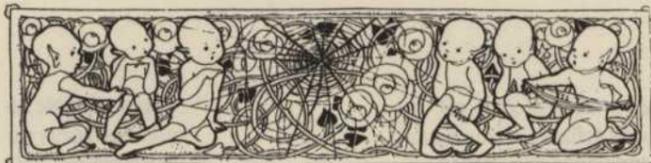
Con respecto a la exposición farragosa y asistemática (que procede de última instancia de la legitimidad que otorga al Estado Español) de lo que sucede en Euzkadi, sería deseable y hasta necesario, una aclaración terminológica de manera que pueda polemizarse en un lenguaje común. De lo contrario no habrá acercamiento posible sino diálogo de sordos y lo que será peor todavía, en nada habremos contribuido a la deseada paz de ese pueblo.

Se echa de menos que X.R., dada su privilegiada situación con respecto a los medios de comunicación más oficiales, no haya hecho ninguna aportación al desarrollo de la insumisión de los objetores de conciencia. Al parecer "En un estado democrático, aunque imperfecto como el español, se pueden ejercer para conseguir transformaciones sociales o políticas, tanto los derechos y libertades legalmente reconocidas, como formas de desobediencia civil penadas y castigadas por la ley": ¡cráneo privilegiado! que diría Valle-Inclán ¿a qué ha objetado Xavi Rius? Precisamente, quienes hemos optado por la insumisión y la desobediencia, lo que cuestionamos con nuestra actitud es que vivamos en un Estado democrático.

NOTAS:

1. *Pacifista no violento norteamericano, citado por Noam Chomsky en "El pacifismo revolucionario", ed. Siglo XXI. 1973.*
2. "Los motivos de una disidencia", Xavier Rius, "En pie de paz" número 8, DIC. 87-ENE. 88.
3. *La Vanguardia*, 2 de julio 1987. *El País*, "Silencio Pacifista", 16 de julio 1987. *Carta de un folio a los grupos del MOC*, julio 1987. *Carta a los grupos del MOC*, 10 de agosto 1987. "En Pie de Paz", n.º 8 DIC. 87-ENE. 88, y varias entrevistas en la prensa de Barcelona.
4. *Noam Chomsky, "Piratas y Emperadores", traducción del primer capítulo para "Punto y Hora de Euzkaldia" n.º 500, por Jon Aske y Eva Forest.*

GABRIELA GARNELO



Mujer, Silencios (I)

Dándose contra los quicios,
contra los árboles.

La luz no la ve, ni el viento,
ni los cristales.

No conoce las ciudades.
No las recuerda.

Va muerta.

Muerta de pie, por las calles.
No le preguntéis. ¡Prendería!
No, ¡dejarla!

sin ojos, sin voz,
ya sin sombra,
invisible para el mundo,
para nadie.

Mujer, Silencios (II)

No hay respuesta en el calor.
¡Pero cómo habría de haberla!

Arrastran su cuerpo mientras los zapatos huyen. Trotan.
Han sido atropelladas, ¡ha sido un suicidio prolongado!
¿Y por qué murieron?

Nadie había formulado la pregunta

Mujer, Palabra Nueva.

Porque la historia no tiene reposo en caderas anchas,
se olvidó del sangrar de nuestros cuerpos,
de los pechos y manos que amasaron Otras.

No nos quedó más que un irse de velos verdes y perlas blancas,
coloreando el cuerpo,
mientras las miradas, que no ve nada,
ocultaba dos aguas que le nacieron
no de los ojos, sino de ser así vista,
como apenas parte o tiento.

Y este cuerpo que tiene tanto que decir,
ha dialogado en silencios de pensamiento,
en fragmentos de tinta imposible
no creyendo que existiera el yo.

En el ahora de nuestros silencios buscan Palabra,
no desean viejos verbos,
demasiado utilizados,
no desean que sean viejos verbos mezquinos:
poder, deber, obedecer, someter...

Sean palabra nueva,
quizá construida con complicidad.

Porque, decirme, ¿hubiera sido hermosa la lucha por la palabra,
por el decir negado,
si éste fuera sólo repetir el viejo verbo?

Palabras

Realmente no hay más carencia,
que el aire que llena el cuerpo,
que no es propio, ni está adjetivado.

Pertenece a esa sustancia,
¡Malditos los que no os acordáis de ella! sufrís
no sabiendo porqué se cruzan los pies.

Nosotros los metafísicos,
que así nos puso, nos enmarcó y trató
un noble categorista,

paseamos por jardines oscuros llenos de masas de mares,
y no habiéndolos, por estaciones de metro reconocidas,
dormimos sobre el pedestal del cáliz, por ser éste sitio sagrado,
y no habiéndolo nos desnudamos y hacemos,
jugamos en masas de óleo caídas en pétalos,
y no habiéndolos sobre celofanes imposibles.

No hay más que aquella sustancia,
que perdida y agria desciende pudriendo hojas blancas,
sellando labios para que así el agrio deje de serlo,
y sea acaso un lo, fin buceante en papel transparente.

Realmente todo tan lejano del ahora, tan fuera de tiempo,
el interior chilla estallando el vidrio,

que no queda más que arena sobre la que restregarse,
sustancia aquella sangrante: k
poseer hombre y mundo,
amor y conciencia.



Retorno a Palestina

LUIS MIGUEL ALONSO ANDION

Secretario General de la Asociación Pro Derechos Humanos de España. Miembro de la Delegación Española en el Barco del Retorno.

En muy pocos días, un navío de 20.000 toneladas y pabellón griego se convirtió, probablemente, en el barco más cotizado del mundo. Su nombre es *Silver Paloma* y se encontraba fondeado a principios de febrero de 1988 en el puerto ateniense del Pireo, para trasladar a cerca de doscientos deportados palestinos al puerto israelí de Haifa.

Es precisamente ese inusual destino el que ha hecho que varias compañías de diversos países pujaran al alza contra el acuerdo que la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) había establecido con la naviera.

Durante veinte largos años el *Silver Paloma* había cubierto la ruta turística entre el Pireo y Corfú; pero ahora se había convertido en el elemento clave de una operación que emularía a la de aquel otro buque que había transportado a varios miles de judíos a Palestina en 1947. El barco palestino reunía los mismos elementos simbólicos que los que hicieron del *Exodus* un barco para la historia. Por todo ello, los acontecimientos que se desarrollaban en Atenas van a constituir el centro de atención de los medios de comunicación del mundo durante los varios días que dura la operación.

Simultáneamente, una vasta operación de sabotaje, dirigida desde los centros de poder más influyentes, se pone en marcha con la firme determinación de impedir la realización del proyecto. Compañías israelíes, norteamericanas, inglesas, belgas y de otros países europeos, comienzan a desarrollar poderosas presiones sobre el armador del *Silver Paloma*. Los Gobiernos de Tel Aviv y Washington tratan de influir sobre el Gobierno griego, con una acción diplomática sin precedentes, para que impida la operación. De igual modo, varios servicios secretos inician una trepidante actividad de boicot e información; la tripulación del buque es objeto de amenazas anónimas contra ellos y sus familias si aceptan tripularlo. Las compañías aseguradoras de la *Lloyd* londinense se niegan a extender la póliza preceptiva a la embarcación en función de los "riesgos excesivos" de la navegación.

Ante este cúmulo de extorsiones y amenazas, el *Silver Paloma* es desechado definitivamente como el Barco de la Paz, el *Alawda* palestino.

En ese momento, en Atenas no sólo se encuentran ya los doscientos deportados palestinos; sino también doscientos observadores internacionales, representantes de Parlamentos, Iglesias, organizaciones políticas o humanitarias, personalidades de la cultura, procedentes de todo el mundo, que actuarán como protectores de los que retornan. También se encuentran en la capital griega más de trescientos periodistas de los más importantes medios de comunicación internacionales, que cubrirán la operación a bordo del buque. El gran esfuerzo organizativo que supone el traslado de todas estas personas ya se ha realizado, por eso la operación no puede suspenderse. Comienza una frenética búsqueda de otro barco y la dificultad añadida de organizar el alojamiento y la espera de las delegaciones internacionales y de prensa de Atenas.

Varios barcos, candidatos a efectuar el viaje, sufren el mismo destino que el *Silver Paloma* durante los días consecutivos. El Gobierno israelí declara públicamente que impedirá "por todos los medios" la salida del "barco cargado de terroristas". Los delegados internacionales tienen ocasión de convivir durante varios días con esos presuntos terroristas; la inmensa mayoría de ellos gentes humildes que aguardan pacientemente en el vestíbulo de los hoteles la partida hacia su tierra. Muchos de ellos llevan sobre sus cabezas el tocado palestino, la *hata*. Algunos son venerables ancianos que apenas pueden sostener el bastón del que se valen. Ciertamente ninguno de ellos da la imagen de "peligroso terrorista" que quiere difundir la propaganda israelí. Su único delito ha sido constituirse en líderes de sus comunidades en Palestina; ser profundamente queridos y respetados por su pueblo; poseer, en definitiva, una gran ascendencia y autoridad moral al frente de la resistencia palestina contra una ocupación militar que dura ya veinte años.

Por todo ello fueron expulsados y muchas de sus casas demolidas por los *bulldozers* de los soldados israelíes como castigo ejemplificador. Todas aquellas personas, comerciantes, taxistas, maestros, barberos, alcaldes, etc., eran calificados de "terroristas" y los delegados internacionales de "cómplices de los terroristas".

Los deportados hablan de su tierra con los ojos húmedos. Muestran las palmas de sus manos exclamando: "regresamos desarmados, con las manos vacías. Ni tan siquiera llevamos piedras", sin duda en alusión a los jóvenes palestinos que, desde hace varios meses, atacan con palos y piedras a uno de los ejércitos mejor pertrechados del mundo, que mantienen la ocupación de los territorios de Gaza y Cisjordania bajo el fuego de sus armas automáticas.

Durante varios días continúa el enérgico pulso que libran la OLP y varios servicios secretos de algunos gobiernos. La tensión crece paulatinamente y el cansancio comienza a hacer mella en algunas delegaciones. Ya por entonces, el *Barco de la Paz* ha saltado a la primera página de la prensa de todo el mundo. Los sindicatos griegos de la marina mercante ofrecen tripulaciones voluntarias para conducir el barco sin ceder a las presiones que amenazan su propia seguridad.

Al fin corre el rumor de que un barco ha sido definitivamente contratado para realizar la travesía. Su nombre, pabellón y localización se mantienen, sin embargo, en el más estricto secreto. Ante la nueva situación el cansancio de todos se torna en ansiedad por la partida y en renovados ánimos para la realización de los preparativos.

teriori de todo al,
icipa como ajeno
grado.
sí, como suele d
temas de segurid
nada a cambio de
tado España para l
y anuencia de la O
ficial, pese a las li
ran Bretaña, Est
rgal?
a respuesta ha de
ticamente, en el a
icencia a la OTAN
dejar explicitado po.
ciente cumbre de Br.
do, estos dos años han
manifiesto la aceptaci
y planes "fuera de án
allá de los límites ge
ado de Washington),
'medidas compensator.
y el reciente anuncio
le unas Fuerzas de
españolas; la creciv
a maniobras bilate
as diseñadas c
d, la más que posi
es AWAC (sistem
, de alerta y contro
consenso de facto e
fuerzas parlament
operación militar.

Historia de un barco que no pudo ser

El domingo, 14 de febrero, se produce un hecho de singular importancia que cae sobre todos como un mazazo, los servicios secretos israelíes asesinan en Chipre a tres dirigentes de la OLP por medio de un atentado con bomba. Para entonces ya es sabido que el *Barco de la Paz* se encuentra fondeado, precisamente, en el puerto chipriota de Limasol, desde donde comenzará la travesía hacia Haifa. El criminal atentado perpetrado durante la jornada de las elecciones presidenciales en Chipre, es interpretado como un claro aviso y una reafirmación de la determinación israelí de evitar el viaje por todos los medios.

El lunes 15 todos los deportados, observadores y periodistas se disponen a trasladarse mediante un puente aéreo hasta Chipre, para embarcar en el *Solphryne* y partir hacia Haifa. En aquel momento se piden instrucciones para actuar en el caso de que la armada israelí intente abordar el barco o efectúe cualquier otra medida de fuerza durante la travesía. Cuando se interroga sobre la actitud a tomar en el caso de que se intente detener a los deportados en alta mar, la respuesta es categórica: "Nosotros queremos regresar a nuestra tierra, aunque sea encadenados".

Cuando ya con los equipajes dispuestos, se aprestan a partir, llega la noticia de que una bomba colocada bajo la línea de flotación del buque ha estallado en el puerto de Limasol; el *Solphryne* ha quedado inutilizado para la navegación.

Dentro de la indignación y la impotencia general que se apodera de todos los presentes, llama la atención poderosamente la actitud serena de los propios deportados palestinos, verdaderas víctimas del atentado. Alguien recuerda que, tras veinte años de paciente espera, ellos están dispuestos a seguir esperando.

Ha sido, precisamente, un atentado terrorista el que ha puesto fin a una acción pacífica en su forma y pacifista en su contenido. El *Alawda* se había convertido en un símbolo que había que destruir. El éxito de la operación habría supuesto la imposición de hecho del diálogo y la negociación. Otro esfuerzo más en la búsqueda de soluciones pacíficas a la situación del pueblo palestino ha sido pulverizado por la violencia.

Mientras tanto, en los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania, el ejército israelí continúa respondiendo con el uso indiscriminado de las armas de fuego a las justas reivindicaciones de la población civil. La cifra de víctimas mortales aumenta vertiginosamente sobrepasando ampliamente el centenar; los heridos se cuentan por cientos y los detenidos por miles. Los soldados israelíes entierran vivos a jóvenes palestinos, quiebran sus brazos con grandes piedras o arrojan a personas en el interior de hornos de panadería. Los detenidos son sometidos a procesos militares sin las más mínimas garantías jurídicas.

Esa lucha de piedras contra cañones no va a desvanecerse fácilmente. En ella no sólo se está reivindicando el fin de una ocupación militar de dos décadas; sino que también se reivindica el retorno de los cientos de miles de refugiados palestinos —hombres, mujeres y niños—, que durante varios conflictos se han desperdigado por diversos países árabes, atestando cientos de campos.

Este pequeño grupo de deportados que intentaban retornar a su hogar, al lado de su pueblo que les reclama, era sólo la punta del iceberg. Convendría recordar que desde 1948, las Naciones Unidas vienen solicitando, año tras año, que Israel permita el retorno de todos los refugiados.

Pero además, los palestinos aspiran a ser definitivamente reconocidos como pueblo. Sólo ese reconocimiento de sus derechos históricos y nacionales podrá abrir vías de Paz en Oriente Medio.

El *Alawda* intentó ser un revulsivo en este sentido, pero la respuesta resultó contundente y desproporcionada. La intransigencia determinó que el *Alawda*, el *Barco de la Paz*, no pudiera ser.

El domingo, 14 de febrero, se produce un hecho de singular importancia que cae sobre todos como un mazazo, los servicios secretos israelíes asesinan en Chipre a tres dirigentes de la OLP por medio de un atentado con bomba. Para entonces ya es sabido que el *Barco de la Paz* se encuentra fondeado, precisamente, en el puerto chipriota de Limasol, desde donde comenzará la travesía hacia Haifa. El criminal atentado perpetrado durante la jornada de las elecciones presidenciales en Chipre, es interpretado como un claro aviso y una reafirmación de la determinación israelí de evitar el viaje por todos los medios.

El lunes 15 todos los deportados, observadores y periodistas se disponen a trasladarse mediante un puente aéreo hasta Chipre, para embarcar en el *Solphryne* y partir hacia Haifa. En aquel momento se piden instrucciones para actuar en el caso de que la armada israelí intente abordar el barco o efectúe cualquier otra medida de fuerza durante la travesía. Cuando se interroga sobre la actitud a tomar en el caso de que se intente detener a los deportados en alta mar, la respuesta es categórica: "Nosotros queremos regresar a nuestra tierra, aunque sea encadenados".

Cuando ya con los equipajes dispuestos, se aprestan a partir, llega la noticia de que una bomba colocada bajo la línea de flotación del buque ha estallado en el puerto de Limasol; el *Solphryne* ha quedado inutilizado para la navegación.

Dentro de la indignación y la impotencia general que se apodera de todos los presentes, llama la atención poderosamente la actitud serena de los propios deportados palestinos, verdaderas víctimas del atentado. Alguien recuerda que, tras veinte años de paciente espera, ellos están dispuestos a seguir esperando.

Ha sido, precisamente, un atentado terrorista el que ha puesto fin a una acción pacífica en su forma y pacifista en su contenido. El *Alawda* se había convertido en un símbolo que había que destruir. El éxito de la operación habría supuesto la imposición de hecho del diálogo y la negociación. Otro esfuerzo más en la búsqueda de soluciones pacíficas a la situación del pueblo palestino ha sido pulverizado por la violencia.

Mientras tanto, en los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania, el ejército israelí continúa respondiendo con el uso indiscriminado de las armas de fuego a las justas reivindicaciones de la población civil. La cifra de víctimas mortales aumenta vertiginosamente sobrepasando ampliamente el centenar; los heridos se cuentan por cientos y los detenidos por miles. Los soldados israelíes entierran vivos a jóvenes palestinos, quiebran sus brazos con grandes piedras o arrojan a personas en el interior de hornos de panadería. Los detenidos son sometidos a procesos militares sin las más mínimas garantías jurídicas.

Esa lucha de piedras contra cañones no va a desvanecerse fácilmente. En ella no sólo se está reivindicando el fin de una ocupación militar de dos décadas; sino que también se reivindica el retorno de los cientos de miles de refugiados palestinos —hombres, mujeres y niños—, que durante varios conflictos se han desperdigado por diversos países árabes, atestando cientos de campos.

Este pequeño grupo de deportados que intentaban retornar a su hogar, al lado de su pueblo que les reclama, era sólo la punta del iceberg. Convendría recordar que desde 1948, las Naciones Unidas vienen solicitando, año tras año, que Israel permita el retorno de todos los refugiados.

Pero además, los palestinos aspiran a ser definitivamente reconocidos como pueblo. Sólo ese reconocimiento de sus derechos históricos y nacionales podrá abrir vías de Paz en Oriente Medio.

El *Alawda* intentó ser un revulsivo en este sentido, pero la respuesta resultó contundente y desproporcionada. La intransigencia determinó que el *Alawda*, el *Barco de la Paz*, no pudiera ser.

Yo okupo, tú okupas, él okupa, nosotros...

OKUPAMOS un magnífico chalet con jardín ($\approx 1.500 \text{ m}^2$) sito en el número 52 del conocido Paseo Sagasta de esta ciudad (Zaragoza). La villa perteneció a la Vda. de Urzaiz —una señora acaudalada que aportó dinero para la construcción de las torres del Pilar—, pasando posteriormente a manos del MOPU (Ministerio de Obras Públicas). Desde hace 30 años está fuera de todo uso. Diversas investigaciones previas nos descubrieron que existía cierta ambigüedad respecto a la identidad del actual propietario. El MOPU transfirió sus propiedades a la Diputación General de Aragón, pero ésta no reconocía como propio el tal edificio. Esta situación explica el desconcierto que la ocupación produjo en las instancias oficiales. Primero: no había dueño que denunciara. Segundo: la desidia que representaba el abandono de una finca durante tantos años, convirtiendo el jardín y la casa en un foco de suciedad, hizo que desde el principio se creara en torno a los ocupantes una ola de simpatía y apoyo ciudadano. Zaragoza es, además, una ciudad en la que las "movidas" pacifistas siempre tienen un gran eco.

Convinimos en llamarla Casa por la Paz y la Solidaridad.

El núcleo inicial de ocupantes, formado por pacifistas, manifestó explícitamente la voluntad de que la acción fuera no violenta. Bajo esta premisa se sumaron personas sueltas y grupos punkis de lo más variado. La policía hizo alguna visita y fuimos conminados a abandonar la casa, pero día a día íbamos ganando terreno ante la opinión pública. Ultimamente hasta las más altas autoridades municipales han prometido gestionar una cesión de uso.

Durante todo un año se han venido realizando trabajos de desescombrado, adecentamiento y actividades variadas: asambleas, fiestas, exposiciones, recitales, encuentros. Hoy diversos colectivos comparten el uso de las salas restauradas: Comité Antitaurino, Black Zuló y Melofosa —ecologistas—, Taller de Arte, Cruz Roja Democrática —grupo juvenil expulsado de la organización oficial—, Aborto Obligatorio —punk—, Arco Iris —ecopacifista—, En Pie de Paz-Zaragoza, más cuatro grupos de rock. La rehabilitación ha sido y sigue siendo dura. A base de trabajo voluntario y recogiendo dinero con todo tipo de estrategias: desde cenas hasta carreras de duros callejeras, pasando por una subasta de cuadros de artistas locales. Todavía queda mucho por reparar.

El pasado 12 de marzo celebramos el primer Aniversario de la Ocupación; con grupos de animación, una tarta enorme y la casa llena de gente. Con este motivo nuestro amigo y colega de En Pie de Paz, José Luis Martínez, ha escrito un fanzine que, algo extractado, se publica en esta misma página.

El texto completo del fanzine puede conseguirse escribiendo a la dirección de En Pie de Paz, en Zaragoza (ver pág. 2).

CAMPO DE TRABAJO EN LA CAJA POR LA PAZ

Durante el mes de septiembre se organizará un campo de trabajo para ayudar en las tareas de rehabilitación. La gente que os animéis dispondréis durante este mes (o parte, si así lo deseáis) de alojamiento y manutención. Escribid comunicando vuestra inscripción a: "Casa por la Paz y la Solidaridad", Paseo Sagasta, 52. Zaragoza.

Durante el mes de junio podéis llamar al teléfono (976) 382728.

4 de marzo, a las 20 h.

En el Restaurante Chino "el gran timonel" nos hemos reunido a conspirar los integrantes de la Liga de San Valero. Nuestro Objetivo es preparar la Okupación de Sagasta 52. Los asistentes utilizamos "nombres de guerra" por clandestinidad.

Hallándose muy avanzados los debates, pedimos otra ronda de huevos fritos con magra y la cuarta botella de Monte Viejo. Acordamos realizar de inmediato un reconocimiento operativo del inmueble de "expropiación proletaria".

Entonamos el himno de la Liga y nos abrimos sigilosamente sin pagar la cuenta, arrastrando en la huida al "camata" amarillo que se ha enganchado de los pantalones del "Tribulete".

23 horas

Nos situamos ante el objetivo y saltamos la verja para reconocer el terreno. El "Negro" se desgarró la chupa en un pincho, blasfemando como un poseso.

Ya en el jardín y amparados en la oscuridad, realizamos la inspección ocular con dificultad. No vemos un pijo y menos la cola del gato enorme que acabo de pisar. El bicho, en señal de bienvenida, nos cubre de mordiscos y arañazos.

Nos retiramos a la calle ordenadamente en formación de "estampida táctica". El "capitán Araña" se queda empalado en la verja en el intento, mientras que los restos del pantalón del "Tribulete" quedan prendidos de otro pincho como si de una bandera se tratase.

Ya en la calle, consideramos satisfactorio el reconocimiento visual (además tampoco se atreve ninguno a volver a entrar) por lo que abandonamos el lugar de autos, votando el día y la hora de ejecución de la okupación.

Nota: Se hace constar en acta la abstención de voto del "Tribulete", que después de mandarnos "al pedo" se dirige urgentemente a la Casa de Socorro a coser su desgarrado escroto.

6 de marzo

Realizamos un contacto secreto con el "Comando de Obsesión Antimilitarista"¹ y con el Grupo Universitario "Sexta Convocatoria"² para concretar unitariamente la operación de Okupación. Se acuerda mantener los preparativos en absoluto secreto.

9 de marzo

El "madero" que vive en mi casa, en el 3.º B, me sugiere que aplacemos la Okupación para una semana después, pues él libra este próximo viernes 12 y querría poder participar con sus compañeros en la tarea de *medirnos las costillas*.

12 de marzo

La fecha deseada ha llegado por fin. Hoy a medio-día procederemos a ejecutar la Okupación. El Comando Operativo se halla reunido en un bar de las inmediaciones, ultimando detalles.

Aparece el "karmaguapo" muy agitado y nos comunica la presencia de abundantes efectivos policiales en el Paseo de Sagasta. "Hay tanta maderera que esto parecen los Pinares de Venecia..." exclama aterrorizado. El "mandinga" insiste que debemos afrontar la situación con serenidad y arrojo, a lo cual contesta el "capitán Araña" ¡¡Conmigo no contéis!! Con noble y gallarda actitud decidimos



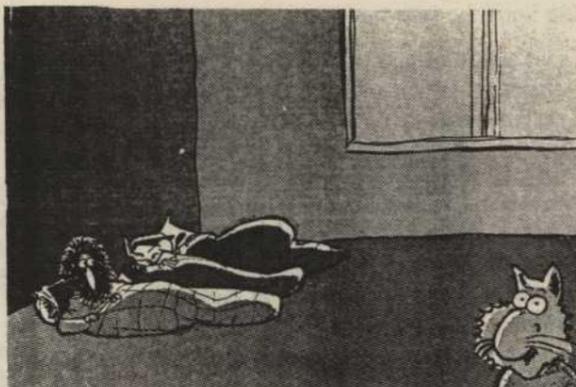
Diario de una ocupación cachonda

mantener la operación. "Tíos, que nos han costaó muchas perras las herramientas para forzar la verja"... insisten implacables los hermanos Paz y Desarme. (El "Chony" sugeriría más adelante, que el origen soriano³ de la mayoría de los miembros del Comando, fue determinante a la hora de tomar esta decisión).

Circulamos sobrecogidos entre un vasto despliegue de "lecheras" aparcadas en las inmediaciones del objetivo. Al llegar ante la verja de la Casa comprobamos estupefactos que la "madera" está apalancada delante de las oficinas de la Confederación Hidrográfica del Ebro⁴. ¡¡Estos mamones han debido entender mal las órdenes del Gobernador!! Sagasta 52 está rodeada de periodistas y fotógrafos, mientras "nacionales y secretas" pasean arriba y abajo por la acera. Tapados por unos y otros, procedemos con gesto distraído a serrar los cierres disimuladamente.

Una de las parejas que patrullan por la acera se ofrece cortesmente (campana de imagen de la policía) a colaborar en la faena. "Qué cabeza tienen estos jóvenes, mira que dejarse las llaves dentro..." comentan sonrientes.

Tras atender al "Cipote" y al "Mandinga" de sendos amagos de infarto, irrumpimos por fin, en el chalet de Sagasta 52. La Okupación se ha consumado y la madera, que sigue sin enterarse de la fiesta, *pasa de nosotros*.



El pobre gato, que se supone que había venido a saludar a sus nuevos vecinos, huye despavorido maullando.

El "Chony" comenta entre sonrisas: "Joder, vaya susto le hemos dado al minino".

Mientras, yo procedo en un rincón a quitarme los calcancillos que acabo de "ensuciar".

14 de marzo

El personal inicia las labores de limpieza del edificio. Palas, picos, rastrillos y una carretilla misteriosamente desaparecidos de diversas obras, reaparecen esa mañana en la Casa. Esto es lo que se denomina "Reciclaje de herramientas".

Ofrecemos amablemente participar en tan cívica labor a las dotaciones policiales que vigilan en la calle. Sin embargo, el sargento al mando del operativo rechaza nuestra invitación alegando que acaba de tener conocimiento de que se ha producido un devastador terremoto en Casetas, que hace imprescindible su urgente traslado al lugar de la catástrofe. Insistimos en nuestra petición, más la totalidad de los funcionarios manifiestan padecer graves dolencias (artrosis, hernias discales o dolores pros-



¡VAYA NOCHE!

Consideramos que es imprescindible mantener la defensa de la Okupación durante las 24 horas del día, lo cual supone quedarse de vigilancia durante la noche en la Casa. La Asamblea de Okupantes decide por unanimidad apoyar la propuesta, dando por finalizada la reunión y desapareciendo todo el mundo rápidamente.

De esta manera, hemos conseguido ahorrarnos los penosos trámites asamblearios para decidir quién se quedaba esta noche, pues nos han dejado tirados al "Chony", al "Capitán Araña" y a mí.

Reconfortados por la confianza que la Asamblea ha depositado en nosotros y levemente impresionados por la oscuridad reinante en el lóbrego edificio, realizamos una rápida inspección de las habitaciones alumbrándonos con miserables velas.

22 horas

Nos instalamos en una habitación del ala oeste. Metidos dentro de los sacos mantenemos una animada tertulia, pero comienzo a sentir cierto desasosiego puesto que el "Chony" sigue empeñado en contarnos relatos de terror sobre mansiones endemoniadas y apariciones fantasmales, que me están poniendo el culo más "prieto que un garbanzo".

El "Capitán Araña" se está cagando de miedo. "Se me va la vida por el culo..." dice, pero no se atreve a moverse del saco.

Tras meterle un zapato en la boca al "Chony" para que deje de contar esas espeluznantes historias, apagamos las velas para intentar dormir.

3 de la madrugada

Un sin fin de ruidos sospechosos nos amenizan el insomnio. Chirridos de ventanas, portazos y el ulular del viento han conseguido acabar con los restos que quedaban de nuestro afán aventurero.

Poco después de conseguir dormirme, un leve rumor de pasos sobre el parquet me vuelve a despertar. Miro a mis compañeros y los dos están metidos en los sacos. No hay la menor duda que alguien está dentro de nuestra habitación.

Despierto al "Chony" y al "C. Araña" cuando de repente, descubrimos dos ojos amenazadores brillando en la oscuridad a menos de un metro de nosotros.

Intentamos reaccionar con aplomo, lanzándonos a la huida entre alaridos de pánico. Como era lógico adivinar, al estar metidos dentro de los sacos, nos vamos a "tomar por culo al suelo", dándonos golpes y manotazos entre nosotros mismos.

táticos) que les incapacitan, pese a sus deseos, a participar en tan meritorio servicio social. En menos de 10 segundos quedan las aceras totalmente desiertas, causando el desencanto de quienes confiaban en presenciar el espectáculo de verlos trabajar.

Faenamos febrilmente durante veinte minutos, transcurridos los cuales paramos a descansar y tomamos un frugal refrigerio. Dos horas después volvemos a la actividad, pero ya se ha hecho la hora de comer, por lo que decidimos suspender el trabajo.

Algunos compañeros protestan por el alto ritmo de actividad que se desarrolla alegando que "joder, esto parece la G.M. ...".

Nos planteamos que en adelante el ritmo de trabajo deberá ser más humanizado.

NOTAS

Los "nombres de guerra" corresponden a personas de los colectivos que llevaron a cabo la ocupación.

1. C.O.A. (Colectivo de Objeción y Antimilitarismo).
2. GUP (Grupo Universitario por la Paz).
3. En Zaragoza se atribuye a los sorianos una particular tendencia a la tacañería.
4. La Confederación Hidrográfica del Ebro se encuentra a 100 m. de la casa ocupada.
5. Se refiere a los grupos de folk aragoneses: "Cornamusa", "Biella Nuey", "Orquesta del Fabrol" y al grupo poético-musical "El Silbo Vulnerado".

La estrategia de la desobediencia civil (a propósito de la "reobjeción")

El discurso alternativo es todavía fragmentario y ambiguo. No se ocupa de todas las cuestiones que sería deseable que se ocupara y, en ocasiones, lo que se dice significa cosas distintas según quién lo diga. Resulta, pues, útil el esfuerzo dirigido a poner de manifiesto esas ambigüedades como paso previo para eliminarlas. Las líneas que siguen pretenden servir a ese propósito. Se trata de unas reflexiones acerca de la estrategia de la desobediencia civil motivadas por la campaña en favor de la reobjeción. Si la reobjeción se concibe como una forma de desobediencia civil, entonces se entiende por "desobediencia civil" algo distinto a lo que yo venía entendiendo hasta ahora. La apariencia un tanto dogmática de la exposición se debe únicamente a la imposibilidad, por razones de espacio, de desarrollar todas las argumentaciones que la sustentan.

Quien practica la desobediencia civil sabe que corre el riesgo de ser castigado por ello. Sin embargo, ser castigado no es el objetivo primordial que persigue. La desobediencia civil no pretende tanto centrar la atención sobre el hecho de la represión como sobre las razones de la desobediencia. Es más, mediante la exposición de las razones que le impulsan, el desobediente pretende crear un estado de opinión favorable que evite que sea castigado.

Cosa distinta de esa es una estrategia que persiga colocar al estado ante la disyuntiva de reprimir o mostrarse débil. En este caso, se busca primordialmente provocar el castigo y se articula la solidaridad en torno al rechazo de la represión. La atención se centra, así, no en los motivos de la desobediencia, sino en el castigo del desobediente. Se pretende que el estado muestre la peor de sus caras con el fin de deslegitimarlo y eventualmente generar una dinámica que se rige más por la distinción entre amigos y enemigos (o estás con nosotros o con ellos) que por el intento de convencer por medio de argumentos.

Centrar la estrategia de la desobediencia civil en el castigo del desobediente supondría conceder una baza muy importante a los autores más conservadores que se han ocupado del tema. Estos autores destacan el tema de la represión sobre todos los demás: el desobediente civil tiene que demostrar que los motivos de la desobediencia son serios; para ello, el desobediente debe estar dispuesto a ir a la cárcel; y la única forma que tiene de demostrar que esa disposición existe es que efectivamente vaya a la cárcel. Es decir, de acuerdo con estos autores el desobediente no sólo debe ir a la cárcel, sino que, además, debe dar las gracias por ello.

Habría que ser muy ingenuo para afirmar que en nuestra sociedad todos los mensajes tienen las mismas posibilidades de ser difundidos. Eso no tendría, sin embargo, que llevar a adoptar la postura de que si un argumento o una razón no convence o no resulta claro tiene que ser necesariamente porque los demás están manipulados. En cualquier caso, pensar que se puede llegar a convencer es característico de la desobediencia civil. Puede suceder, desde luego, que alguien desobedezca y no crea en la posibilidad de convencer a los demás de las razones de su desobediencia. En este caso, la desobediencia o tiene el sentido puramente moral de no actuar en contra de las propias convicciones, o bien persigue poner en marcha una espiral represión-solidaridad. Pero llamar a eso "desobediencia civil" sería embrollar las cosas.

En la actualidad se dan intentos de integrar la desobediencia civil. Así, es común encontrarse con argumentos del siguiente tipo: los estados representativos son siste-

mas justos; pero, como no existe nada perfecto bajo el sol, en ocasiones generan decisiones injustas; la desobediencia civil puede, pues, ser considerada como un mecanismo que permite corregir esas deficiencias puntuales (esos defectillos) de los sistemas representativos. Puede que haya quien piense que centrar la estrategia de la desobediencia civil en convencer de las razones de la desobediencia y no en el castigo supone una pérdida de radicalismo y favorece la integración de la desobediencia civil. Sin embargo, el sentido democrático de la desobediencia civil hace que no sea susceptible de ser incorporada a los sistemas representativos e institucionalizada. Los estados representativos pueden tolerar acciones puntuales de desobediencia civil. Pero unos sistemas políticos edificados sobre la delegación de la facultad de decisión, no pueden otorgar a los ciudadanos la facultad de vetar las decisiones estatales sin provocar una quiebra total de sus presupuestos.

La llamada "reobjeción" es una forma de rechazar la previsible amnistía para los objetores veteranos. También un modo de solidarizarse con los objetores jóvenes colocándose en su misma situación (resultaría muy cómodo llamar a la desobediencia desde la posición de quien sabe que va a ser amnistiado). Estos objetivos dan un sentido a la reobjeción. Pero también es cierto que muchos objetores no están de acuerdo con ella y que personas cercanas al problema no entienden en qué consiste ni qué sentido tiene la reobjeción. Si se desconoce esta falta de claridad y de poder de convicción de la propuesta, o bien se reconoce, pero a pesar de todo se decide llevar adelante, entonces nos encontramos ante un intento de desafiar al Estado para colocarle en la tesitura de ceder y mostrarse débil o reprimir y provocar un movimiento de protesta. Puede considerarse buena o mala esa estrategia, pero, desde luego, no es la estrategia propia de la desobediencia civil.

JOSE ANTONIO ESTEVEZ



La mili: el cuento de nunca acabar

Cuando el Tribunal Constitucional dio su aprobación jurídica al texto de la Ley de Objeción recurrida por el Defensor del Pueblo empezaba a escribirse el último capítulo de la objeción de conciencia. La argumentación del T.C. venía a resumirse en la célebre frase "Todo el poder para el ejército". ¿Derechos constitucionales? Sí, salvo que molesten al ejército. ¿Derecho a la libertad ideológica? Bueno, salvo que moleste a la institución militar.

Los protagonistas de la película habían dicho que no aceptarían la ley (claro, si no no habría película) y amenazaban con la desobediencia. El gobierno se asustó de tener que construir tanta cárcel nueva para tanto objetor viejo y puso en marcha una sibilina maniobra. Primero se pasa a la reserva a los ya existentes que de este modo se beneficiarían de la mejor ley de objeción que ha habido en Europa: muchos de ellos se declararon objetores haciendo la mili, no declararon motivos y hacen una prestación social de CERO días. Magnífico.

Segundo, una vez solucionado el problema se inicia la aplicación de la LOC: Se dejan de admitir las declaraciones colectivas que sirvieron para 9000 casos, se inicia la PSS con objetores aislados para evitar que se organicen, para evitar que sean muchos, en definitiva para abortar cualquier tipo de iniciativa de desobediencia y en dos años la ley en marcha haciendo esa mili con escoba; un 90% en entidades que continúan y refuerzan la actividad militar y un 10% en entidades de carácter social que se presten a maquillar la maniobra.

PRIMER FINAL: No querías mili, toma dos tazas.

Bueno, sin embargo las cosas no van por ahí. Los objetores viejos se niegan a ser pasados a la reserva, se reenganchan a la objeción y "reobjetan" (mire amigo, no puedo aceptar una ley que no reconoce la O/C. como un derecho fundamental, que prohíbe y castiga este derecho, así que me borre). Atención todavía no hay desobediencia civil, simplemente nocooperación. La situación teórica en que se encuentran dichos reobjectores es de disponibles para el servicio militar y ahí empezará la desobediencia al negarse de forma colectiva a incorporarse a filas. Nunca en la historia europea reciente ha existido la oportunidad de que entre 300 y 500 personas sean juzgadas en todas y cada una de las regiones militares por no hacer la mili. El gobierno debe elegir entre seguir hasta el final y encarcelar, con todo el rechazo que tanto a nivel nacional como internacional surgiría y que provocaría un fuerte debate social sobre la supervivencia del SM; o no encarcelar, lo que supondría la abolición de facto del SM. Bonita paradoja de la desobediencia, tanto la represión como la norepresión favorece el movimiento de los desobedientes.

SEGUNDO FINAL: Más vale tarde que nunca.

¿Cuáles son los fallos de la reobjeción? Que no convence a los que se consideran dignos de un descanso después de tantos años y están dispuestos a aceptar la "amnistía" y que no es vinculante para el gobierno y puede haber triquiñuelas legales para puentearla.

MIGUEL

¿Mujeres en el ejército? Una carta de las mujeres del MOC

**COLECTIVO DE MUJERES
ANTIMILITARISTAS
MOC MADRID**

Nos parecía importante, como colectivo de mujeres del MOC, tener una postura clara sobre el tema de mujer y FFAA, como mujeres y como miembros de un movimiento que trabaja el antimilitarismo. Creemos importante que se cree un amplio debate sobre el tema; por eso estas páginas y en esta revista.

Desde hace algún tiempo se venía tomando el pulso al ejército sobre el tema, y ahora han sido voces llegadas de la misma institución militar las que han pedido la incorporación de la mujer a las FFAA; no hemos sido nosotras quienes hemos abierto esta posibilidad, ni hemos creado una "fuerte demanda social", aunque alguna mujer se haya prestado al juego de simularlo, ayudada por la mayoría de los medios de comunicación que no han dejado de airear y agrandar la noticia.

¿Por qué en este momento les interesa a las FFAA nuestra incorporación?

Las mujeres somos más del 50% de la población, y hasta ahora no teníamos una obligación militar directa, con lo cual esca-

pábamos a la necesidad de los militares de tener controlados a todos los sectores de la sociedad. Sería un paso más en la creciente militarización que sufrimos, y en caso de conflicto bélico este sector social no escaparía al control directo del mando militar.

Creemos por otro lado que el integrar a la mujer en el ejército es una forma muy fácil de destruir la lucha feminista, al quedar la mujer encuadrada ideológicamente en una institución cuyos valores son el patriarcado, el autoritarismo, el machismo, etc...

Obviamente éstos no son los argumentos de los militares a la hora de pedir nuestra incorporación. Nos la han ofrecido como un logro dentro de la lucha por la igualdad de derechos entre mujeres y hombres, un avance en la no discriminación por razón de sexo.

Así, nos darían una oportunidad para defender algo, pero ya han decidido ellos qué es lo que hay que defender, cómo hay que defenderlo, y de quién hay que defenderlo; sin darnos la posibilidad de entrar en el debate de la defensa.

Estamos de acuerdo en que la defensa es responsabilidad de todos. Pero ¿de qué tipo de defensa estamos hablando? ¿de la que defiende los intereses del

ejército, las fronteras, patrias y banderas?, ¿de la defensa de los intereses políticos y económicos de unos pocos?, ¿o de la defensa de los intereses de los pueblos y comunidades?. Nosotras optamos por una defensa cuyos objetivos sean asumidos por todas las ciudadanas/os y que nos sirva para defendernos de las constantes agresiones que sufrimos cotidianamente en la cultura, economía, política, etc.

¿De quién nos tenemos que defender?, ¿de un hipotético enemigo que nos invadirá o de aquellas estructuras e instituciones que nos agreden constantemente?. Una de ellas es el ejército y los valores militaristas que transfiere a la sociedad; incorporarnos sería colaborar con algo que nos agrede.

¿Cómo tenemos que defendernos?, ¿con métodos y estrategias que suponen la aniquilación del supuesto enemigo?. Nosotras optamos por un modelo de resolución de los conflictos que supere la necesidad de eliminar físicamente al contrincante; y que sea eficaz y coherente con los fines que perseguimos.

Nos hablan de la liberación de la mujer como un argumento de peso para que entremos en el ejército. Y esto nos lo cuentan

desde las mismas FFAA creadas por y para los hombres, y que es una estructura más de opresión machista como muchas otras.

Intentan "igualarnos" al hombre en el terreno militar, cuando seguimos tan discriminadas en el laboral, cultural, político, económico, social, jurídico, etc., igualdad por la que sí llevamos mucho tiempo luchando las mujeres.

En el artículo 1.º-3 del Real decreto ley de incorporación de la mujer a las FFAA se dice que la mujer podrá alcanzar todos los empleos militares. Si miramos los ejemplos de ejércitos europeos a los que se han incorporado mujeres (ejemplos a los que miran mucho nuestros gobernantes) éstas no han llegado a altos mandos, sino que se las ha utilizado como técnicos especializados (debido a la sofisticación de los cuerpos militares), para tareas de apoyo en retaguardia, y sobre todo, para dar un cambio de imagen al ejército (en algunos ejércitos se asigna a las mujeres un dinero extra para maquillajes). Se nos utiliza para mostrar al ejército más moderno, más democrático, más civilizado y más "bello". Pero ni en el real decreto ley ni cuando nos hablan los militares de los ejemplos europeos, nos cuentan las agresiones y violaciones sufridas por las mujeres den-

tro de esos ejércitos.

Pero no estamos contra la incorporación porque nos utiliza para ciertos fines, sin darnos la posibilidad de una igualdad real. Queremos dejar bien claro que nuestra oposición sería la misma aunque tuviésemos la certeza de lograr una equiparación total y real con el hombre. No creemos

que el ejército sea necesario para defendernos de nada ni de nadie, más bien creemos que es un mal del que debemos defendernos, una realidad negativa tanto para la mujer como para el hombre; no queremos que nos incluyeran como valores positivos la obediencia ciega, la jerarquización, la xenofobia, la justificación de la guerra, el machismo. No vamos a integrarnos en una institución que consideramos debería desaparecer.

Pensamos que nuestra incorporación sería un paso intermedio hacia la creación de un ejército profesional, al desaparecer algo después de nuestra incorporación la obligatoriedad del servicio militar para los hombres.

Debido a que la incorporación de la mujer a las FFAA sería voluntaria se nos ha tachado desde distintas posiciones de intransigentes, al no admitir que exista como derecho. Pero desgraciadamente no es una cosa que sólo repercute en las mujeres que se integren en las filas de las FFAA, y que a quienes no nos queremos incorporar no nos afecte, porque los gastos derivados de esta incorporación, aparte de pagarlos entre todos, irán en detrimento de otros presupuestos sociales que las mujeres necesitamos con más urgencia; presupuestos para cultura, educación, asistencia, que sí potenciarían la igualdad de la mujer en esta sociedad; recordemos, por ejemplo que un carro de combate cuesta igual que cien centros de planificación familiar, y un portaviones lo mismo que mil quinientas guarderías.

Por todo esto, nuestra postura como mujeres y antimilitaristas, ante el real decreto ley de incorporación de la mujer a las FFAA no puede ser otra que el rechazo y la denuncia de lo que esta ley implica verdaderamente.



La objeción fiscal y la regresividad del presupuesto



JOSEP GONZALEZ

Al plantear la objeción fiscal como una faceta primordial de la lucha por la paz olvidamos muy a menudo un aspecto tan importante como el grado de regresividad de una determinada estructura de ingresos y gastos públicos. Y el asunto es relevante ya que la financiación de los gastos militares no depende de ningún impuesto específico sino que fluye del conjunto de gravámenes. Por tanto, vale la pena realizar un breve análisis de los presupuestos estatales para determinar sobre quiénes recae el peso del coste del armamentismo y, de pasada, establecer cuál es la deducción correcta a practicar en nuestra declaración de renta.

La progresividad o regresividad de un sistema fiscal es un dato relativo que nos expresa el aumento o disminución de la desigualdad económica que el sistema fiscal produce entre los miembros de una sociedad. Pero esto depende de la situación social y personal del individuo y las oportunidades que ofrece la sociedad. Por ejemplo, una estructura fiscal totalmente proporcional dejaría inalterada la distribución del ingreso. Sin embargo, es patente que cuanto menor es el nivel de riqueza del individuo más gravosa es la renuncia a una parte porcentual de sus ingresos y, por lo mismo, la incidencia del tal estructura fiscal, cuando la riqueza está desigualmente repartida, sería regresiva.

Los ingresos del sector público

En lo referente a nuestro país, los ingresos fiscales se caracteri-

zan por una fuerte presencia de la imposición indirecta (IVA, importaciones, gasolina y tabaco) que suponen más de la mitad de los ingresos impositivos del Estado y casi un tercio de los ingresos corrientes del sector público. Dado el carácter estrictamente proporcional de los impuestos sobre el consumo, su grado de regresividad es notable, entre otras razones porque a menor nivel de ingresos mayor es la proporción de los mismos gastada en el consumo y con ello mayor es la proporción de ingresos absorbida por los impuestos.

Pero no es sólo el poco peso de los impuestos directos (renta -IRPF- y sociedades) el responsable de una mayor regresividad del sistema fiscal sino que cabe acusar a la misma estructura efectiva de tales impuestos. Baste recordar algunos datos escandalosos que el secretario de estado de Hacienda aporta en un jugoso artículo (*El País*, 25-V-87). Allí se destaca que las rentas del trabajo proporcionan más de las tres cuartas partes de los ingresos del IRPF, que el rendimiento medio declarado por los empresarios individuales es un 50% inferior al declarado por los trabajadores, que en torno a los dos tercios de los rendimientos empresariales estaban por debajo del millón de pesetas para el ejercicio de 1985, que el fraude en el IRPF pasaba de dos tercios de la cuota en las inspecciones realizadas. Finalmente, es curioso observar cómo, mediante la ingeniosa aplicación de las deducciones fiscales, los contribuyentes por el IRPF consiguen que el porcentaje efectivo del impuesto aumente menos que proporcionalmente a medida que aumentan los ingresos. Y en lo que al impuesto de

sociedades se refiere, no hace falta decir que la política gubernamental de estímulos a la inversión privada ha incidido muy desfavorablemente en los niveles de recaudación. Además, la compleja red de incentivos fiscales ha permitido que la presión fiscal efectiva haya disminuido para la gran empresa, la banca y las transnacionales favoreciendo los procesos de concentración de capital. Por consiguiente, tanto el fraude como las desgravaciones fiscales vuelven en regresivos de hecho al IRPF y al impuesto sobre sociedades.

Quedan, finalmente, las cotizaciones sociales, otra gran partida que recauda más de una cuarta parte de los ingresos públicos. Es sabido que la estructura de cotizaciones de la seguridad social es regresiva, tanto porque fija cuotas proporcionales a los ingresos como porque existen cotizaciones máximas para cada categoría salarial. Y para más inri es una gabela que sólo se aplica a las rentas del trabajo. El asunto afecta indirectamente a los gastos militares porque la financiación estatal de la seguridad social depende del desnivel entre cotizaciones y prestaciones de la institución por lo que, a más ingresos por seguridad social, menos subvención estatal y más dinero disponible para armamento.

Los gastos financieros

Sin embargo, el análisis de la estructura fiscal no puede quedarse en los ingresos: hay que ver a dónde van a parar los dineros públicos. Sin entrar en el detalle de los gastos ni en el nivel o pertinencia de los servicios

públicos -cuestiones en absoluto supérfluas- conviene fijarse en dos partidas de cuantía nada baladí: los gastos financieros y las transferencias corrientes. Los primeros representan casi una décima parte de los gastos del sector público y equivalen al déficit público. De hecho, el déficit actual no es más que el resultado de la financiación mediante deuda pública de los déficits anteriores, es decir, hemos llegado al conocido fenómeno de la autoalimentación de la deuda a partir de los intereses. No hace falta decir que el pago de intereses de la deuda pública empeora la distribución de la renta al transferir recursos desde los que pagan sus impuestos a los que tienen los títulos. Y ya hemos visto antes que la carga impositiva descansa sobre las rentas salariales gravando especialmente a las unidades económicas más débiles que, al mismo tiempo, ahorran menos y, en consecuencia, poseen una reducida parte de los títulos de deuda pública. Por tanto, los receptores de intereses son las unidades económicas de ingresos más elevados (banca, empresariado, profesiones liberales) que, al mismo tiempo, son también las que más fácil y más a cuenta les sale la evasión fiscal. Paradójicamente pues, los que soportan una carga más gravosa transfieren recursos a los que evaden sus obligaciones. El ejemplo más indignante lo dan los pagarés del Tesoro que legalizan la utilización y remuneración del dinero negro por el Estado, lo que equivale a una promoción abierta del fraude.

Las transferencias del sector público

Son éstas el otro gran epígrafe

de gastos -más de un tercio- y constituyen un mecanismo redistributivo fundamental a través del que se consigue cierta corrección de la regresividad impositiva. Como la mayor parte de las transferencias son prestaciones económicas (pensiones, seguro de paro y de enfermedad), puede afirmarse que en los últimos años ha mejorado la función redistributiva de estos gastos, al reducirse el fraude, mantener y aumentar en términos reales las pensiones mínimas y congelar las pensiones máximas. Sin embargo, la actual estructura de pensiones y subsidios dista mucho del óptimo, al persistir unos mínimos por debajo de los niveles de subsistencia que afectan a un tercio de los pensionistas. No en vano una buena parte de los ocho millones de pobres del país la constituyen pensionistas y parados.

Pero queda, además, otra parte de las transferencias que se dirige a la empresa privada: se trata de las ayudas estatales para los procesos de reconversión de los distintos sectores afectados por la crisis económica y cuya justicia distributiva es variable y discutible. A lo largo de los últimos quince años, las cifras dedicadas a este asunto pueden oscilar en torno a los cinco billones de pesetas de 1988, pero es significativo que la parte del león -en torno al billón y medio- se la lleve el sector financiero, es decir, el único que con la crisis ha visto aumentar sus beneficios. No cabe duda, pues, que gracias a la política económica de los últimos gobiernos, el reparto de la riqueza no ha hecho más que empeorar.

Hay que considerar, por último, los llamados gastos fiscales, que no son un gasto propiamente

sino una ausencia de ingresos, es decir, incluye las deducciones, bonificaciones, créditos en condiciones preferenciales, exenciones, y demás mecanismos cuyo efecto es reducir la carga impositiva del contribuyente con la finalidad de incentivar un determinado comportamiento económico. Los gastos fiscales suponen en torno a una décima parte de los ingresos corrientes del sector público y su efecto sobre la estructura impositiva es claramente regresivo, tal como se observa al contemplar los tipos efectivos del IRPF y del impuesto de sociedades aunque un análisis más completo, sector a sector, presentaría una gran diversidad de situaciones.

La deducción corregida

Queda por ver, pues, cómo afecta la regresividad del sistema fiscal a nuestra deducción por gastos militares. El razonamiento es bastante sencillo: si nuestros ingresos son de origen salarial, si no tenemos títulos de deuda pública, si no percibimos rentas de la propiedad, en definitiva, si formamos parte de ese numeroso grupo de la población que soporta una carga fiscal efectiva más gravosa y sin posibilidad de evadirla, nuestra cuota de gastos militares es más elevada. ¿En qué cuantía? Podemos efectuar una primera aproximación sumando al fraude estimado los gastos financieros y los gastos fiscales. En total, unos cuatro billones de pesetas, poco más o menos un tercio de los ingresos actuales. Esto quiere decir que, si todo el mundo cumpliera con sus obligaciones fiscales, en promedio nos costaría un tercio menos a los que ahora cumplimos con ellas —y eso sin considerar la regresividad de la misma estructura legal que, como hemos visto, es notoria—. Por consiguiente, la consideración de la regresividad fiscal incrementaría la deducción por gastos militares en una tercera parte. Sin embargo, cabe proponer una deducción adicional por cumplir con las obligaciones cívicas que, simple y llanamente, tuviera en cuenta todo el coste adicional que representa, para nosotros, la regresividad, a saber, entre un 10 y un 15% de nuestros ingresos brutos. De aplicarla, tendríamos la deducción que nos correspondería por objetores fiscales y por buenos ciudadanos. A buen seguro, la declaración de renta nos saldría casi siempre negativa y con devoluciones importantes. Por fortuna, aunque la legalidad del procedimiento sugerido es hartamente dudosa, puede considerarse éticamente irreprochable y ejemplar.

¡Pero, oiga! ¿Ud. en qué país se cree que vive?

(venturas, peripecias y desventuras de los objetores fiscales)

FERNANDO GARCIA
OBJETOR

Como en años anteriores, se ha abierto el período de la "DECLARACION DE LA RENTA" y los objetores fiscales saltamos de alegría ya que es el único momento en que manifestamos unidos nuestra objeción. Tenemos otros momentos para hacerlo, al pagar otros impuestos, pero claro, no vamos a descontarle al del bar la parte que va al Ministerio de Defensa de los impuestos que pagamos al tomarnos una cerveza o un agua mineral.

Desde 1982 se ha planteado todos los años la CAMPAÑA DE OBJECION FISCAL con la idea de no colaborar con los gastos que el estado español destina a preparar la guerra. Por el momento sigue descontándose el porcentaje que representa el Ministerio de Defensa dentro de los Presupuestos Generales del Estado, aunque ya sabemos que los gastos militares se encuentran también en otras partidas presupuestarias, dentro de los Ministerios de Industria, Interior, Asuntos Exteriores, etc.

No se conoce exactamente el número total de objetores fiscales en todo el Estado, pero se sabe que va en aumento, porque el dinero que se destina a los PROYECTOS ALTERNATIVOS que propone la Campaña de Objeción Fiscal y otros proyectos, asociaciones y colectivos relacionados con la Paz, el Desarme, la Justicia, la Solidaridad, etc. cada vez están recibiendo más dinero.

También va creciendo el número de personas a las que Hacienda está reclamando las cantidades dejadas de ingresar. A través de las Delegaciones de Hacienda están reclamando esas cantidades junto a los intereses de demora. Curiosamente, la Administración no paga intereses de demora cuando es ella la que tarda en pagar cantidades que le corresponde.

Todas estas reclamaciones están siendo recurridas por si

algún día se acepta legalmente la objeción fiscal, ya que así se recuperaría el dinero pagado o se podría reclamar a Hacienda el dinero que no ha ingresado en la cuenta que le solicitaba el objetor fiscal.

Hasta ahora no ha sido admitido ningún recurso y los tribunales dicen que "esta deducción no está recogida en las disposiciones que regula el Impuesto sobre la Renta". Incluso algún Letrado del Estado se permite "filosofar" diciendo que "precisamente por estar bien preparados para la guerra, es por lo que estamos en paz", en clara alusión a lo que figura en los cuarteles: "SI QUIERES LA PAZ, PREPARA LA GUERRA".

Los que queremos la paz y para ello, preparamos la paz, trabajamos por la justicia, educamos para la paz, etc., etc., apelamos en los recursos al artículo 16 de la Constitución, que garantiza la libertad ideológica y de conciencia de los ciudadanos. Hacemos referencia a una Sentencia del Tribunal Constitucional en el tema de la objeción de conciencia de los médicos con respecto a la Ley del Aborto. Esta legislación no recoge esa posibilidad de objeción de conciencia de los médicos, pero el Tribunal Constitucional admitió que un médico podía negarse a practicar un aborto alegando objeción de conciencia, aunque no estuviera así legislado, ya que esa objeción derivaba de la libertad ideológica y de conciencia expresada en el artículo 16 de la Constitución.

En la legislación del Impuesto sobre la Renta tampoco está regulada la objeción de conciencia, pero tampoco está prohibida. Por ello, debería considerarse la OBJECION FISCAL como otra expresión de la libertad ideológica y de conciencia. Además, ese dinero que se descuenta de lo que se paga a Hacienda, no se lo queda el objetor, sino que lo envía a proyectos de utilidad social relacionados con la Paz, el Desarme, la Justicia, la Solidaridad, etc.

Por otro lado, la Objeción de Conciencia al servicio militar está recogida en el artículo 30 de la Constitución, permitiéndose a los jóvenes, de momento sólo a los varones, que sustituyan su prestación personal de colaboración con la preparación para la guerra por una prestación que no tenga que ver nada con lo militar (o sea, se permite sustituir la mili por una prestación social). Sin embargo, ese joven, en base a las mismas motivaciones de conciencia, no puede sustituir su prestación económica de colaboración con la preparación para la guerra, destinando el dinero que corresponde a la objeción fiscal a otras actividades y proyectos de mayor utilidad social.

Hasta ahora los recursos han llegado al Tribunal Supremo y si éste tampoco los admite, se acudiría al Tribunal Constitucional para que resuelva con carácter definitivo.

Paralelamente a estos recursos, hace un año se decidió no pagar, ni avalar las cantidades que Hacienda reclamaba a los objetores, con lo cual los Recaudadores de Contribuciones pueden acudir al embargo para cobrar. Desde entonces han surgido apremios, llamadas al sentido cívico de los objetores (!!), amenazas de embargo en 24 horas, pero luego no se han llevado adelante, salvo en 1 ó 2 casos aislados en todo el Estado.

Quedan otros asuntos, que van a empezar a debatirse próximamente: SITUACION DE LA OBJECION FISCAL EN OTROS PAISES; OTRAS FORMAS DE REALIZAR ESTA OBJECION (cantidad fija, aprovechar la casilla del "impuesto religioso"...); REPARTO DE LAS DEUDAS, APREMIOS, GASTOS y EMBARGOS entre todos los objetores (colaboración de los que les sale A DEVOLVER, a los que Hacienda no les reclama nada de dinero); AYUDAS ECONOMICAS A LA CAMPAÑA DE PERSONAS QUE NO HAGAN OBJECION FISCAL. Esto lo dejamos para otros artículos.

Destino del dinero de la Objeción Fiscal

De día en día va en aumento el número de personas que deciden hacerse objetores fiscales. Muchos de los lectores y suscriptores de *En Pie de Paz* lo son. Por eso creemos será de interés general el fragmento del folleto que para la presente campaña, ha elaborado la Comisión de Objeción Fiscal, que publicamos a continuación. En él se explica el destino que ha tenido el dinero "desviado" de Hacienda, en años anteriores, hacia proyectos alternativos.

En el año 86 se financió con los más de tres millones recogidos la tercera parte de un centro escolar en Batahola, uno de los barrios más pobres de Managua, que así pudo entrar en funcionamiento y también se colaboró en la construcción de un invernadero para una cooperativa agrícola de jornaleros de Marina.ada.

En el cuadro 1 resumimos los resultados de la campaña del año 87 (ejercicio 86). Debemos aclarar que las cifras declaradas son estimaciones mínimas, pues muchas objeciones fiscales escapan a nuestro conocimiento. El total se desglosa en dinero efectivo desviado a fines útiles (declaraciones "a pagar") y dinero reclamado a Hacienda (declaraciones "a devolver"). Este último capítulo, dado que la Administración se niega a realizar la devolución, no se concreta en ningún proyecto,

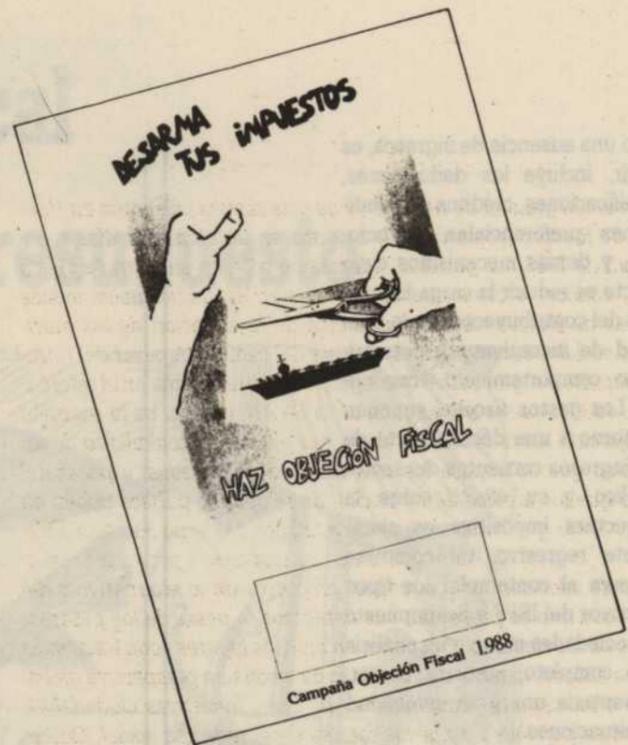
pasando simplemente a engrosar la ya abultada "Deuda Pública" con los objetores fiscales. En la actualidad estamos estudiando las posibles medidas de presión para reclamar esta "Deuda".

Como puede observarse, en la pasada campaña han sido aproximadamente seis millones de pesetas lo

que han ido a los dos proyectos colectivos propuestos. Se ha cubierto el presupuesto de acondicionamiento de la Casa por la Paz de Quintanilla de Somoza (León) que ya está en funcionamiento y, en el otro proyecto, el dinero de la objeción fiscal está permitiendo a las Brigadas Internacionales por la Paz en Centroamérica financiar parte de los desplazamientos de los brigadistas que allí acuden a luchar activamente, y de forma Noviolenta, en defensa de la paz.

Estos proyectos colectivos que se propusieron no fueron los únicos destinos del dinero de la objeción fiscal. Organizaciones que trabajan por los Derechos Humanos, por la defensa del medio ambiente, por la solidaridad entre los pueblos y otras, también recibieron dinero de los objetores fiscales que somos los que en definitiva decidimos el destino de nuestra objeción.

Quede claro pues que la objeción fiscal es algo más que una postura testimonial: hacer objeción fiscal es tomar la iniciativa individual en cuanto al destino que se da a nuestro dinero frente a las intenciones militarizantes del estado; es hacer uso del derecho irrenunciable de la persona a la desobediencia crítica y aprovechar para, desviando la parte de nuestros impuestos que el estado va a dedicar a preparar la guerra bajo el nombre de Ministerio de Defensa, ayudar a defender lo que verdaderamente hay que defender.



Cuadro 1: Resultado global de la Campaña de Objeción Fiscal del año 1987 (ejercicio 86) en pesetas.

	Dinero desviado		Dinero reclamado	
	A los dos Proyectos Colectivos	A otros Proyectos	A los dos Proyectos Colectivos	A otros Proyectos
	5.707.973	2.240.411	3.433.305	2.433.961
Totales	7.948.384		5.877.226	
Total	13.825.650			

No pude salvarme de la colimba...

ALEJANDRO LODI
(EX-COMBATIENTE)

No pude salvarme de la colimba. Tampoco lo intenté demasiado. El Servicio Militar Obligatorio representaba una formalidad social para mí. Una etapa formativa para mi persona. Un aprendizaje de vida. Un compromiso duro y no deseado para con la sociedad, pero algo casi natural, ya establecido e inmodificable. Un servicio a la patria, aunque no entendiese bien qué era un servicio y mucho menos qué era patria. Una circunstancia que debía tolerarse. Un acontecimiento de mi historia como cuando dejé de usar chupete y empecé mi primer grado. Una futura anécdota para contarle a mis hijos: de cómo dejé mis vicios y caprichos y comencé a ser hombre, gracias al ejemplo de virtud, de disciplina y autoridad, de honestidad y ética que representaba vivir un año bajo el sistema de la "reserva moral de la nación".

Recuerdo los primeros días, y lo pronto que se sacudió mi conciencia (o inconciencia) y se desmoronaron mis inocentes creencias:

El ejemplo de autoridad no era otra cosa que la más soberbia de las arbitrariedades. Respetar la autoridad significaba aceptar sin reproches humillarse y despreciarse a sí mismo. El oficial somete al suboficial, el suboficial a los soldados, y éstos entre ellos cada vez que se da la oportunidad. El soldado cumple órdenes, sin preguntarse porqué. Ejecuta, no piensa. Obedece lo que sea, y no puede cuestionar nada. Toda la obediencia es debida.

El derecho a ser consecuente con la propia conciencia no existe, y no sólo eso: además representa el principal argumento para la insubordinación (que a su vez es el peor de los delitos). Si se roba por cumplir una orden, se es un buen soldado. Si se desobedece por no humillar a un ser humano, se tendrá un castigo por no haber respetado la insignia de quien impartió la orden. La moral de todos es la moral del que manda, aunque éste sea un psicópata, un sádico o un asesino confeso.

De esta forma, la tortura, el racismo (tipificado en el hostigamiento al judío y el constante menosprecio al "cabecita negra"), el odio, la mentira, el gozar con el dolor que se le provoca al otro, se transforma en moral. Mientras que por el contrario, la solidaridad con quien padece una injusticia, el respeto a la raza y la religión, y la creencia en valores éticos como la honestidad y la sinceridad, se convierte decididamente en inmoral.

Pronto descubrí que yo estaba allí para aprender a matar. No importaba cuál había sido mi educación, qué valores había aprendido a respetar, o cuál era mi concepción de la vida humana. No estaba ahí para defender la vida, sino para no sentirme culpable de la muerte.

Patria, bandera, soberanía, estilo de vida occidental, eran valores que estaban por encima de la vida en esa particular escala ética que no podía dejar de aceptar mientras mi documento de ciudadanía permaneciera custodiado en la Plana Mayor del regimiento.

¡Muerte al chileno! ¡Muerte al subversivo! eran las consignas de los entrenamientos. De eso se trataba mi "formación" como hombre.

Pero aún faltaba algo más en mi experiencia personal.

Recuerdo que en las primeras conversaciones entre compañeros, recién iniciado el período de instrucción, tratábamos de darnos consuelo, minimizando el asunto. Había una muletilla que inevitablemente, aparecía siempre: "la colimba no es la guerra". Después de 15 meses, nos dimos cuenta, sin poder terminar de creerlo, que podía serla. Y fue nomás.

Y fuimos a Malvinas y padecimos (y aún padecemos) aquella arbitrariedad extrema, la más soberbia de las locuras, que todavía hoy algunos (muchos) tratan de justificar a través de los mismos valores con los que la cúpula militar, intentó asegurarse el ingreso a la inmortalidad de la historia como heroicos salvadores de la patria.

Como trágico resultado de aquella experiencia quedan más de 1.200 vidas sacrificadas. Jóvenes a los que se les exigió compulsivamente matar o morir. Jóvenes que, seguramente, creían en otro futuro. Jóvenes a los que no se les dió la oportunidad de trabajar por una sociedad distinta, de crear y crear su propia historia.

Es por ellos, por los chicos que mueren mes a mes cumpliendo con una ley absurda en los cuarteles, por los que lamentablemente seguirán muriendo que quiero hacer un llamado a la intolerancia:

A no tolerar más que año a año miles de chicos sean obligados a cumplir una experiencia que viola principios éticos y morales básicos de toda concepción que tenga a la vida humana como valor fundamental.

A no tolerar más que sea pisoteado el derecho que cada uno de esos chicos tiene a la vocación y a la libertad de conciencia.

A no tolerar más que un grupo se crea con el derecho a determinar quién debe vivir y quién debe morir.

A no tolerar más que valores huecos de contenido se impongan para justificar la injusticia, el dolor y la muerte.

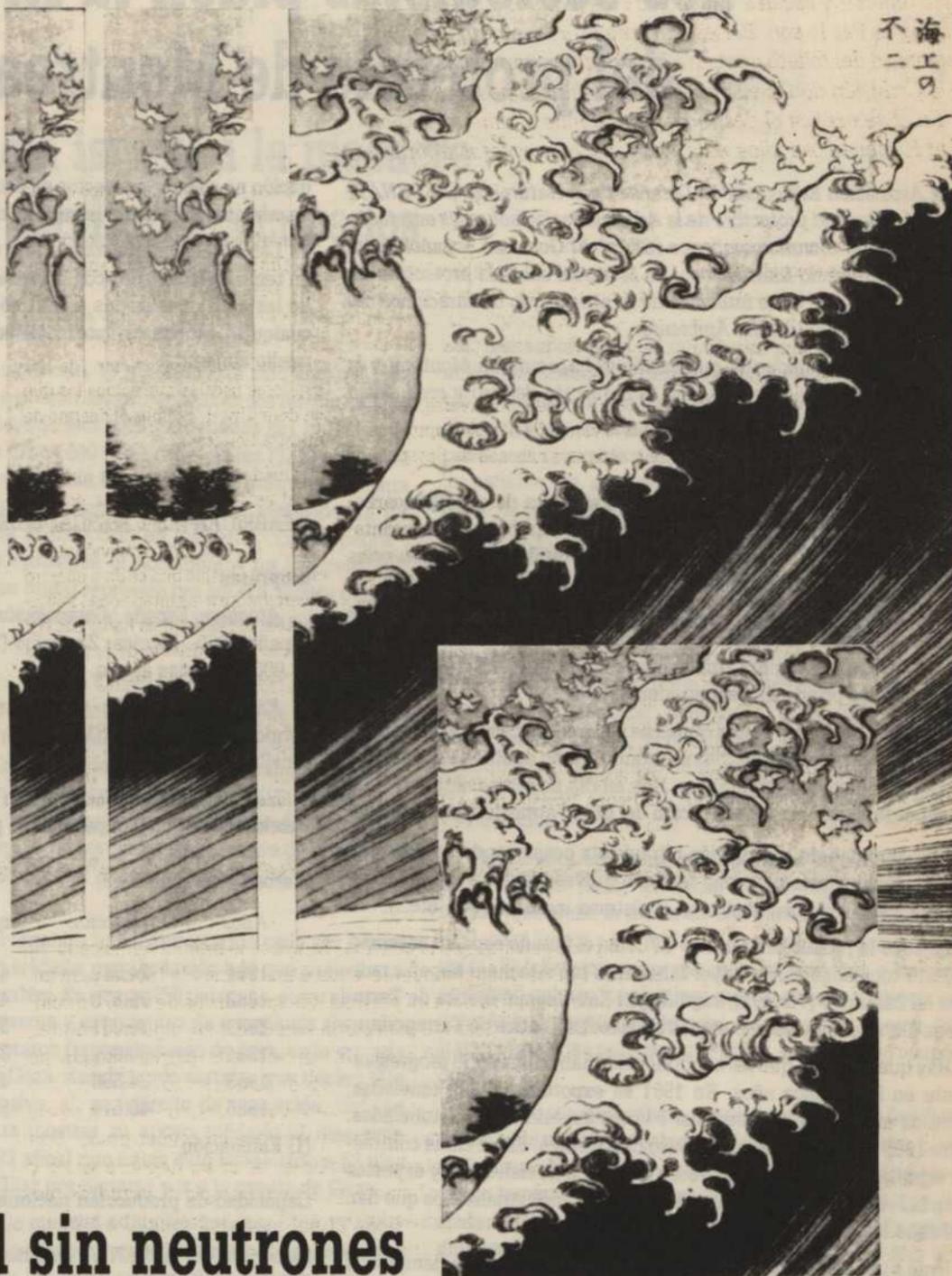
La patria, la nación, sólo pueden entenderse como el conjunto de seres humanos que las conforman y no pueden valer más que esas vidas.

"Querida lectora, caro lector de En pie de paz:

La reunión general de redactores de esta revista celebrada en Vallfogona de Riucorb (comarca de la Segarra, en Cataluña) los días 1, 2 y 3 de abril de 1988 nos permitió, además de volver a encontrar a viejos amigos, conocer a otros nuevos y degustar las tradicionales monas catalanas de Pascua, reflexionar acerca de la situación de los movimientos sociales españoles a esta altura del camino. A pesar del retroceso militante y organizativo que siguió a nuestra derrota en el referéndum de 1986 para sacar a España de la OTAN, a pesar de la coacción social ejercida sobre la clase trabajadora por el mantenimiento de un desempleo que sobrepasa los tres millones de parados, a pesar del empeño que los medios de formación de la opinión pública ponen en hacernos creer que somos lo que consumimos y que no hay otra libertad que la de elección entre diferentes mercancías, a pesar de la saña con que se silencian los (pequeños) progresos de lo alternativo y del regocijo con que se presentan sus batacazos, a pesar de los pesares: estamos en movimiento. Prosperan en muchos lugares -con frecuencia de forma aislada, carente de coordinación y con una perspectiva global borrosa o inexistente- comunidades de base, iniciativas ciudadanas, resistencias populares y nuevas formas de agregación social. Queremos abrir en este número 10 de En pie de paz una sección nueva de la revista, EN MOVIMIENTO -que coordinarán los colectivos de redacción de Guadalajara y Madrid-, para recoger cada dos meses algunos testimonios de estas actividades esperanzadoras. Invitamos a los grupos -obreros, pacifistas, ecologistas, feministas, de solidaridad internacional- que estén desarrollando iniciativas de transformación social a ponerse en contacto con nosotros. La periodicidad bimestral de la revista, así como las limitaciones de espacio, imposibilitan toda pretensión de exhaustividad y aconsejan seleccionar iniciativas y acontecimientos que sean (a) de interés más que local y (b) de carácter ejemplar (por su importancia, o por su capacidad de servir de referencia). Los materiales -noticias, crónicas, sueltos, telegramas- los queríamos, eso sí, lo más elaborados posible: no hay que tenerle miedo a la pluma. Huelga decir que esperamos vuestra colaboración entusiasta.

Pues manos a la obra, que el movimiento se demuestra andando.

Dirección de contacto y recepción de materiales (indicad que los destináis a la sección EN MOVIMIENTO): José Luis Esteban. C/. Adoratrices, 14, chalé 27, 19002 Guadalajara".



Miel sin neutrones

COLECTIVO DE EN PIE DE PAZ DE GUADALAJARA

Llegó la primavera. El letargo de un largo y oscuro invierno desapareció. La luz, la alegría, el canto, la calle, en definitiva la calle se llenó de gente. Personas de todos los lugares, hombres de edades diferentes: niños, niñas, jóvenes, mujeres y ancianos coparon el centro de Guadalajara y al unísono gritaban: "Cementerio Nuclear... NO".

Este grito recogía su estado de ánimo. Era un "BASTA YA". Basta ya de promesas incumplidas. Basta ya de mentiras. Basta ya de hundir un pueblo. Basta ya de ser un "pueblo abandonado". Basta ya de ser "recreo y basureo" de otros.

Nuestros políticos pensaron

que el "semidesierto" de Guadalajara no levantaría la voz en contra del cementerio nuclear. "Si han aceptado dos centrales nucleares..." Pero no.

La gota que colmó el vaso, unió los corazones, los brazos se estrecharon y sus gentes iban y venían de unos pueblos a otros. Primero fue la información. A continuación la paralización del plan de emergencia. Después la calle. La comarca de Brihuega y Cifuentes¹ dijo no al cementerio. Unos días más tarde el escenario cambió. La ciudad, la capital acogió a la gente de los pueblos. Fuimos muchos. Nunca se había visto nada igual. Casi 15.000 personas éramos transportadas por las principales vías sembrando y

regando esperanzas: una vida más amplia, una vida que mime a la naturaleza y no la cargue de residuos, un futuro descentralizado, no militarista, en el que las energías limpias sean parangón de una sociedad más justa, más humana...

Y después, reuniones con los "políticos". Palabras y palabras, nada claro. "Hay huelga general en la comarca" se oía tenuamente. "Han cortado las carreteras". "Los campesinos, los pobladores de esa comarca rural seguían trabajando: Cementerio Nuclear... NO". Y, en la suavidad y calma de una mañana abrilera se experimentó la "zarpa de la bestia". No se creía. Hubo murmullos: "qué dices...", "nos han pegado", "me

han dicho: o te levantas o te disparo", "eran los mismos que toman café a diario, con nosotros", "estábamos tranquilamente y...".

Inmediatamente mociones de censura. Se pide la dimisión del gobernador civil. Hay cambios en los Ayuntamientos. Diálogo y charla en las plazas y en los foros. Tantos políticos apuntados. Vienen los protagonismos. Parece que todos han sido. Las siglas se van turnando en el papel capital.

En cambio, ahora en la zona hay un sentir. Hemos sido todos. La gente de los lugares. La abuela que ve morir su pueblo, el anciano que ya no tiene con quién echar la partida, el agricultor que binando las tierras del

término logra un jornal, el ama de casa que cambió su lugar de costura, el parado que no ve futuro, los muchachos del transporte escolar que escribieron en los caminos "queremos un nuevo futuro, un futuro sin radiación".

No se sabe qué pasará. No se sabe si habrá cementerio. Las decisiones no son públicas o no están tomadas. Pero, algo ha cambiado en la zona. Ya no es un "ir y venir aburrido" sin saber de qué hablar. Hoy las gentes de la comarca en su caminar cotidiano hablan y cambian impresiones de un tema: "El Cementerio Nuclear y los últimos acontecimientos".

(1) Pueblos de Guadalajara.

Los ecologistas piden la firma del protocolo de Montreal

La Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT) denuncia la actitud protectora de la Administración sobre las empresas productoras de Clorofluorcarbonos (CFCs). El Gobierno español no ha suscrito el Protocolo Internacional de Montreal sobre la protección de la capa de ozono ni tiene intención de hacerlo según declaraciones del Director General del Medio Ambiente.

Los ecologistas piden la ratificación del acuerdo de Montreal y la toma de medidas unilaterales para la reducción del uso y producción de CFCs.

De las ocho empresas europeas de fabricación de clorofluorcarbonos (CFCs) tres están localizadas en el Estado español y son mayoritariamente de capital extranjero. La producción total de estas sustancias en nuestro país se ha incrementado desde 1981 en cerca del 70%, lo que supone por parte de la Administración un claro proteccionismo de las multinacionales productoras y que unido a la no ratificación del Protocolo de Montreal, tendrá como consecuencia que el Estado español sea uno de los principales exportadores de CFCs.

Los CFCs son compuestos químicos usados básicamente en aerosoles, disolventes en la industria electrónica, como agentes espumantes en plásticos y como refrigerantes. Hoy en día no ofrece ninguna duda su responsabilidad en la destrucción del ozono atmosférico que conllevará un aumento de la radiación ultravioleta ocasionando no sólo problemas medioambientales sino también graves efectos sobre la salud humana (cáncer de piel, daños en el sistema inmunológico, etc...).

En 1986 la producción total de CFCs en el Estado español ascendió a 40.513 toneladas, cuyo mayor fabricante fue Atochem España radicada en Zaramillo (Vizcaya), seguida por Kali-Chemie Ibérica de Torrelavega (Santander) y en menor medida Hoechst Ibérica de Tarragona.

Hay que destacar que las exportaciones han aumentado progresivamente en los últimos años. En 1981 se exportaron 1.622 toneladas, mientras en 1986 la cifra era casi 7 veces superior: 11.016 toneladas. Entre 1985 y 1986 el aumento supuso casi un 50%. Estas cifras contrastan significativamente con las voces de alarma de científicos y expertos y con la actitud de los gobiernos de los países industrializados que han ratificado los acuerdos de Viena y Montreal.

Urge tomar medidas unilaterales que tiendan en breve tiempo a la prohibición del uso y fabricación de los CFCs, sustituyéndolos por otros compuestos inocuos. Mientras tanto es necesario un mayor control de la producción, así como reducir las pérdidas de estas sustancias por deficiencias en los equipos y reciclar en aquellos procesos en los que sea factible. Por último los ecologistas proponen la imposición de un canon a la producción de CFCs que revierta en fondos para la investi-

gación no sólo de los efectos de estos compuestos sobre la capa de ozono, sino también en la búsqueda de sustitutos.

Lamentablemente sucede una vez más que la política del Gobierno en temas relacionados con la contaminación industrial, como es el caso de las emisiones ácidas a la atmósfera, es la de hacer oídos sordos a cualquier propuesta internacional encaminada a la protección del medio ambiente.

AEDENAT. Mayo 1988

FABRICANTES Y MERCADO DE CFCs EN EL ESTADO ESPAÑOL

Empresas

Atochem España. Composición: Atochem (Francia), 80%; capital español, 20%. Fábrica: Zaramillo (Vizcaya). Capacidad de producción: 38.000 toneladas al año.

Kali-Chemie Ibérica. Composición: Kali-Chemie (Alemania), 100%. Fábrica: Torrelavega (Cantabria). Capacidad de producción: 10.000 toneladas al año.

Hoechst Ibérica. Composición: Hoechst, A.G. (Alemania), 100%. Fábrica: Tarragona. Capacidad de producción: 5.000 toneladas al año.

Mercado (en toneladas)

Años	Producción	Import.	Export.	Consumo aparente
1981	24.000	419	1.622	22.797
1982	25.575	419	3.221	22.773
1983	30.031	369	6.349	24.051
1984	30.000 (1)	354	6.336	24.018
1985	34.550	416	7.505	27.461
1986	40.513	393	11.106	29.890

(1) Estimación.

Capacidad de producción nacional: 53.000 t/año.

Elaborado por AEDENAT. Fuentes: Ministerio de Industria y Energía, Fomento de la Producción y Revista Ingeniería Química-Enero 1987.

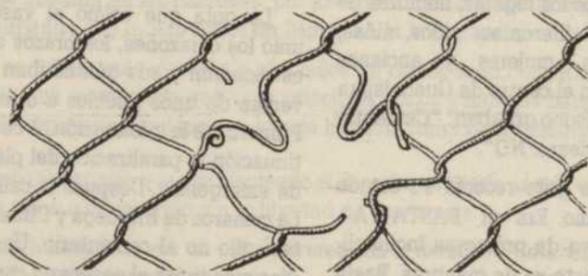
ASOCIACION ECOLOGISTA DE DEFENSA DE LA NATURALEZA (AEDENAT). C/. Campomanes, n.º 13, 2.º izda. Tel. 241 1071. 28013 MADRID

IV Marcha a la base de Zaragoza

Alrededor de 5.000 personas participaron el domingo 24 de abril en una marcha a la base militar de utilización hispano-norteamericana, situada a 15 Km. de Zaragoza. Esta es la cuarta vez que se organiza después de la cadena humana que unió la ciudad con la base, en 1983. Organizada por el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza, a la convocatoria se sumaron la práctica totalidad de colectivos pacifistas, antimilitaristas y de solidaridad de la ciudad, asociaciones de vecinos, organizaciones juveniles, feministas, entidades sociales, partidos y sindicatos. El Ayuntamiento de Zaragoza también se unió a la convocatoria a través de una moción presentada por un concejal de Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida y apoyada por todos los grupos, salvo el de AP. El propio alcalde y varios concejales se sumaron a la marcha en el grupo de las bicicletas. El lema de este año era muy significativo: ¡A DESALAMBRAR!

En las librerías de nuestro mosaico nacional podéis encontrar el ANUARIO SOBRE ARMAMENTISMO 1987/88, editado al alimón por Debate y el Centro de Investigación para la paz (CIP). El precio, 1.200 pesetas. El peso, 316 páginas. Se recomienda, ahora que cae el verano, muy calurosamente.

P.D.: También puede pedirse al C.I.P. C/. Albareda, 117, 6.º Derecha. 28009 MADRID.



INTERNATIONAL

Disarmament Campaigns

MAYO-JUNIO 1988

En pie de Paz

25

Resistencia israelí a la masacre en los territorios ocupados

YESH GVUL - Existen límites

El pasado mes de abril, un grupo de israelíes que se oponen a las acciones represivas contra los palestinos convocaron una manifestación para celebrar de forma alternativa el Día de la Independencia de Israel. La acción consistió en desenrollar una cinta de plástico verde a lo largo de la denominada "línea verde", que señala las fronteras (no marcadas) israelíes anteriores a 1967. Muchos de los participantes estuvieron presentes días después en otra acción encaminada a poner fin a la represión: se presentaron en las estaciones de autobús y los puntos de auto-stop para militares y se ofrecieron para transportar a los soldados, entregándoles folletos que subrayaban el derecho a negarse a cumplir órdenes ilegales en los territorios ocupados. Los coches que participaban llevaban banderas que decían: "Yesh Gvul lleva a los soldados de regreso a casa".

La organización Yesh Gvul (las palabras hebreas significan tanto "Existen límites" como "Existen fronteras") empezó a funcionar en 1982 a raíz de la invasión israelí del Líbano. Poco después de la invasión 20 reservistas pidieron al Primer Ministro no ser enviados al Líbano. Pocos meses después, más de 3.000 soldados habían firmado esa misma petición. Por otro lado, 150 reservistas fueron encarcelados, la mayoría de ellos durante 35 días, por negarse a prestar servicio en el Líbano. Otros muchos pactaron acuerdos privados con oficiales militares y fueron destinados a unidades de retaguardia. Una cuarta parte de los encarcelados fueron destinados nuevamente al Líbano; al negarse de nuevo, volvieron a ser encarcelados durante 35 días. Uno de los "refusenik" (insumisos) llegó a estar en prisión tres veces, hasta que miembros del Knesset (parlamento) intervinieron.

Yesh Gvul continuó trabajando tras la retirada israelí del Líbano, protestando por la represión a que se sometía a los palestinos y apoyando a aquellos soldados que se negaban a cumplir su servicio militar en los territorios ocupados. A partir del estallido de la oleada de protestas palestinas (el pasado mes de diciembre) el grupo ha incre-

mentado progresivamente su actividad.

Hasta el momento, 15 soldados han sido encarcelados por negarse a prestar servicio militar en los territorios ocupados. La mayoría han sido condenados por períodos de 14 a 35 años. Unos 400 reservistas de las FDI (Fuerzas de Defensa Israelíes) han firmado una petición que declara que "se negarán a tomar parte en la represión de las revueltas y la insurrección en los territorios ocupados". "La revuelta -prosigue el documento- en los territorios ocupados, y su brutal represión por las FDI, ilustra gráficamente el precio de la ocupación y la falta de solución política".

La petición -según Chezy Shouster, portavoz de Yesh Gvul que estuvo recientemente en Holanda invitado por Pax Christi- fue redactada de forma que los soldados que decidan ir a los territorios ocupados puedan, pese a todo, protestar aun en ese caso. Muchos soldados israelíes han aceptado ir a los territorios de Gaza y Cisjordania, pero se niegan a patrullar en las ciudades y campos de refugiados palestinos, así como a entrar en las casas de los palestinos.

Yesh Gvul organiza una manifestación cada vez que se condena a un soldado, manifestación a la que suelen acudir también árabes. En enero, 250 personas, entre ellas oficiales en la reserva y estudiantes de enseñanza secundaria, se manifestaron frente al acceso de Erez, en la entrada a la franja de Gaza. Enarbolando carteles que decían "Un ejército defensivo, sí; un ejército de ocupación, no", se reunieron para mostrar su apoyo solidario al reservista Ofer Kassif (23 años) que había sido condenado a 28 días de arresto militar por negarse a ir a la granja de Gaza.

Lo mismo le sucedió a Charles Lenchner (de 19 años) por negarse a participar en un destacamento policial en la parte árabe de Jerusalén oriental. De acuerdo con Shouster, los estudiantes de enseñanza secundaria como Lenchner están en una situación más comprometida que los reservistas al negarse a cumplir sus obligaciones milita-

res. Los estudiantes inician en ese momento su servicio militar obligatorio de tres años, mientras que los reservistas (a los que se pide que dediquen un mes al año para obligaciones militares) ya lo han completado. La opinión pública es favorable a los reservistas. Yesh Gvul apoya a los estudiantes, aunque intenta no vulnerar la ley que condena "la incitación a la rebelión de los soldados".

La especificidad de Yesh Gvul, declaró Shoulder, con respecto a otros grupos por la paz de Israel estriba en que sus miembros no apoyan una opinión política determinada. "Nuestras opiniones -dijo- emanan del corazón, de nuestra conciencia". Se mostró crítico con *Peace Now* (PAZ Ahora), el mayor grupo por la paz israelí, porque son "demasiado miedosos, demasiado precavidos. Pueden hacer mucho más de lo que hacen. Dicen lo mismo que nosotros, pero no actúan en consecuencia. Por ejemplo, la ley nos permite decir que queremos un estado palestino, y lo decimos".

Yesh Gvul piensa abrir una oficina en Jerusalén el próximo mes de junio, así como seguir distribuyendo su folleto (que tiene la forma de una cartilla de pago de las FDI), para llamar a los soldados a rechazar las órdenes ilegales. El folleto enumera ejemplos de soldados a los que se ordenó golpear a palestinos que no ofrecían resistencia, y reproduce textos de derecho internacional acerca del tratamiento a las personas que viven en territorios ocupados.

El grupo ayuda también financieramente a las familias de los soldados encarcelados. Naturalmente, serán bien recibidas todas las donaciones que permitan seguir apoyando las protestas. Por otro lado, Yesh Gvul pide que se envíen mensajes de apoyo a los "refuseniks" a la misión diplomática israelí más cercana. También son útiles las cartas de apoyo con mensajes solidarios con los soldados encarcelados.

Contacto: Yesh Gvul, P.O. Box 6953, Jerusalem 91068 ISRAEL / P.O. Box 4172, Tel Aviv. 61041 ISRAEL.

Disarmament Campaigns es un servicio de informaciones de los movimientos por la paz independientes. Se publica en la Haya, Países Bajos. Aunque comparte local con el IKV holandés (Consejo Intereclesiástico holandés), se financia y edita autónomamente. Publica un boletín en inglés 11 veces al año, al que pueden suscribirse grupos e instituciones.

Colectivo editor

Editora: Shelley Anderson
Redactores: Renate Durnbaugh, Birgit Gaffrey
Tesorero: Koos Krinjders

Dirección

Disarmament Campaigns
Postbox 18747

Anna Paulownaplein 3
2502 ES The Hague
The Netherlands
T. 31-70-453566

INTERNATIONAL Disarmament Campaigns



MAYO

22-30 de mayo. CAMPAÑA "DISARM THE SEAS" / DESARMAR EL MAR. Acciones internacionales para oponerse a la militarización de los océanos coordinadas por "North Atlantic Network". *Contacto: Ports Watch, P.O. Box 2770, Elverhoy, 9001 Tromso, NORWAY.*

26-28 de mayo. CONFERENCIA SOBRE HERMANAMIENTOS CON NICARAGUA. Amsterdam acogerá un congreso de ciudades europeas vinculadas con Nicaragua como inicio de una campaña para fomentar la cooperación y el diálogo Norte-Sur con Europa occidental. La organización y el programa son responsabilidad del Consejo Municipal de Amsterdam, de la ONG para la Cooperación Internacional, de Pax Christi y del Comité Holandés de Solidaridad con Nicaragua. *Contacto: Nicaragua Komitee, Nieuwe Herengracht 29-1, 1011 RL, Amsterdam, NETHERLANDS.*

JUNIO

2-5 de junio. SEMINARIO PARA "MILITARY COUNSELLORS". La Military Counseling Training de la RFA ha organizado un seminario de entrenamiento para personas interesadas en aconsejar a soldados estadounidenses sobre sus derechos. El precio de inscripción incluye dos manuales para consejeros y objetores de conciencia, comida y alojamiento (hay que llevar saco de dormir). *Contacto: Military Counseling, Project Mutlangen, Forst Str. 3, 7075 Mutlangen, RFA, Tel. 0771 ó 75288.*

2-5 de junio. CONFERENCIA DE LA I.P.P.N.W. (Asociación de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear). El octavo congreso de la IPPNW se celebrará este año en Montreal, Canadá. *Contacto: IPPNW Eight World Congress, GEMS, P.O. Box 367, Snowdon Station, Montreal H3X 376, CANADA.*

7-9 de junio. CONFERENCIA DE PAZ INTERNACIONAL. La conferencia, organizada por la Coalición Nacional de Apoyo a la III Sesión Especial de NN.UU. sobre el Desarme, tiene como objeto permitir que los movimientos por la paz puedan promover sus propios actos y propuestas en apoyo de los objetivos de la III Sesión. El 13 de junio están previstas, además, manifestaciones masivas en Nueva York (sede de la Conferencia) y en San Francisco. En otros países las manifestaciones se celebrarán el día 11. *Contacto: SSD III Coalition, c/o Mobilization for Survival, 853 Broadway, New York, NY 1003, USA, tel. 212 995 8787.*

CALENDARIO

17-19 de junio. SEMINARIO NORDICO SOBRE EL DESARME DE LOS MARES. Women for Peace ha organizado este seminario sobre el incremento de la militarización de las aguas del Atlántico Norte, especialmente en torno a Escandinavia y la zona norte de Rusia. El seminario se realizará en Kiruna, en el norte de Suecia. *Contacto: Women's International League for Peace and Freedom, Packhusgrand 6, 111 30 Stockholm, SWEDEN, tel. 46 8 21 17 20.*

18-24 de junio. W.R.R. TRIANUAL. La Internacional de Resistentes a la Guerra (W.R.I.) decidirá su programa para los tres próximos años en esta sesión, en que habrá intervenciones acerca de la lucha noviolenta en diversos países, así como sesiones especiales sobre el papel de los pacifistas en la construcción de un movimiento por la paz internacional y acerca de las estrategias orientadas hacia la desmilitarización. *Contacto: War Resisters' International, 55, Dawes St., London SE17 1 EL, GREAT BRITAIN, Tel. 1 703 7189.*

29 de junio / 2 de julio. CONVENCION DEL END. La séptima convención anual del END (Campaña para el Desarme Nuclear Europeo) se celebrará en Lund, Suecia. Cinco temas paralelos recorrerán la totalidad de la convención, con sesiones plenarias y grupos de trabajo para cada uno de ellos. Los temas son: nuevas posibilidades para la distensión Este/Oeste; distensión y Tercer Mundo; campañas contra el comercio de armas; las relaciones de los sindicatos (Este y Oeste) con los movimientos por la paz; el trabajo práctico por la paz y los nuevos desafíos a que se enfrenta el movimiento. La inscripción cuesta 300 coronas suecas (50 dólares estadounidenses), que deben pagarse antes del 1 de junio. *Contacto: END Convention, c/o Peace Forum of the Peace Swedish Labor Movement, S-105 53 Stockholm, SWEDEN. Tel. 00946 8 686960.*

JULIO

17-30 de julio. INTERNATIONAL PEACE SCHOOL. La escuela de verano internacional en el International People's College (Elsinore, Dinamarca) ha sido organizada este año por la Universidad de Naciones Unidas y Scientists Against Nuclear Arms (SANA). El tema es "Preparación de las sociedades para vivir en paz". Se analizará el papel de la ciencia y la tecnología en la creación de un mundo pacífico, así como las tareas que pueden desempeñar los científicos, los divulgadores científicos, enseñantes, políticos y ciudadanos informados. *Contacto: The International People's College, 1 Montebello Alle, DK-300 Elsinore, DENMARK. Tel. 02 21 33 61.*



DISARMAMENT CAMPAIGNS. Postbox 18747
2502 ES The Hague
THE NETHERLANDS
Tel: 31-70-453566



22-29 de julio. ENCuentro de la Women's International League for Peace and Freedom (WILPF). La WILPF celebrará, simultáneamente, un seminario de dos días sobre racismo, un encuentro de una semana de su comité ejecutivo y una escuela de verano para mujeres jóvenes en París. *Contacto: WILPF, International Headquarters, 1 rue de Varembe, CP 28, 12 11 Geneva 20, SWITZERLAND, Tel. 022 33 61 75.*

AGOSTO

1-9 de agosto. CONFERENCIA MUNDIAL EN MEMORIA DEL 43.º ANIVERSARIO DE LOS BOMBARDEOS ATOMICOS. La conferencia se iniciará en Tokio (Conferencia Internacional, 1-2 de agosto), seguirá la Conferencia de Hiroshima (del 4 al 6) y finalizará en Nagasaki del 7 al 9 de agosto. Los temas de este año serán el desarme de los mares y las estrategias encaminadas a conseguir librar de armas nucleares el Pacífico asiático. *Contacto: Gensuikin (Japan Congress against A- and H- Bombs), 4th floor, Aki-moto Bldg. 2-19, Tsukasa-cho, kanda, Chiyoda-ku, Tokyo, JAPAN.*

6-12 de agosto. DIALOGO ECUMENICO. Una serie de grupos franciscanos de toda Europa, en cooperación con Pax Christi e International Fellowship of Reconciliation, celebrarán un diálogo ecuménico sobre la justicia, la paz y la integridad de la creación. *Contacto: Assisi 88, Horsterplatz 4, D-4400 Munster, FRG (Alemania occidental). Tel. 0251 40031.*

8-12 de agosto. CONFERENCIA INTERNACIONAL DE MUJERES. En Dallas (EE.UU.) se reunirán mujeres de todo el mundo para discutir la paz global, las destrezas necesarias para la paz, la forma de aprenderlas, etc. *Contacto: Peacemakers, Inc., 100 Crescent Court, Suite 270, Dallas TX 75201, USA. Tel. 214 871 8448; telex 463 0189.*

25-28 de agosto. CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE DERECHOS HUMANOS. Se celebrará en Cracovia (Polonia), organizada por *Solidarnosc y Paz y Libertad* (grupos independientes). Las sesiones plenarias se ocuparán de las razones que explican porqué, pese a la "glasnost" y a la existencia de una variedad de instituciones internacionales, se siguen violando los derechos humanos, así como de la mejor forma de promoverlos. Hay que inscribirse antes del 30 de junio. *Contacto: Mirosław Chojecki, 42 rue Raymond Marcheron, 92170 Vanves, FRANCIA. Tel. 1 464 58 716.*

26-28 de agosto. ENCuentro INTERNACIONAL SOBRE OBJECION DE CONCIENCIA. Está previsto celebrarlo en Bohinj, en la república yugoslava de Eslovenia. Los participantes se alojarían en un albergue juvenil próximo o bien en camping. *Contacto: Marko Hren, Iga Grudna 13.61000 Ljubljana. Tel. 38 61 273 121; o Janez Juvan, Drustvena 23, 61000 Ljubljana, YUGOSLAVIA.*

SEPTIEMBRE

2-3 de septiembre. SEMINARIO SOBRE TEOLOGIA DE LA PAZ. La Universidad de Bradford acogerá en este seminario a personas interesadas en la teología y preocupadas por la paz. Entre los temas destacan: teología cristiana y la división Este/Oeste; fe y conflicto en Irlanda del Norte; los pobres en el Nuevo Testamento y en la Gran Bretaña actual; teología de la liberación y teología de la paz. *CONTACTO: Theology of Peace Seminar, University of Bradford, Bradford, BD7 1DP, GREAT BRITAIN. Tel. 0274 733 466 ext. 8390/8264.*

7 al 20 de septiembre. QUINCENA EN PRO DE JUGUETES PACIFICOS. La campaña, organizada por la Asociación Mundial en Pro de los Huérfanos y Niños Abandonados, empezará con un día de "destrucción de juguetes bélicos" y la distribución de material educativo. Los días siguientes habrá acciones en torno a temas como la alfabetización, la música, la educación para la paz y la resolución no violenta de conflictos. *Contacto: World Association for Orphans and Abandoned Children, 12 rue Calvin, Geneva, SWITZERLAND.*

9-11 de septiembre. ENCuentro DEL INTERNACIONAL PEACE BUREAU. Se celebrará la asamblea general del IPB en Sydney, Australia. El encuentro marcará la política y programa del próximo año. *Contacto: International Peace Bureau, rue de Zurich 41, CH 1201 Geneva, SWITZERLAND.*

15-18 de septiembre. SEXTA CONFERENCIA DE LA NORTH ATLANTIC NETWORK. Se celebrará en Glasgow, Escocia. Se ocupará del "desarme de los mares", así como del uso pacífico de los océanos, del impacto de los militares en las pequeñas comunidades, y del papel de la URSS. Habrá talleres sobre temas ambientales, libertades civiles y cuestiones relacionadas con control de armamentos, así como una visita a las bases nucleares estadounidenses del oeste de Escocia. *Contacto: NAN'88, SCND, 420 Sauchiehall Street, Glasgow G2, SCOTLAND.*



INTERNATIONAL
**Disarmament
Campaigns**

NOTICIAS BREVES

PRUEBAS FRANCESAS

• El diario *The Guardian Weekly* (3 de abril de 1988) informa que "Francia ha admitido implícitamente que su polígono para ensayos nucleares situado en el atolón de Mururoa no es seguro". Los ensayos se trasladarán al atolón de Fanga-taufa, a 25 millas. De acuerdo con los grupos por la paz de la zona, 20 años de ensayos han agrietado de forma grave la isla, dejando escapar importantes cantidades de radiación al océano.

EL OTRO ISRAEL

• A través de la publicación *The Other Israel*, boletín del Consejo Israelí para la Paz Israelo-palestina, pueden conseguirse direcciones y teléfonos de grupos por la paz de Israel, así como una crónica global de las acciones de protesta contra la actuación del gobierno judío. Durante los tres primeros meses de protesta han resurgido muchos grupos y se han creado docenas de nuevos. Dos nuevos grupos ("The Red Line" y el "Twenty First Year") están organizando, junto al "Yesh Gvul", una celebración alternativa de la independencia israelí encaminada a expresar que Israel no será totalmente libre mientras oprima a los palestinos. Dirección: *The Other Israel*, P.O. Box 956, Tel-Aviv, ISRAEL (véase "Resistencia israelí").

SOLIDARIDAD CON VANUNU

• Mordechai Vanunu, el científico israelí que denunció a la prensa internacional el programa de armas nucleares de Israel, fue condenado el mes de marzo a 18 años de cárcel. Se ha creado una campaña para lograr su liberación, dentro de la cual se inscribe el telegrama que el IPCC (International Peace Communication and Coordination Center) envió reclamando su liberación. El telegrama argumentaba que el mundo necesita una discusión abierta sobre las armas nucleares. Contacto: *International Campaign to Free Mordechai Vanunu*, P.O. Box 1328, London NW6, GREAT BRITAIN.

NUEVAS FORMAS DE MILITARIZACION

• La Coalición por la Paz y el Desarrollo de Bangkok está organizando la oposición a un reciente acuerdo Estados Unidos/Tailandia que permite almacenar armas en Tailandia. El War Reserve Stockpile Agreement establece dos puntos de almacenamiento (uno tailandés y otro estadounidense). El ejército tailandés tendría acceso en caso de ataque; el estadounidense si tuviera que realizar acciones militares en la zona. Lo importante es que se trata del primer arsenal propuesto en un país en el que Estados Unidos no tiene bases. De ahí que algunos críticos hayan señalado que podría tratarse de un primer movimiento para reabrir las bases militares clausuradas tras la guerra del Vietnam. Por otro lado, el acuerdo podría provocar un incremento de la ayuda soviética a Vietnam y un aumento de la probabilidad de conflicto armado entre Tailandia y Vietnam. Contacto: *Coalition for Peace and Development*, 4753/5 SOI Vatthongnopakun, Klongsarn, Bangkok 10600, THAILAND.

OPOSICION ESTADOUNIDENSE A LA INTERVENCION EN CENTROAMERICA

• El anuncio del presidente Reagan del envío de tropas estadounidenses a Honduras provocó una inmediata respuesta de los grupos estadounidenses. Unas 900 personas fueron arrestadas en diferentes acciones en todo el país. Hubo manifestaciones en las principales ciudades (Nueva York, 2.000; Boston, 7.000; San Francisco, 5.000) de uno a tres días después del anuncio. El 22 de marzo, de nuevo en San Francisco, 2.000 lesbianas y gays se manifestaron bajo la consigna de "Dólares para el SIDA y no para la guerra". La Concord Naval Weapons Station de la bahía de San Francisco, lugar desde el que se embarcan armas para América Central, sufrió un bloqueo de las vías de tren (las vías han estado sometidas a vigilias de 24 horas desde el 1 de septiembre, fecha en que un tren arrolló al activista Brian Wilson, que perdió una pierna).

Cuarenta y seis personas (de un grupo de unas 800) fueron arrestadas en Minneapolis (Minnesota) por bloquear el juzgado federal. Durante los diez días posteriores al anuncio de Reagan, hubo manifestaciones diarias en la ciudad, que provocaron 50 arrestos. El *Pledge of Resistance*, organización responsable de muchas de las acciones, está preparando nuevas acciones contra las instalaciones militares estadounidenses implicadas en la intervención en Centroamérica. Contacto: *Pledge of Resistance*, P.O. Box 53411, Washington D.C. 20009 USA. Tel. 202 328 4040.

NOVIOLENCIA EN CHIPRE

• Mujeres grecochipriotas han realizado acciones noviolentas para protestar por la división de su isla en dos mitades. Más de 1.000 mujeres se enfrentaron recientemente a las tropas turcas y de las Naciones Unidas al cruzar la frontera que separa a las comunidades turcas y griegas de Chipre (una acción semejante había fracasado en junio de 1987). Las mujeres invitaron a las mujeres turcochipriotas a regresar con ellas hasta sus hogares en la parte griega de la isla. Contacto: *Women Walk Home*, P.O. Box 4912, Homer Avenue, Nicosia, CYPRUS.

AUSTRIA: ENDURECIMIENTO DEL SERVICIO CIVIL

• El Parlamento austríaco está discutiendo la posibilidad de alargar la duración del servicio alternativo para los objetores de conciencia (en la actualidad dura ocho meses, lo mismo que la "mili"). Los conservadores piden que dure de 10 a 14 meses. El Ministerio del Interior, responsable del servicio, se opone a tal medida, aunque pudiera estar dispuesto a pactar. Los objetores han de pasar ante una comisión que determina acerca de su sinceridad y reconoce o deniega su solicitud. Recientemente, un joven se suicidó tras ver denegada su petición. Las fuerzas de izquierda (incluyendo el Partido Socialista) están por la abolición de la comisión, medida que los conservadores podrían apoyar a cambio de alargar el servicio civil.

Por otro lado, los grupos del movimiento por la paz están también preocupados por los intentos conservadores de abolir la ley que prohíbe la venta de armas a países en conflicto. Industrias de titularidad pública han vendido artillería a Irán, hecho que viola la citada ley y la neutralidad austríaca. Los conservadores consideran que debe derogarse la ley o, en su defecto, convertir las empresas armamentistas en compañías privadas. Contacto: *ARGE Zivildienst, Schottenpessle 3A, A-1010 Vienna, AUSTRIA*. Tel. 6380653.

Las Brigadas internacionales de la Paz

Se crean en 1981, en Ontario (Canadá). Surgen como continuación de una idea anticipada por Gandhi en la India, con ocasión de los disturbios de Bombay, en 1922; y posteriormente en 1938, fecha en que utilizó por primera vez el término "brigadas de paz".

La idea no cuajó en vida de Gandhi. Sin embargo, fue recogida más tarde por Vinoba Bhave, quien en 1957 fundó el Shanti Shena, la "armada de la paz", para intentar enfrentar los desórdenes producidos en pueblos y ciudades indias. En los años 60, el Shanti Shena se encuentra en la cúspide; existían varios miles de "shanti sainiks" (soldados de la paz), voluntarios/as activos, la mayor parte de los cuales eran trabajadores del proyecto rural gandhiano. A partir de los años 70 en que sufrió un duro golpe, la organización no se ha recuperado del todo.

Qué son las Brigadas

Las Brigadas internacionales de Paz (BIP) son equipos de personas dispuestos a intervenir de modo no violento en situaciones conflictivas buscando objetivos tales como:

- Ofrecer apoyo y protección no violenta a personas amenazadas por la violencia, a través de labores de interposición y escolta.
- Actuar como testigos, haciendo públicos los hechos observados de manera imparcial y no partidista a la comunidad internacional.
- Favorecer el diálogo y la solución negociada entre las partes enfrentadas como forma de resolver los conflictos planteados.
- Distribuir información sobre métodos de acción no violenta, resolución de conflictos y educación por la paz.
- Estudiar proyectos de ayuda humanitaria y tareas de reconstrucción en zonas afectadas por la violencia, para poder ser presentados a organizaciones internacionales de desarrollo, no-gubernamentales.

La presencia de las Brigadas se da como respuesta a peticiones de grupos de las zonas afectadas, y con el objetivo principal de ayudar a mantener los espacios de libertad que los propios implicados van conquistando y en los cuales se puede desarrollar el trabajo hacia la instauración de una Paz basada en la justicia, la libertad, el respeto a los derechos humanos...

Las BIP en Centroamérica

GUATEMALA

El nivel de pobreza en Guatemala es uno de los más altos de América Latina, con situaciones inhumanas de hambre, escasez de agua potable, mortalidad infantil, etc. Aunque la mayoría de los 4 millones de guatemaltecos mayas trabajan la tierra, aproximadamente el 98% de la tierra fértil está en manos de alrededor de 200 familias blancas. En este contexto la violencia política ha costado la vida a más de 160.000 personas desde 1966, y ha provocado que de una población de poco más de 7 millones de habitantes, haya cientos de miles de personas que han abandonado el país y se encuentren desplazados en campamentos de refugiados. El 40% de "desaparecidos" de toda América Latina pertenece a Guatemala y diversos grupos de derechos humanos internacionales atribuyen casi todas estas desapariciones a la acción de las fuerzas militares y de seguridad del país.

En 1983, las BIP aprovecharon la anunciada "apertura política" del gobierno militar para establecer un equipo en la ciudad de Guatemala que controlara los acontecimientos que allí ocurrían. Desde el asesinato de dos de los líderes del Grupo de Apoyo Mutuo (grupo de familiares de desaparecidos creado en junio de 1984), el equipo de las BIP ha proporcionado escolta personal a sus principales líderes. Además constituye una presencia internacional y una protección en acciones y manifestaciones pacíficas que otros grupos que se van creando protagonizan. Se acompaña a personas o familias amenazadas que quieren salir del país, se llevan a cabo talleres de derechos humanos...

EL SALVADOR

Un pequeño país de poco más de 21.000 km. cuadrados, en el que viven unos 5 millones de habitantes, dándose la mayor densidad de población de todo el continente (220 h/km²). Una historia llena de golpes de estado y acontecimientos brutales. En el año 32 fueron asesinados cerca de 30.000 indígenas. A partir del año 79-80 comienza el conflicto bélico que todavía hoy perdura. En este período cerca de 60.000 personas han sido asesinadas, 7.000 desaparecidas y alrededor de 2 MILLONES se encuentran refugiadas en otros países. Todo ello es debido en gran parte al actuar de los escuadrones de la muerte, cuerpos enquistados en las fuerzas armadas y cuyo actuar en los últimos meses se ha vuelto a multiplicar. La situación económica del país es desoladora: 70% entre desempleados y subempleados, casi el 80% de la población en viviendas de un solo módulo (en la mayoría de las ocasiones de cartón o lata)... A este nivel la dependencia de los Estados Unidos es total, siendo en 1987 el primer año en que el dinero proveniente de este país era superior al 50% del presupuesto total de El Salvador, siendo en su mayoría destinado a las fuerzas armadas. En medio de este enfrentamiento bélico entre fuerzas armadas (Gobierno-Estados Unidos) y frente revolucionarios (FMLN/FDR), ha ido surgiendo también un amplio movimiento organizativo de casi todos los sectores de la población: madres de desaparecidos, indígenas, trabajadores, refugiados, estudiantes, campesinos... Todos estos sectores, a través de una lucha no armada plantean una serie de reivindicaciones de mejora de vida y fundamentalmente el fin de la guerra y la negociación como solución al conflicto que vive El Salvador.

Las PBI inician su trabajo en Septiembre de 1987, a llamada de diversos grupos de derechos humanos, ante lo que consideran un progresivo empeoramiento, nuevamente, de la situación. El trabajo que se lleva es el de: presencia internacional en los lugares y eventos más susceptibles de sufrir cualquier atentado, apoyar cualquier iniciativa sincera de diálogo y realizar talleres de educación para la paz (entendida como viene siendo mostrado en esta revista, como una educación en y para los conflictos y totalmente vinculada a la práctica de la justicia...).

en la frontera con Costa Rica, a fin de evitar enfrentamientos armados, por un lado, y por otro, intentar que los pueblos respectivos se conozcan más y se genere un proceso de confianza y de paz.

Actualmente, en respuesta a otras peticiones, se estudia la posibilidad de llevar adelante otros trabajos noviolentos en el país.

NICARAGUA

A mediados de agosto del 83, el gobierno hizo una petición de presencia internacional en Jalapa, donde la "contra" quería establecer una capital provisional. El 17 de septiembre una brigada de 10 personas se instaló allí, evitándose todo ataque en Jalapa y zonas vecinas, a pesar del recrudecimiento de los ataques de la contra en toda la zona Nordeste del país. Posteriormente y como había sido acordado previamente fuimos relevados por voluntarios/as de "Witness for peace" (testigos por la paz), asegurándose desde octubre del 83 hasta hoy una presencia continuada, levantándose campamentos y realizando estancias

Otros proyectos

Otros proyectos que se están investigando en estos momentos son la posibilidad de crear equipos en: SUDAFRICA, SRI LANKA, LIBANO...

Cómo apoyar

Para poder desarrollar todo este trabajo hacen falta, por un lado voluntarios/as y por otro, dinero para mantener los proyectos y poder ayudar en los gastos de viaje de los/as que se van. Para poder mantener una total independencia política las BIP se sustentan únicamente con las

ayudas voluntarias de sus socios. Según las posibilidades de cada uno, hay varias formas de colaborar:

- Haciéndote *socio*, de forma que recibirás información periódica de los países en que estamos trabajando y nuestras actividades, y contribuirás económicamente al mantenimiento de las BIP.

- Participar en la *red de urgencia*: funciona de forma similar a la de Amnesty Internacional, enviando cartas o telegramas en situaciones concretas de especial peligro, como amenazas de muerte, detenciones...

- Como *voluntario/a* en los equipos. Para ello se requieren una serie de condiciones:

- Disponer de un tiempo de al menos 3 meses, mejor 1 año.
- Familiaridad y compromiso con la no violencia.
- Sensibilidad social y conocimiento de la situación sociopolítica de América Latina.
- Aceptación de correr un cierto riesgo personal.
- Participar en una de las sesiones de entrenamiento para voluntarios/as que realizamos periódicamente.
- Flexibilidad, paciencia, buena salud, capacidad para vivir en comunidad y sentido del humor.

Para ponerte en contacto con nosotros o recibir más información: Brigadas Internacionales de Paz, c/. Hnos. García Noblejas, 41, 8. 28037 MADRID.

Apoyo a Greenham Common

Una de las últimas iniciativas de la mujeres de Greenham Common es la de intentar batir el record de peticiones por correo que será recogido en el libro de Guinness. Cualquier lectora interesada en colaborar en el proyecto sólo tendría que hacer 6 copias de

la carta y seguir sus instrucciones. La carta, que circula por Europa, EE.UU., Australia y muchos otros países dice lo siguiente:

"La situación de Greenham Common, en Inglaterra es desesperada y urgente:

Donde solía haber 8 ó 9 campamentos pacifistas florecientes, ahora sólo quedan 5, con un puñado de mujeres cansadas y desesperadas en cada uno. Después del tiempo frío y húmedo durante el invierno y de las expulsiones realizadas en verano, necesitan ayuda, AHORA!

Esta carta-cadena (por favor no protestes si has tenido antes esta experiencia, esto es completamente distinto, se trata de la mejor causa del mundo) es un proyecto especial que ha de ser recogido en el "Libro de los Records Guinness" y controlado por la Oficina de Correos Británica por cuyas manos han de estar pasando miles de postales que lleven estas palabras:

"LAS MUJERES PIDEN PAZ PARA EL MUNDO".

Por favor, envía dos postales con estas palabras (en inglés, "WOMEN DEMAND PEACE FOR

THE WORLD"), firmadas por ti -una para la primera mujer de la lista abajo indicada y otra a The British Prime Ministre Margaret Thatcher, 10 Downing Street, London SW1, Inglaterra.

Por favor, envía una copia de esta carta a 6 amigas o grupos de mujeres dentro de los 4 días siguientes a la lectura de esta carta, para que la cadena no se rompa. Incluye abajo los nombres y las direcciones, después de haber borrado el primer nombre de la lista e incluido el tuyo en sexto lugar.

Gracias por tu ayuda y solidaridad".

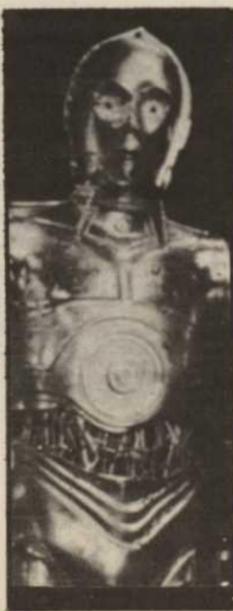
Elina Lahelma, Keinjotie 17, 00610 Helsinki, Finland.
Aud Langbo, Agronomveien 26e, 1187 Oslo 11, Noruega.
Anne-Lise Arnesen, Langgt. 6, 0566 Oslo 5, Noruega.
Joke van Unen, Brouwersgracht 849, 1015 Gk Amsterdam.
Anneke Schryner, J.P. Cohensstraat 44 bis, 3531 EW-Utrecht, Holanda.
Tiine, Baltic House, flat 1A, St Matthews Rd, Brixton, London SW-2, Inglaterra.

Boletín de suscripción

APellidos _____ Nombre _____
que vive en _____
DOMICILIO _____
Población _____ Distrito Postal _____
Provincia _____ con teléfono _____
de profesión _____ se suscribe por seis números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.º _____
Precio: suscripción normal 1.000 pesetas
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas
suscripción "mecenas" _____ pesetas

Formas de pago:

- Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
- Talón adjunto n.º _____
- Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.º 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).



Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.º _____ hagan efectivos los recibos que les presentara EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

NOMBRE Y APELLIDOS _____ Firma: _____
AGENCIA _____
BANCO/CAJA DE AHORROS _____
DOMICILIO DEL BANCO _____
POBLACION _____ DISTRITO POSTAL _____ PROVINCIA _____



René Char: Rubor de los matinales

Al poeta francés René Char le alcanzó la muerte el pasado 19 de febrero de 1988. Al filo de los ochenta y un años (nació en L'Isle-sur-Sorgue -Provenza- en 1907), y teniendo a sus espaldas una de las obras poéticas más importantes del siglo, se hallaba aún en plena madurez creadora. El camino de su vida, que recorrió siempre erguido -valgan dos episodios a título de muestra: desde 1942 hasta 1944 capitaneó a un grupo de partisanos que combatían contra el nazismo en la región montañosa de Bases-Alpes; en la postguerra se comprometió decisivamente con el movimiento antinuclear francés-, parece en muchos sentidos ejemplar. El lector de lengua castellana deseoso de acercarse a su obra tiene en la actualidad dos vías principales de acceso: la antología *Común presencia* (trad. de Alicia Bleiberg; Alianza, Madrid 1986) y el libro *La palabra en archipiélago* (trad. de Jorge Riechmann; Hiperión, Madrid 1986); ambas ediciones son bilingües. "Rubor de los Matinales" es un texto del libro *Les Matinaux*, inédito hasta hoy en castellano.

JORGE RIECHMANN

Del libro *Les Matinaux* (1947-1949)
© Éditions Gallimard.
Traducción de Jorge Riechmann.

La verdad es personal.

*Tened cuidado: no todos son dignos
de la confidencia.*

*Un abrazo para aquel que, emergiendo
de su cansancio y de su sudor, se adelanta y
me diga: "He venido a engañarte".*

*Oh gran timón negro, en camino hacia
tu muerte, ¿por qué siempre habría de
corresponderte a ti mostrar el relámpago?*

I

El estado de ánimo del sol naciente es la alegría, a pesar del día cruel y del recuerdo de la noche. La sangre del cuajarón se transforma en el rubor de la aurora.

II

Si tu misión es despertar, comienza por hacer tus abluciones en el río. El primer encanto, así como el primer estremecimiento, son para uno mismo.

III

Impón tu oportunidad, aprieta tu dicha y avanza hacia tu riesgo. A fuerza de mirarte, ellos se acostumbrarán.

IV

Cuando más arrecia la tormenta hay siempre un pájaro que nos tranquiliza. Es el pájaro desconocido. Canta antes de levantar el vuelo.

V

Sabio sería no aglomerarnos, sino por el contrario encontrar, en la creación y en la naturaleza comunes, nuestro número, nuestra reciprocidad, nuestras diferencias, nuestro tránsito; nuestra verdad, y esa punta de desesperación que constituye su agujijón y movediza niebla.

VI

Id a lo esencial: ¿no necesitáis árboles jóvenes para repoblar vuestro bosque?

VII

La intensidad es silenciosa. Su imagen no lo es. (Me gusta aquél que me deslumbra y luego acentúa lo oscuro en mi interior).

René Char: Rubor de los matinales

VIII

¡Cuánto sufre este mundo, para convertirse en el del hombre, al ser moldeado entre las cuatro paredes de un libro! Y si a continuación vuelven a ponerlo en manos de especuladores y extravagantes que le urgen a avanzar más deprisa que su propio movimiento, ¿cómo no ver ahí algo más que desventura? Combatir cueste lo que cueste esta fatalidad con ayuda de su magia, abrir en el ala del camino —de lo que hace las veces de tal— insaciables caminatas, es la tarea de los Matinales. La muerte no es sino un sueño entero y puro con el signo más que lo pilota y le ayuda a hendir la ola del devenir. ¿Por qué habría de alarmarte tu estado aluvial? Cesa de tomar la rama por el tronco y la raíz por el vacío. Es un modesto comienzo.

IX

Es menester soplar sobre algunas chispas para lograr buena luz. Hermosos ojos quemados rematan el don.

X

Hembra temible, lleva la rabia en su mordedura y un frío mortal en los costados, esta sapiencia que, a partir de una ambición noble, acaba por hallar su medida en nuestras lágrimas y nuestra yugulación. No os engañéis en lo tocante a esto, vosotros entre los mejores cuyo brazo ella ansía y cuya flaqueza acecha.

XI

Ante toda presión para que rompamos con nuestras posibilidades, nuestra moral, y nos sometamos a tal o cual modelo simplificador, aquello que no debe nada al hombre, pero nos quiere bien, nos exhorta: "Insurrecto, insurrecto, insurrecto...".

XII

La aventura personal, la aventura prodigada, comunidad de nuestras auroras.

XIII

Conquista y conservación indefinida de esta conquista por delante de nosotros que murmura nuestro naufragio, descamina nuestra decepción.

XIV

A veces tenemos la peculiaridad de balancearnos al andar. Ligeros es para nosotros el tiempo, fácil el suelo, y nuestro pie no gira más que en el momento oportuno.

XV

Cuando decimos: *el corazón* (y lo decimos a pesar nuestro), se trata del corazón vivificador que la milagrosa carne común recubre, y que puede en cualquier instante dejar de latir y acordar.

XVI

Entre tu mayor bien y el menor mal *de ellos* adquiere su rubor la poesía.

XVII

Enjambre, relámpago y anatema; tres líneas oblicuas hacia la misma cima.

XVIII

Mantenerse firmemente sobre tierra y, con amor, dar el brazo a un fruto no aceptado por quienes os apoyan, edificar lo que uno cree ser su casa, sin la cooperación de la primera piedra que siempre inconcebiblemente faltará, esto es *la maldición*.

XIX

No te quejes por vivir más cerca de la muerte que los mortales.

XX

Parece que nacemos siempre a medio camino entre el comienzo y el fin del mundo. Crecemos en abierta rebelión casi tan furiosamente contra lo que nos arrastra como contra lo que nos retiene.

XXI

Imita lo menos posible a los hombres en su enigmática enfermedad de hacer nudos.

XXII

La muerte es odiosa solamente porque afecta por separado a cada uno de nuestros cinco sentidos, y luego a todos a la vez. En rigor, el oído podría ignorarla.

XXIII

No se edifica *multiformemente* más que sobre el error. Ello es lo que nos permite suponernos, tras cada renovación, felices.

XXIV

Cuando el navío se hunde su velamen se salva en nuestro fuero íntimo. Pone la arboladura sobre nuestra sangre. Su nueva impaciencia se concentra para otros viajes obstinados. Tú, que sobre el mar estás ciega, ¿no es cierto? ¿Tú que vacilas en todo este azul, tristeza erguida contra las olas más lejanas?

XXV

Somos transeúntes *empeñados* en pasar, por consiguiente en sembrar la confusión, en infligir nuestro calor, en decir nuestra exuberancia. ¡Por eso intervenimos! ¡Por eso somos intempestivos e insólitos! Nuestro copete no tiene nada que ver. Nuestra utilidad se vuelve contra el empresario.

XXVI

Puedo desesperar de mí mismo y conservar mi esperanza en ti. He caído de mi esplendor, y la muerte que todos ven, tú no la marcas, helecho en el muro, paseante apoyada en mi brazo.

XXVII

Por último, si destruyes, que sea con herramientas nupciales.

