

LA JORNADA DEPORTIVA

Periodico Ilustrado de Crítica e Información

DE LA VICTORIA DE LA REAL UNION DE IRUN EN VIGO



Tras un magnífico avance de René Petit, Patricio Arabolaza recoge un pase de Zabala, sortea la defensa del Fortuna y marca el segundo goal para su equipo.

Fot. Pacheco

DIRECCIÓN, REDACCIÓN
Y ADMINISTRACIÓN
EDITORIAL MILLÁ
PETRITXOL, 7, PRINCIPAL
□□ BARCELONA □□

LA JORNADA DEPORTIVA

Periodico Ilustrado de Crítica e Información

DE VENTA
EN TODOS LOS CENTROS
DE SUSCRIPCIÓN
Y PUESTOS DE PERIÓDICOS
DE ESPAÑA

Representante en Madrid:
A. MARTÍN FERNÁNDEZ-Relatores, 3

Sexto número especial

Barcelona 23 de Marzo de 1922

ANTES DE LAS SEMIFINALES

Posibilidades de un encuentro en Vigo, entre la Real Unión de Irún y el F. C. Barcelona

El Arenas de Bilbao y el Real Madrid están dando en estos cuartos de final eliminarios, una lección a todos los Clubs españoles. Una lección de amor propio y de tenacidad. Vencedor el Arenas en Bilbao por 4 goals a 0. Vencido en Madrid por 5 goals a 2. Fué necesario deshacer el empate con un partido entre la lluvia y el barro, que después de dos prolongaciones terminó con un empate a 1 goal. Nuevo partido ayer miércoles, y nuevo empate. Decididamente, no sabemos ya qué admirar más. Si la constancia del Madrid, equipo que, a nuestro entender, es inferior al Arenas, o bien admirar el equipo de Guecho, que después de perder el partido del domingo, ha encontrado arrestos suficientes para alcanzar por lo menos el empate en dos nuevos encuentros.

Pero, permítasenos que hablemos con claridad. El partido, la supremacía, si se quiere, que se está discutiendo en Madrid, es solamente un episodio, que no afecta en nada, el resultado a que se supeditan estos encuentros: las finales del Campeonato de España. El vencedor de esta batalla formidable que se está llevando a efecto en Madrid, y que no tiene precedente en nuestro historial futbolístico, debe eliminarse con la Real Unión de Irún, el vencedor del cuarto final Vigo-Guipúzcoa. No hay lugar a dudas. La forma admirable en que se encuentra la Real Unión, como lo demuestran los resultados de 4 goals a 0 y de 5 goals a 0, es una "forma" que no podrán resistir el Madrid o el Arenas. De sobras sabemos por la actuación de los areneros, que el equipo de Guecho no tiene delanteros. El Madrid, no pudiendo vencerle, demuestra que está a igual altura, poco más o menos, que el Arenas. En cambio, ¡qué perfección técnica no nos señalan los testigos presenciales del partido de Vigo! ¡Qué homogeneidad, no presentan todas las líneas del Real Unión, y qué afirmativa de su superioridad puede compararse a esta de 5 goals a cero, en el mismo terreno del adversario! No pecaremos, pues, de ligeros, si afirmamos que no es posible el que, el Arenas o el Madrid, resistan al juego de los guipuzcoanos.

¿Y el Barcelona? Vencedor difícilmente en Sevilla, vencedor fácil-

mente, con una facilidad desconcertante, en Barcelona, nos prueba que, como siempre, tiene días en que no podrían resistirle ni dos equipos guipuzcoanos juntos, y días en que sus actuaciones dejan un amargo sabor de boca, aun sin llegar por eso a la derrota. El Barcelona, que no ha sufrido esta temporada derrota alguna, inferida por equipos nacionales, debe jugar su primer partido en Gijón, contra el Sporting, ese otro equipo que se ha llevado de calle, por la inferioridad manifiesta del contrario, los partidos jugados con el España en Valencia. No creemos nosotros que el Barcelona sufra un descalabro en Gijón. Y, admitiendo que si así fuera, es en Barcelona donde ha de jugarse el partido de desempate, ventaja inapreciable para nuestro equipo.

Hemos visto ya a los jugadores del Sporting de Gijón, vencidos en Barcelona, cuando nuestro equipo no estaba en la perfecta condición que está ahora. La lógica más elemental, nos hace pues, suponer, que en esta semifinal se clasificará el Campeón de Cataluña sin las dificultades que suponen muchos cronistas de otras regiones.

Esperemos, pues, que estas consideraciones tengan una confirmación, y entonces podremos hablar libremente del gran choque que se avecina; la Real Unión de Irún contra el F. C. Barcelona, en el terreno neutral de Coya.

Es este un viejo pleito, que, indudablemente se resolverá este año. No es un pleito de Club a Club, solamente. Si no un pleito de técnica, de procedimientos, de calidad en el juego, de multitud de cosas, en fin, que hacen de este match el más ansiado, de todos. No hay que negar que ambos adversarios cuentan con la victoria... pero ambos se temen. No es todavía hora de examinar detenidamente el valor de uno y otro equipo. Dejemos primero que el tiempo nos dé la razón, calificando para el partido supremo, a los dos equipos que, por su historial y por su influencia dentro del fútbol español, más se lo merecen. El Sporting y el Racing de Irún reunidos (léase Real Unión) y nuestro veterano F. C. Barcelona.

I. C.

Algunas consideraciones técnicas acerca de la victoria del F. C. Barcelona sobre el Sevilla

MEDIOS Y DEFENSAS.

Queremos hacer hincapié en el hecho de la ventaja que significa para un once, la solidez de sus medios. Prescindiendo del inmenso peligro que la gran movilidad de la línea de ataque, unida a la velocidad y a la comprensión de las jugadas, representa siempre, es de reconocer que si los

medios poseen una perfecta intuición de la forma combinada de avance de los contrarios y saben los puntos flacos de la línea atacante para adaptar su colocación y su actuación total en relación a aquellos librarán a los defensas de un trabajo excesivamente agotante al propio tiempo que les evitarán más descolocaciones peligrosas. Con mayor razón si poseen la mutua inte-

ligencia necesaria que se demuestra en la visión rápida del juego del jugador contrario que cada uno de ellos tiene que neutralizar. No es raro ver que un medio y un defensa del mismo bando entran a un tiempo a un mismo jugador, lo cual, si éste es avisado, se traduce en un rápido pase al que queda indefectiblemente desmarcado que ofrece mayores garantías para un remate más eficaz, por su libertad de acción. Los medios del "Barcelona", en este sentido, poseen indudablemente, una comprensión no sólo de las posibilidades contrarias, si que también una clara idea de la capacidad de sus coequipiers defensores. Su colocación es casi siempre, un acierto. Sancho, con la ventaja de su admirable juego alto, no abandona al delantero centro contrario y evita en gran parte toda acometida y todo cambio que pueda ser realizado por éste. En cambio, los medios alas, sin marcar exclusivamente ni a interiores ni a las alas, se sitúan en un justo medio, eficaz, para impedir los pases a los exteriores y conveniente para el acoso de los interiores, si llega la ocasión. Tienen, además, la ventaja de su velocidad, que les permite dificultar toda labor de las alas en los pases bajos adelantado, y en este caso, cuando se llega a centrar, ha sido más fácil una colocación apropiada de sus compañeros de equipo. Si se encuentran con líneas delanteras muy móviles y rápidas de concepción (y no era este el caso del "Sevilla") su labor se ve mucho más dificultada, pero, al contrario de lo ocurre en medios poco bregados, es muy difícil llegar a desconcertarles.

La actuación de la defensa necesita una compenetración entre sí y una mutua confianza indispensables que se adquiere, en mucho, con el hábito, pero exige, asimismo, para ser más eficaz, de una inteligencia con los medios, en especial con los medios alas. Torralba y Planas han llegado a ella; no así M. Surroca y Samitier. Gracias al gran instinto de replegarse que tiene este último, corrige no sólo algunos fallos de Martínez, si que también hace entradas que debiera hacer éste. Martínez Surroca tiene condiciones para ser un gran defensa: su valor casi temerario y su amor propio. Le falta todavía una mayor serenidad, la gran condición del "back" y algo más de intuición.

Los medios del Sevilla forman una línea muy discreta. Carece, empero, de la envergadura suficiente para romper el empuje de una buena línea atacante. El derecha marcó exclusivamente a Sagi Barba, y no pudo con él; el izquierdo tuvo su labor facilitada por el estado de Pjera y no obstante, no alcanzó a destacarse. Sólo el centro tuvo momentos buenos, pero de su condición a la de un perfecto medio centro, hay un abismo. Dijimos ya nuestra opinión acerca de Herminio. Tocóle roer el hueso más duro y salió airoso de su cometido. Ahora que el niño, tipo perfecto de sevillano (si no lo es de nacimiento, se ha aclimatado muy bien), tomase como ofensas personales los agravios a su red, y quiso vengar el rencor que éstos le produjeran, sacando a relucir todo el mal repertorio. Por lo demás, ocupó perfectamente su lugar y demostró ser de buena clase. Nada le falta para ser un buen internacional. Su compañero le desventaja mucho; más facilitada su actuación por la floja demostración de Martínez y la inutilización de Pjera y más ayudado por el medio de su lado, no demostró tampoco gran desembarazo en la solución de las situaciones peligrosas y faltó de seguridad.

ACERCA DEL VALOR DEL SEVILLA.

No puede negarse, a pesar del resultado, que el "Sevilla" es un buen equipo. El domingo sueñumbió ante un enemigo superior, que lo mismo pudo marcar los goals que marcó, que de haber estado bien la totalidad del delante hubiera podido marcar algunos más. Dejemos de lado la falta de público adicto, aunque el nuestro no se portara con ellos mal, al contrario de con el árbitro, pero indudablemente hubo una circunstancia que en mucho influyó en el resultado, y fué la mala suerte de Santizo. Sabemos que Santizo ha sido muchas tardes una verdadera Providencia para el "Sevilla" y he aquí que el domingo estuvo desconocido, lo cual explica la diferencia. Además, la línea delantera sevillana, siempre que se encuentre con medios como los nuestros, le va a ser muy difícil hacer su juego de ataque característico y marcar goals, más aún si los chotadores aparecen sólo contados momentos. De todos modos, en su campo, los azulgranas podrían repetir la suerte; pero en campo ajeno, creemos que les habría de ser muy difícil.

ALGO MAS, RESPECTO DEL ARBITRO.

El señor Gutiérrez tuvo la virtud de desencadenar un temporal deshecho de protestas verbales en el campo y escritas después. Cuantos disparates nos hace decir el apasionamiento y cuantos no se han escrito dictados por éste! Hasta el extremo de existir quien no ha visto en su actuación nada digno de lo.

Pues bien; nosotros hemos de ratificarnos en cuanto dijimos. El penalty contra el "Barcelona" (muy discutible, pero jamás afirmáramos que no existió), tuvo como consecuencia una hostil manifestación, ante la cual no hay sér humano que conserve la serenidad debida. El penalty contra el "Sevilla" al que muchos consideramos como un acto de desagravio, así y todo, siendo también muy discutible, no fué protestado. En cuanto al juego, no evitó la dureza, y esto es cuestión de pura interpretación y hemos notado que los árbitros nortefios, en general, conciben el juego así. Sin embargo castigó todo lo penable, o casi todo; si en algo se le puede censurar, repetimos lo dicho el lunes, es en no haber amonestado, a jugadores de uno y otro bando, muy severamente al hacer juego sucio, no duro, y expulsarles al reincidir. Esta falta de energía hizo que se llegara a hechos lamentables, que pudieron haberse evitado. Por lo demás, demostró tener condiciones que hacen de él un árbitro muy aceptable, y si se desmoralizó luego, es porque con los gritos e imprecaciones de los fanáticos, en el partido del domingo, no hay quien sea capaz de conservar la lucidez de criterio, ni la coacción que aquellas manifestaciones significan, dejan la mano libre para juzgar lo que se cree justo.

SPECTATOR.

■ MOTO ■

como nueva, motor «J. A. P.» 4 H.P. cambio y embrague. Buena ocasión :: Aribau, núm. 35

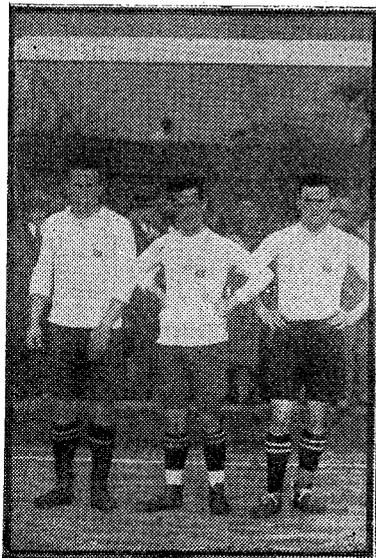
El Cuarto de Final jugado en Galicia

De como en Vigo la Real Unión de Irún, al batir por 5 goals a 0 al Fortuna, se nos mostró como un serio candidato al título de campeón nacional.....

.....y a la vez, según Castro el seleccionador único, como el mejor equipo español.....

Vigo, 21, a las 10'45.

En Vigo, como en todo el resto de Galicia, en donde se juega al fútbol, no se habla de otra cosa que del resultado del match, cuarto de final, jugado el domingo. Todo el mundo lee con interés los periódicos de Vigo, en los cuales, los críticos, hacen



El equipo vencedor en Vigo. De izquierda a derecha: Rene Petit, Echeveste y Azurza.

extensos comentarios. Todos están conformes en que el público que asistió al encuentro, sumaba más de diez mil personas. Dos horas antes del comienzo, era ya completamente imposible encontrar un sitio donde colocarse. Lo más curioso del caso es que, a pesar de los continuos chaparrones con que el partido fue "amenizado", nadie se movió de su sitio.

El terreno, pues, no podía ser más favorable a la Real Unión. Pero si bien ello influyó en el aplastante dominio de los de Irún, no por esto debemos de olvidarnos, que en la línea media del Fortuna la actuación de Balbino fue nula, imposibilitado de jugar, debido a una fuerte lesión sufrida. Así, fué posible que los delanteros de la Real Unión jugaran casi a placer.

Castro, del Comité de Selección, censura acremente la actuación del Club de Vigo, diciendo que por primera vez, Galicia ha hecho un triste papel en el Campeonato nacional. Afirmó que debieron jugar en estos partidos, otros elementos tenidos por viejos, pero que indudablemente están más hechos a esta clase de partidos. Castro hace un gran elogio del medio ala de la Real Unión, Gam-

borena, considerándole como uno de los mejores medios alas que ha visto, afirmando al mismo tiempo que la Real Unión es el mejor equipo español.

Todos los deportistas que asistieron al encuentro, están conformes en opinar que, el equipo campeón de Guipúzcoa, es enorme. Llamaron la atención del público gallego, Acosta, Zavala, Gamborena, René Petit y Patricio.

La impresión del que firma estas líneas, es la de que el Fortuna actuó furiosamente durante los primeros minutos, gastando ellos todas sus energías. Posada, en el centro de la línea delantera, intentó colarse repetidas veces, y Polo, perdió dos ocasiones de marcar, en dos "shoots" inmensos. Ellos fueron la causa de la derrota de los fortunistas, puesto que, de haber marcado Vigo el primer goal, indudablemente el resultado del encuentro hubiera variado mucho. Sin embargo, la causa principal del desastre, fué, como hemos dicho ya, la lesión que impidió a Balbino desarrollar su juego habitual, encontrándose por esta causa con que el juego fortunista estuvo falto de cohesión.

El centro medio Torres, trabajó lo indecible, con una voluntad enorme. Pero no acertó a dirigir a su equipo, ni tampoco supo dar una tónica determinada al conjunto de sus jugadas.

El arbitraje de Peris, es censurado por la Prensa, que en general le califica de arbitraje vulgar. Pitó siempre a destiempo, pecando de falta de energía.

En conjunto, ya hemos dicho que la nota dominante, fué el juego enorme de todo el equipo de Irún. De los cinco goals, tres fueron marcados por Patricio, uno por Zabala y otro por Azurza.

Los cinco fueron un primor, tanto por la preparación, como por la ejecución. La Real Unión, como dice Castro, puede considerarse como



Emery, Zavala, Gaztañaga y sentado Acosta.

nuestro mejor conjunto nacional y, por lo tanto, el equipo más calificado para ostentar el título de Campeón de España.

CAMILO BERNARDEZ

Hace unos días, leíamos que la Real Unión de Irún terminaba todos sus partidos con sus jugadores un poco fatigados. Prueba, decíamos, de su falta de entrenamiento. Nunca creímos nosotros que así fuera. Más bien nos pareció, que, reservándose con método para otros partidos futuros, no castigaba demasiado a sus jugadores, con la disciplina de un entrenamiento demasiado intenso.

Este partido jugado en Vigo, como el que se jugó el domingo antes en Irún, demuestran que es ahora, precisamente en las eliminatorias del Campeonato de España, cuando la Real Unión muestra plenamente un perfecto entrenamiento. Cinco goals marcó la Unión. Cinco magníficos goals, debidos al gran juego de la tripleta del centro, formada por tres verdaderos atletas, que a sus formidables condiciones físicas unen una especial técnica, con toda la seguridad de la clase de los equipos profesionales, unidos a todo el brío del juego latino. Tanto Patricio, como Zavala y Azurza, poseen "cuerpo" y juego. En el partido de Irún, ya Zavala jugó estupendamente, haciendo recordar la labor de aquel otro gran jugador, Lagarreta, que fué uno de los mejores interiores de la Península. En el partido de Irún, jugó de una manera admirable, el exterior derecha Echeveste. En cambio, el que mejor ha jugado en Vigo ha sido el exterior izquierda Acosta... ¿Qué diremos de la línea de medios, proclamada a los cuatro vientos como la mejor, en conjunto, que existe en España? En verdad, que algo de eso debe haber, por cuanto el seleccionador Castro ha dicho de Gamborena, que era quizá el mejor medio español. Conocido sobradamente René Petit como un jugadorazo, y no siendo cosa menor Eguiazabal, casi nos inclinamos a creer en la justicia de los elogios que de esta línea media se hacen. Pero, nos reservamos, hasta tanto no podamos compararla frente a frente a esa otra línea media, formada por Samitier, Sancho y Torralba.

La condición que más apreciamos nosotros en el equipo irundarra, es la seguridad en sí mismo, que le da una grandísima ventaja sobre el adversario. Así fué en Vigo. Conocido el posible juego que podía desarrollar el Fortuna, por la experiencia hecha el domingo anterior en Irún, dejó pasar la primera ráfaga, los primeros minutos, y luego, uno tras otro, fué entrando los cinco tantos de la victoria. Balbino, según nos dicen, con la lesión sufrida, fué la causa de que los delanteros Unionistas jugaran como jugaron. Sin embargo, nosotros nos permitimos decir, que la derrota del Fortuna no es una derrota de circunstancias, si no que es una derrota que obedece sencillamente, a la superioridad del fútbol de Guipúzcoa sobre el de Galicia.

Además, el de Irún, es un equipo muy equilibrado en peso, existiendo una perfecta compensación en todas las líneas. No así el Vigo, que por sólo esta circunstancia, posee una positiva desventaja sobre los jugadores del Bidasoa.

No podemos hoy decir más. Sea contra el Real de Madrid, sea contra



Patricio, Muguruza, Eguiazabal y Gamborena.

el Arenas de Bilbao, la Real Unión es un seguro finalista del Campeonato de España. Ha tiempo que a pesar de sus brillantes actuaciones, por una u otra causa, no ha llegado al partido definitivo. Esta vez, no puede escapárseles la semifinal, encontrándose a un paso del título supremo por el cual se lucha. Ahora hace falta saber, si el equipo que se oponga a la Real Unión, permitirá este paso.

La final se celebrará en el Campo de Coya.

Presenció el partido jugado entre la Real Unión, de Irún, y el Fortuna, el señor Argüello, de la Federación Nacional, quien dió las primeras órdenes para habilitar convenientemente el campo de Coya, donde ha de jugarse la final del Campeonato de España.

Se efectuarán algunas obras que dejarán el terreno y sus instalaciones, en condiciones inmejorables.



KOLYNOS
CREMA DENTAL CIENTÍFICA

EN LOS SEGUNDOS CUAR



FORTUNA DE VIGO - REAL UNIÓN DE IRÚN Foto l'achecho
Zavala, el brillante jugador de la Real Unión, efectuando uno de sus magníficos pases que el medio fortunista no puede detener...



ESPAÑA, DE VALENCIA - SPORTING DE GIJÓN
La victoria del equipo de Asturias, fué adquirida fácilmente, sin emplearse a fondo... Foto Cabanes



FORTUNA DE VIGO-REAL UNIÓN DE IRÚN
Un «corner» contra el equipo de Vigo

Foto Pacheco

..... la Real Unión de Irún, en Gijón, "aplastan" a sus adversarios...
..... mientras en Madrid, no se disputan cuatro partidos.....



DE LA LUCHA ENTRE EL EQUIPO DE MADRID Y EL DE VALENCIA
A pesar del barro y de la lluvia, Uriarte y de Miguel se disputan el balón, con un ardor inusitado.....



El equipo del Madrid, que, venía de Bilbao, en los dos partidos jugados el martes y el miércoles, en el campo de San Blas, de Madrid, se enfrentó al equipo de Valencia.

OS DE FINAL JUGADOS.....

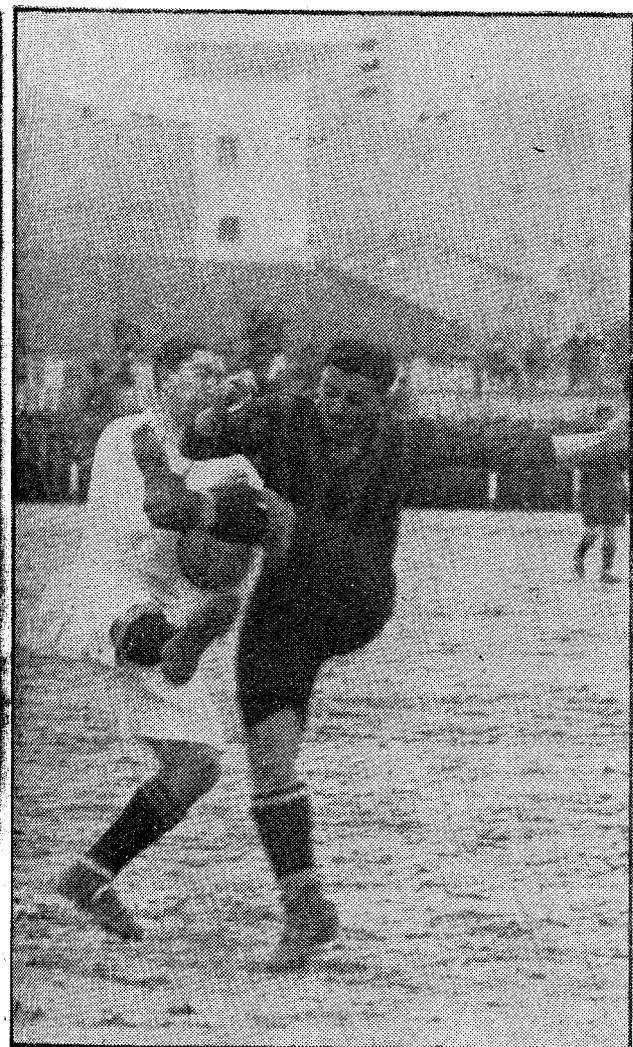
F. C. Barcelona y el Sporting de
arios

y ningún eliminado después de



FORTUNA DE VIGO.- REAL UNIÓN DE IRÚN
Lilo, el guardameta gallego, después de evitar a Patricio, aleja el balón... que a poco deberá volver
de nuevo, gracias a la eficacia en el juego de los de Irún...

Foto Pacheco



...mientras que la defensa arenera jugó de una manera imponderable,
a pesar del dominio completo del equipo campeón del centro.....

(Foto Pío)



ESPAÑA DE VALENCIA - SPORTING DE GIJÓN
Una salida oportuna del guardameta Valenciano, ante un ataque de Palacios, el centro
delantero asturiano.....

(Foto Cabanes)



...y vencedor en Madrid, ha empatado
- De izquierda a derecha, De Miguel, Martínez,
l, Monjardín, González, Sicilia y Muñagorri

Foto Pío



FORTUNA DE VIGO-REAL UNIÓN DE IRÚN
Un pase largo, en la cabeza de Patricio Arabolaza

Foto Pacheco

EN MADRID

*Después de dos horas y veinte minutos de lucha entre la lluvia y el barro el «Madrid» y el Arenas de Bilbao empatan a 1 goal el martes.....
.....¡y ayer volvieron a empatar!*

Madrid, 22 a las 3'15.

Durante todo el lunes y la mañana del martes, no dejó de caer sobre Madrid una lluvia torrencial, que convirtió todos los terrenos de juego en barrizales. El campo del Madrid estaba, pues, imposible. Pero, como a mediodía cesó la lluvia, se reunió la Directiva de la Federación Nacional y el árbitro, señor Torrens, declarando el terreno peligroso, y con ninguna condición para jugar. Sin embargo, nadie quiso cargar con la responsabilidad de una suspensión, y, por lo tanto, no se dió orden ninguna.

El "Arenas" recusó al árbitro señor Torrens, y, en consecuencia, arbitró este partido el señor Ruete. Los jugadores salieron al campo a las cuatro y cuarto, alineándose los equipos en la misma forma que el domingo anterior.

Apenas iniciado el juego, pronto se vió que era imposible siquiera mover el balón, que quedaba sujeto por el barro. El juego es así, imposible, no pareciéndose aquello en nada a lo que conocemos por fútbol. Domina completamente el Madrid cuyo formidable ataque resulta por completo infructuoso, ante la enorme defensa que de su puerta hacen Peña, Vallana, Careaga y Jáuregui, defensa tan estupenda, que causó la admiración de cuantos presenciaban el partido. El "Arenas" salvó en este primer tiempo situaciones desesperadas, a fuerza de valentía.

El dominio del Madrid, repetimos, fué absoluto, como lo demuestran los doce córners que en este primer tiempo se han tirado contra los de Guecho, quienes pudieron acercarse a la puerta del equipo blanco en escasas ocasiones.

En el segundo tiempo, Madrid decae de un modo notable. Ello es aprovechado por los jugadores del Arenas, quienes emplean un juego extremadamente duro, consiguiendo dominar. El interior derecha del equipo de los merengues, está inutilizado por completo, entrando en juego constantemente la defensa del equipo blanco. El Arenas logra imponerse, gracias a la pasividad del árbitro, que permite el juego que ya, más que duro, es violento. Gracias que ninguno de los cinco delanteros del Arenas posee shoot; de lo contrario, se hubieran marcado en este segundo tiempo algunos tantos a favor de los de Bilbao...

Todos los jugadores llegan a las postrimerías del partido completamente agotados por el esfuerzo realizado, terminando éste con un empate a cero goals.

A la lluvia, que no deja de caer un solo momento, hay que añadir un viento frío, que hace todavía más penoso el juego. Todo ello aconseja

defensa; pero, sobre todo, la actuación inmensa, superior a toda ponderación, de Vallana y de J. M. Peña, ante la que se estrellan todos los ataques de la línea delantera del Madrid, que en estos momentos, encoraginados por el tanto conseguido, ha reaccionado por completo. El árbitro, que hasta aquel momento

dio de las protestas del público.

El árbitro, Ruete, da por finalizado el partido con un empate.

Se acordó celebrar un nuevo partido en el terreno del Racing.

* * *

Numerosos comentarios giran alrededor de estos dos partidos.



MADRID — ARENAS DE BILBAO

El cuarto goal del Madrid, en el partido del domingo, conseguido por Monjardín de un cabezazo. El partido fué jugado en medio de un fuerte aguacero, resguardándose los espectadores en sendos paraguas.....
Foto Pío

no obstante, el no prolongar este match; sin embargo, Ruete pita de nuevo, ordenando la formación de los equipos para alargar este encuentro media hora más. En el primer tiempo, de quince minutos, Madrid, en un supremo esfuerzo, domina constantemente. Por fin, antes de terminarle, Monjardín consigue un estupendo goal, que es premiado con una ovación delirante. Durante el transcurso de los segundos quince minutos, Madrid continúa atacando denodadamente. Pero no por el resultado desfavorable del partido, se desanima el Arenas, gracias a la formidable labor de Jáuregui en la puerta, y de Careaga en la de-

había consentido el juego duro, pita un golpe franco contra el Madrid, dentro del área. La emoción es, entre el público y jugadores, intensísima. El castigo es tirado por Peña, deteniendo el balón el portero del Centro; pero se le escapa de las manos y el balón, rematado hábilmente, entra en la red, consiguiendo el Arenas el empate, cuando faltaban solamente catorce segundos para la terminación de las prolongaciones. Concédese una nueva prolongación, ya casi de noche, en la que no hay un resultado positivo. En vista de ello, y encontrándose los jugadores extenuados por completo, se retiran del terreno en me-

En el encuentro del domingo, el Madrid venció de una manera incontestable, gracias a su mayor superioridad en la línea atacante, que tuvo en jaque continuo a la zaga y extrema defensa de los de Guecho. En el partido del martes fueron dueños de la situación durante la primera mitad del partido, pero lo difícil de llevar el balón, ocasionó una obligada lentitud en la línea delantera madrileña, haciéndola perder toda su eficacia. En el segundo tiempo, hay que añadir a todo esto, el agotamiento, que fué la causa del dominio arenero. Un supremo esfuerzo hizo el Madrid en la prolongación del partido, marcando un goal, que fué el coronamiento de la energía gastada sin tasa. Pero Ruete, que en todo el partido arbitró "a la manera del Norte", permitiendo, no diremos el juego violento, pero sí el juego duro, y que dejó pasar faltas de unos y otros, castigo un "foull" insignificante dentro del área del Madrid, cuando faltaban solamente catorce segundos! para que esta prolongación se terminara. Esta falta costó el que pudiera el Arenas alcanzar el empate.

Aparte de todo esto, el arbitraje de Ruete fué acertado e imparcial.

Como ya se desprende de todo lo apuntado, el Arenas carece de delanteros. De lo contrario, hubiera, de una manera indudable, ganado el partido; pues ocasión tuvo de marcar durante la segunda parte del encuentro, al sobrevenir el desfallecimiento del Madrid, desfallecimiento que supieron muy bien remontar los de la región centro, en las prolongaciones.

La defensa arenera estuvo insuperable. A ellos, y a J. M. Peña, debe el equipo, el empate que, a pesar de



El Arenas del Bilbao, que lleva jugados 4 partidos con el Madrid, sin lograr un desempate De izquierda a derecha, Uriarte, Barturen, Rolus, Vallana, Zubiaga, Peña, Careaga y Jauregui

Foto. Pío

todo, calificaremos de providencial. De todos modos, el partido de mañana ha de ser una lucha sobrehumana, que precedimos ha de terminar, no con la victoria del equipo que posea un juego mejor, sino con

la de aquellos que posean una mayor resistencia y una más considerable cantidad de energías en reserva.

Juan Deportista.

El nuevo empate de ayer

Antes de comenzar el partido, originanse incidentes entre el árbitro designado para juzgarlo, que lo era Peris, de la Federación Catalana, pues solidarizándose éste con la ofensa inferida a otro árbitro catalán, el señor Torrens, cuyo arbitraje fué recusado por los areneros sin ninguna justificación, entendía que no debía juzgar este partido; y por causa de discusiones entre el árbitro y los directivos, comenzó el encuentro con gran retraso, hallándose el campo completamente lleno de público.

Finalmente, media hora más tarde de la señalada, empuña el silbato, y el partido comienza con notable decaimiento en ambos bandos, faltando acometividad en el ataque blanco y dominando, por tanto, el Arenas. No se rinden por ello los madrileños, y el juego se hace durísimo, repartiéndose entre ambos, fuertes cargas y valientes entradas que hacen caer a jugadores de ambos bandos.

El Arenas ha substituído a tres de sus jugadores, inutilizados en partidos anteriores, y los madrileños a uno, sin que por ello los equipos pierdan homogeneidad y la pareja Vallana, Careaga, mejor que nunca, rechaza estupendamente a los delanteros madrileños, cuya línea de ataque no tiene, en estos instantes, eficacia. Sin embargo, en un rápido ataque, González remata un pase estupendamente, dando ocasión a que Jáuregui, colocadísimo, se luzca con una estupenda parada, que le vale fuerte ovación.

Cerca ya del final del primer tiempo, en un ío ante la puerta madrileña, consigue el Arenas el primer tanto de la tarde, que es aplaudido, sinceramente, por el público.

Y al comenzar el segundo tiempo, el Arenas, que tiene en su favor el tanto logrado anteriormente, olvidando aquella norma de táctica que dice ser el ataque el medio mejor de defensa, lanza repetidas veces el balón al "out", dando así ocasión a que el Madrid, en un nuevo empuje de energía, acorrale todo el equipo arenero ante su puerta, que salvan, de milagro, la actuación acertadísima de la pareja Vallana - Careaga, y perdiendo el Madrid, dos magníficas ocasiones de marcar, hallándose solo ante Jáuregui.

Insiste el Arenas en su perjudicial táctica, y el juego dentro del área de goal de este Club, conviértese en violentísimo ataque del Madrid y en diez minutos antes de acabar el partido, logra, por un penalty, que tira Escobar, el goal del empate, sin que el partido pueda prolongarse por fal-

ta de luz.

Un corto comentario merece solamente este partido, pues que la fatiga de los anteriores y la dureza del juego, quitaron belleza al conjun-

situaciones comprometidísimas.

Ignoramos el criterio higiénico que puedan tener los directivos nacionales, pero debemos manifestar que fué una locura jugar el partido de ayer en las condiciones de aniquilamiento físico total, en que se hallaban todos los jugadores.

El árbitro, Peris, actuó imparcialmente, pero, fatigado también, sin duda por sus repetidos viajes, fué bastante débil en sus decisiones.

El partido se repetirá el próximo domingo, bajo el arbitraje del mismo señor Peris.

JUAN DEPORTISTA.



MADRID - ARENAS
Un balón disputado entre Monjardín y J. M Peña

(Foto Pío)

to. Los areneros, sin embargo, pudieron ganar, en el primer tiempo, fácilmente, por la apatía madrileña, pero luego, dominados totalmente por la fatiga, estuvieron por completo a la merced del equipo blanco, salvándolos únicamente de la catástrofe, la estupenda actuación de los defensas Vallana y Careaga, y del medio Peña, quienes en un magnífico alarde de técnica y de energía, sostuvieron la moral de su equipo y despejaron

El partido España de Valencia.-Sporting de Gijón.

Según nos dicen desde Valencia, no fué tan fácil como puede suponerse la victoria obtenida por los campeones de Asturias, sobre los campeones de la región levantina. Aquellos, tuvieron que emplearse a fondo en el segundo tiempo para conseguir

marcar. En la primera mitad del partido, un penalty dió el primer goal marcado por el Sporting de Gijón. En el segundo, hubieron los de Asturias de "apretar" lo indecible. Gracias a la estupenda actuación de Meana, bien secundado por Hevia y Menéndez, quienes supieron "lanzar a la línea de ataque, en la que sobresalieron Argüelles, Palacios y Suárez.

En el España, se notó en seguida que es un equipo a quien falta todavía mucho para codearse con estos equipos "de altura". Sin embargo, es de apreciar la labor notable de Pérez y Tarín.

Los Campeonatos de grupo y los campeones comarcales

El Comité Provincial de Barcelona, de la Federación Catalana de Clubs de Fútbol, habiendo ya terminado todos los partidos pendientes para la clasificación de los equipos, ha establecido la siguiente clasificación:

CAMPEONATO DE PRIMERA CATEGORIA GRUPO A

Primeros equipos:
Primero, Barcelona; segundo, Europa; tercero, Inter.

Segundos equipos:
Primero, Barcelona; segundo, Europa; tercero, Avenc.

Terceros equipos:
Primero, Sabadell; segundo, Europa; tercero, Español.

GRUPO B.

Primeros equipos:
Primero, Espanya; segundo, Martineac; tercero, Badalona.

Segundos equipos:
Primero, Martineac; segundo, Espanya; tercero, C. E. Sans.

Terceros equipos:
Primero, Badalona; segundo, Martineac; tercero, Tarasa.

CAMPEONATOS COMARCALES GRUPO A

Primeros equipos:
Primero, Athletic Turó.

Segundos equipos:
Primero, Andreuenc.

GRUPO B

Primeros equipos:
Primero, Catalunya las Cortes.

Segundos equipos:
Primero, Cortsense.

Terceros equipos:
Primero, Cortsense.

GRUPO C

Primeros equipos:
Primero, Samboiá.

Segundos equipos:
Primero, Sanfeliuenc.

GRUPO D.

Primeros equipos:
Ataneo Igualadí.

GRUPO E.

Primeros equipos:
Athletic Sabadell.

GRUPO F.

Primeros equipos:
Catalunya Badalona.

Segundos equipos:
Catalunya Badalona.

Terceros equipos:
Masnou.

GRUPO G.

Primeros equipos:
Iluro.

Segundos equipos:
Canet.

GRUPO H.

Granollers.

Primeros equipos:



ESPANYA - SPORTING DE GIJÓN
Unas nolas del cuarto de final jugado en Valencia

(Foto Cabanes)

Grandjanski Sporski Klub

CAMPEÓN DE YUGOESLAVIA

oooooooooooooooo

Días 1 y 2
Abril
de 1922

oooooooooooooooo



oooooooooooooooo

Campo
del
Europa

oooooooooooooooo

CONTRA EL NOTABLE

Club Deportivo Europa

Grandjanski Sporski Klub

(CAMPEÓN DE YUGOESLAVIA)

Días 25 y 26 de Marzo 1922



Campo del F. C. Barcelona

contra el potente **F. C. BARCELONA** Campeón de Cataluña