BUTLLETÍ

DE

L'ASSOCIACIÓ CATALANA D'ANTROPOLOGIA, ETNOLOGIA I PREHISTÒRIA

VOLUM SEGON - FASCICLE I

1924

BARCELONA
EDITORIAL CATALANA, S. A.
1924

INDEX D'AQUEST FASCICLE

Págs.

J. Pérez de Barradas. — Nuevas civilizaciones del paleolítico de Madrid (musteriense, ibero-mauritano y precapsiense). (lám. I) 1

H. Breuil.—Gravure d'Aitzbitarte à Lardarbasso (Guipúzcoa) 41

H. Breuil. — Les peintures rupestres schématicques d'Espagne. Les anciennes decouvertes (Pl. II-XII). 43

M. Rosell i Vilá.—Origen de la raça bovina marinera. (Làms. XIII-XVII) 67

Lluís Trias. — Estudi d'algunes dades antropològiques infantils, aplicades a la determinació dels nostres tipus étnics 73

J. Millás Vallicrosa. — Textos màgics del N. d'África (continuació) 85

Bibliografia (Prehistòria i Antropologia de la Península ibérica), 1923 117

BUTLLETÍ DE L'ASSOCIACIÓ CATALANA
D'ANTROPOLOGIA, ETNOLOGIA I PREHISTÒRIA

II

BUTLLETÍ

DE

L'ASSOCIACIÓ CATALANA D'ANTROPOLOGIA, ETNOLOGIA I PREHISTÒRIA

INSTITUT D'ESTUDIS CATALANS BIBLIOTECA

VOLUM SEGON

1924

BARCELONA

1924

TIPOGRAFIA EMPORIVM, S. A. — Ferlandina, 9 i 11. — Telèfon 5329 A.

INDEX

Págs.

Fe d'errades VII

PÉREZ DE BARRADAS (JOSÉ). Nuevas civilizaciones del paleolítico de Madrid (Musteriense ibero-mauritano y precapsiense) (làm. I) 1

BREUIL (H.). Gravure d'Aitzbitarte à Landarbasso (Guipúzcoa). 41

BREUIL (H.). Les peintures rupestres schématiques d'Espagne. Les anciennes découvertes. (Pl. II-XII)... 43

ROSELL I VILÀ (M.). Origen de la raça bovina marinera (làmines XIII-XVII)... 67

TRIAS (LLUIS). Estudi d'algunes dades antropològiques infantils, aplicades a la determinació dels nostres tipus ètnics... ... 73

MILLÀS VALLICROSA (J.). Textos màgics del N. d'Àfrica. (Continuació)... 85

BIBLIOGRAFIA. (Prehistòria i Antropologia de la Península ibèrica), 1923... 117

BOSCH GIMPERA (P.). Les pintures del Barranc del Calapatà de Cretes (Baix Aragó) (làmines XVIII-XX)... 131

SERRA I RÀFOLS (J. DE C.). Els començos de la mineria i la metallúrgia del coure a la península ibèrica (làms. XXI-XXII) 147

CARPENTER (RHYS). El lloc d'Hemeroskopeion (làm. XXIII) ... 187

ARANZADI (T. DE) Sobre el problema del perfil facial... 194

BIBLIOGRAFIA... 211

Catálogo-Sumario del Museo Arqueológico Nacional (J. de C. S. R.) 211

Taracena. Guía del Museo Numantino (A. del C.) 211

Carballo. Prehistoria universal y especial de España (J. Martínez Santa-Olalla). 212

Obermaier. Impresiones de un viaje prehistórico por Galicia (P. Bosch-Gimpera). 213

Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria II, 1923. 216

Morán. Alrededores de Salamanca (J. de C. S. R.) 216

Frobenius-Obermaier. Hádschra Máktuba. Felsbilder Kleinafricas I-II fascicle (P. Bosch Gimpera). 217

Pérez de Barradas. Yacimientos Paleolíticos del Valle del Manzanares (Madrid). Id. Yacimientos paleolíticos de los Valles del Manzanares y del Jarama (Madrid) (J Martínez Santa-Olalla). 217

Págs.

Taracena. Exploración arqueológica de la cueva del Asno (Soria) (J. de C. S. R.) 219
Díaz. Avance al estudio de la «Cueva de la Mora» en Jabugo, Provincia de Huelva (Ll. P.) 220
Obermaier. El dolmen de Soto (Trigueros, Huelva) (A. del C.) 220
Mergelina. Los focos dolménicos de la Laguna de la Janda (Ll. P.) 221
Bonsor. El origen verdadero de Carmona (Ll. P.) 221
Hernández Pacheco. Los yacimientos prehistóricos de Alcolea (Córdoba) (J. M. S-O.) 222
Menéndez. Monumentos megalíticos descubiertos en Vidiago (Ll. P.) 222
Albelda. Bronzes de Huelva; *Gómez Moreno.* Hallazgo arqueológico en el puerto de Huelva; *Díaz.* Objetos de bronce en la ría de Huelva (P. Bosch Gimpera). 223
Sayce. The atlas of the Empire of Sargon of Akkad (P. B. G.) 227
Jessen. Südwestandalusien. Beiträge zur Entwicklungsgeschichte, Landschaftskunde und antiken Topographie Südspaniens, insbesondere zur Tartessosfrage (Hugo Obermaier). 227
Schulten. Tartessos. Contribución a la Historia más antigua de Occidente (P. Bosch Gimpera). 229
Visedo Moltó. Excavaciones en el monte de «La Serreta» próximo a Alcoy (Alicante) (A. del C.) 231
Taracena. La cerámica ibérica de Numancia (A. del C.) 232
Grénier. Les Gaulois (P. B. G.) 232
Pais. Bebrykes dell'Asia Minore e quelli dei Pirenei (P. Bosch Gimpera). 233
Meyer-Lübke. Das Baskische (P. Bosch Gimpera). 234
Uhlenbeck. Over een mogelijke Verwandeschap van het Baskisch met de Palaeokaukasische Talen (P. Bosch Gimpera). 236
Marr. Der japhetitische Kaukasus und das dritte ethnische Element im Bildungsprozess der Mitteländischen Kultur (P. Bosch Gimpera). 238
Rouzaud. L'oppidium préromain d'Ensérune (Ll. P.) 240
Albertini. Les divisions administratives de l'Espagne romaine (Antonio de La Torre). 241
Paris Bonsor, Laumonier, Ricard, Mergelina. Fouilles de Belo (Bolonia, province de Cadix) (J. de C. S. R.) 244
Mélida El puente de Alcántara (J. de C. S. R.) 245
Barras de Aragón. Ensayo de aplicación a los antropoides de la hoja craniométrica aprobada por el Congreso de Antropología de Mónaco (Mendes Corrêa). 246
Mendes-Corrêa. Novas discussoes sobre a origen do homem (A. del C.) 247
Fontes. O. Homem fóssil em Portugal (A. de C.) 247
Mendes-Corrêa. Nouvelles observations sur l'«Homo Taganus Nob» (A. del C.) 248
Rodrigues dos Santos Júnior. Estudo Antropológico e etnográfico da populaçao de S. Pedro (Mogadouro) (A. del C.) 248
Costa Santos. O ângulo facial nos cránios portugueses (A. del C.) 249
Valença. A fronte nos portugueses (Estudo craniométrico) (A. del C.) ... 250
Ywanowsky. Die anthropometrische veränderungen russischer Völker unter dem Einfluss der Hungersnot (T. de Aranzadi) 250
Scheidt. Die Rassen der jüngeren Steinzeit in Europa (A. del Castillo). 252
Martínez Santa-Olalla. A propósito de un cráneo trepanado de mi colección (A. del C.) 253
Barras de Aragón. Notas sobre índices obtenidos de medidas tomadas en vivo de sujetos naturales de la provincia de Sevilla y sus limítrofes (Mendes Corrêa). 254

ACTES... 256
JUNTES DE L'ASSOCIACIÓ I LLISTA DE SOCIS 259
INDEX ALFABÈTIC 265

FE D'ERRADES

Pàg.	Ratlla	Diu	Deu dir
3	19	*Barradas*. Boletín	*Barradas*.—El cuaternario de las canteras de Vallecas (Madrid). Boletín
4	13	cólico	eólico
4	28	peqceños	pequeños
9	22	Fig. 5	Fig. 4
9	27	Fig. 7	Fig. 6
9	30	Fig. 9	Fig. 8
9	33	Fig. 12	Fig. 11
9	37	Fig. 13	Fig. 12
9	última	Fig. 15	Fig. 18
10	4	Fig. 17	Fig. 16
10	16	fig. 18	fig. 17
10	23	fig. 19	fig. 18
10	24	retoque superficial fino	retoque superficial fino (fig. 19)
17	14	Fig. 4	Fig. 3
17	17	Fig. 6	Fig. 5
17	22	Fig. 8	Fig. 7
17	24	Fig. 10-11	Fig. 9-10
17	27	Fig. 14	Fig. 13
17	30	Fig. 17	Fig. 15
18	17	figs. 4-5, 6-7, 8-9, 10-13, 14-15, 16-17	figs. 3-4, 5-6, 7-8, 9-12, 13-14, 15-16
20	8	fig. 26	fig. 25
20	10	fig. 25	fig. 24
20	última	aquilados	aquillados
33	4	fig. 27	fig. 26

Pàg.	Ratlla	Diu	Deu dir
23	6	figs. 28-29	figs. 27-28
23	11	retocaos	retocados
23	15	fig. 30-31	fig. 29-30
23	17	La Grère	La Grèze
24	4	incuvada	incurvada
24	13	fig. 32	fig. 31
24	25	fig. 33-34	fig. 32-33
24	26	contante	cortante
24	28	fig. 31	fig. 36
24	29	fig. 36	fig. 35
24	32	fig. 35	fig. 34
25	20	la más acertada	lo más acertado
26	19	fig. 38	fig. 37
26	25	figuras 39 y 40	figuras 38 y 39
26	28	fig. 41	fig. 40
26	32	fig. 42	fig. 41
26	36	figs. 40 y 44	figs. 42 y 43
31	12	Fig. 46	Fig. 44
31	16	Fig. 47	Fig. 46
31	19	Fig. 48	Fig. 47
31	23	Fig. 49	Fig. 48
31	26	Fig. 50	Fig. 49
31	28	Fig. 51	Fig. 50
31	23	Fig. 52	Fig. 51
32	4	Fig. 53	Fig. 52
32	17	Fig. 55	Fig. 54
32	25	Fig. 54	Fig. 53
33	1	figs. 52-53	figs. 51-52
33	5	fig. 55	fig. 54
33	8	fig. 54	fig. 53
35	35	evoiucinando	evolucionando
39	última	llemar	llamar
	32	làmina XV, 1	làmina XVII, 1
	27	làmina XV, 2-3	làmina XVII, 2-3
62	1	claies	claires
66	15	un eparte	une partie
70	32	làmina XV, 1	làmina XVII, 1
71	27	làmina XV, 2-3	làmina XVII 2-3

INS CATALANS

JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

NUEVAS CIVILIZACIONES DEL PALEOLÍTICO DE MADRID

(MUSTERIENSE IBERO-MAURITANO Y PRECAPSIENSE)

(LÁM. I)

Hasta la fecha conocíamos, de una manera casi completa, el Paleolítico europeo, por lo menos el de sus porciones central y occidental. Con arreglo a este conocimiento, establecieron los investigadores un cuadro sistemático de las diferentes civilizaciones que se sucedieron en Europa en la antigua edad de la piedra. En los últimos tiempos, merced al conocimiento prehistórico del N. de Africa, se ha comprobado que el Paleolítico superior sigue una marcha independiente del de Europa, pues el Auriñaciense evoluciona hacia el Tardenoisiense, sin pasar por las etapas solutrenses y magdalenienses. Esta nueva civilización africana que ha recibido el nombre de Capsiense, se ha extendido por Italia y por el S. y E. de la Península Ibérica.

Los estudios que desde hace más de cinco años venimos efectuando *P. Wernert* y yo en los yacimientos paleolíticos del Manzanares, nos han permitido llegar a resultados imprevistos.

En primer lugar hemos encontrado una industria muy evolucionada del Musteriense, que ofrece relaciones con las nuevas industrias del N. de Africa, últimamente estudiadas por *M. Reygasse* quien las ha bautizado con los nombres de Esbai-

87 3 0 6

kiense (S'baïkien) y Ateriense (Aterien). También hemos hallado un conjunto muy evolucionado de hojas, sincrónico con el Achelense, de probable origen africano.

Ambas industrias prueban que en el Paleolítico antiguo hubo pueblos africanos que invadieron la Península Ibérica y produjeron modalidades en el desarrollo de sus industrias líticas.

Pero lo que es más curioso de todo este interesante problema es que aquellos pueblos primitivos africanos de la vieja edad de la piedra poseían una civilización más evolucionada que la de los aborígenes europeos. Por lo tanto, usando las palabras de *O. Spengler,* tampoco ha sido Europa el centro de la gravedad de la más vieja civilización humana. Es probable que existieran entonces varios centros, aislados por grandes extensiones de terreno o por barreras naturales, en los que la civilización y la cultura evolucionaban de distinta manera y con absoluta independencia. Estos centros de origen de las civilizaciones producirían de vez en cuando grandes oleadas de pueblos, que alejándose de su foco de origen ocupaban nuevos territorios y propagaban sus industrias hasta ponerse en contacto con otros pueblos de civilización distinta con los cuales se mezclaban.

La Península Ibérica por sus especiales condiciones geográficas ha sido, como probablemente Italia, el lugar en que se han encontrado las civilizaciones europeas y africanas, por lo que su estudio intensivo ofrece mayor interés aún.

* * *

Para localizar con exactitud las industrias nuevas, que estudiaremos después, haremos un breve resumen del Cuaternario del valle del Manzanares.

Los diferentes estratos del corte ideal no se presentan en todos los yacimientos, superpuestos los unos a los otros, sino que cada estación prehistórica presenta una série de depósitos con sus interrupciones correspondientes. Sólo una labor de más de cinco años nos ha permitido conocer la estratigrafía del Pleistoceno madrileño, para lo cual nos hemos basado a más de la geología, en el conocimiento detenido de sus industrias paleolíticas (1).

(1) Véase la bibliografía siguiente.

a) *H. Obermaier.* — Yacimiento prehistórico de las Carolinas (Madrid). — Memorias de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas, número 16. Madrid, 1917.

b) *H. Obermaier* y *P. Wernert.*—Yacimiento paleolítico de Las Delicias. Memorias de la R. Sociedad Española de Historia Natural. Tm. XI. Mem. 1.ª Madrid, 1918.

c) *P. Wernert* y *J. Pérez de Barradas.* — El Almendro. Nueva estación cuaternaria en el valle del Manzanares. (Villaverde, Madrid). Boletín de la Sociedad Española de Excursiones. Tm. XXVII, páginas 238-69. Madrid, 1919.

d) *Idem.* — Yacimientos paleolíticos del Valle del Manzanares. (Madrid). Memoria número 33 de la Junta Superior de Excavaciones. Madrid, 1921.

e) *Idem.* — El nuevo yacimiento paleolítico de La Gavia. (Madrid). Coleccionismo. Año IX, págs. 55-56. Madrid, 1921.

f) *J. Pérez de Barradas.* — Paleolitos musterienses de la Casa de Campo. (Madrid). Boletín de la Sociedad Española de Excursiones. Tm. XXIX, págs. 151-53. Madrid, 1921.

g) *H. Obermaier, P. Wernert* y *J. Pérez de Barradas.* Boletín del Instituto Geológico de España. Tm. XLII, págs. 305-31. Madrid, 1921.

h) *J. Pérez de Barradas* y *P. Wernert.* — Excursión geológica por el valle inferior del Manzanares. Boletín de la Sociedad Ibérica de Ciencias Naturales. Tm. XX, págs. 138-158, Zaragoza, 1921.

i) *P. Wernert* y *J. Pérez de Barradas.* — Contribución al estudio del Paleolítico superior del Manzanares. Coleccionismo. Año IX, páginas 153-157. Madrid, 1921.

j) *Idem.* — Contribución al estudio de los yacimientos paleolíticos de Madrid. Ibidem. Año IX, págs. 231-44. Madrid, 1921.

k) *J. Pérez de Barradas.* — Yacimientos paleolíticos del valle del Manzanares. (Madrid). Memoria número 42 de la Junta Superior de Excavaciones. Madrid, 1922.

l) *Idem.* — Yacimientos paleolíticos de los valles del Manzanares y del Jarama. (Madrid). Memoria número 50 de la Junta Superior de Excavaciones. Madrid, 1923.

m) *H. Obermaier y J. Pérez de Barradas.* — Introducción al estudio de la Prehistoria madrileña. Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid. Año I, págs. 13-35. Madrid, 1924.

Procederemos por tanto a estudiar dicho corte ideal. De arriba a abajo se presentan los siguientes estratos:

1.—*Tierra vegetal.*—Se encuentra en todos los yacimientos. Contiene fauna actual (*Equus, Bos, Capra, Cervus, Ovis*). Sepulturas y fondos de cabaña *neolíticos y eneolíticos,* con cerámica lisa o adornada con impresiones dactilares, tetones, rayas,

o fina labor incisa como la procedente de Ciempozuelos (Carolinas).

2.—*Limo rojo con gravillas.*—Se halla especialmente en los yacimientos de El Atajillo y del Tejar del Portago. Restos faunísticos : *Equus*. Industria del Paleolítico superior, clasificada hasta ahora como *Magdaleniense inferior* ; probablemente de edad *auriñaciense*.

3.—*Canutillo.*—Arcilla desecada en forma de prismas o canutos, con lentejones de arena, producto de la penetración de materiales humosos de una vegetación hidrófila. Sólo hemos recogido algunas piezas *musterienses* en el Tejar del Portago.

4.—*Tierra blanca.*—Limo amarillento, arcilloso, calizo, de origen cólico. Fauna : *Equus*. Industria del *Musteriense final*. (Abrí Audi) de *tradición achelense*.

5.—*Gravillas superiores o «Garbancillo».*—Estrato de gravillas, gravas y arenas. Fauna : *Equus* y *Cervus*. Su industria paleolítica es la más importante de todo el valle del Manzanares, tanto por su número como por su belleza tipológica ; pertenece al *Musteriense superior*. Existe en ella puntas tenuifoliadas del tipo de las del *Esbaikiense* de *M. Reygasse*, y tipos muy evolucionados como raspadores, buriles y hojas con retoques marginales y dorso rebajado. Esta industria es una de las que nos ocuparemos en el presente trabajo con el nombre de *Musteriense ibero-mauritano*.

6.—*Tierra de fundición superior.*—Marga arenosa de color verde. Nivel estéril.

7.—*Gravillas medias A.*—Fauna : *Equus*. *Musteriense de tipos pequeños y con influencias africanas* ; no presenta tantos tipos extraños como el nivel 5 ; existen sin embargo algunos de los señalados, especialmente puntas tenuifoliadas.

8.—*Gravillas medias B.*—Encierra un *Musteriense medio de tradición achelense*. Las hachas de mano son más frecuentes.

9.—*Arenas rojizas limosas.*—*Musteriense medio de tipos pequeños*, en el que predominan las raederas sobre las puntas y las puntas-lascas del tipo de Levallois.

10.—*Arenas rosadas superiores.*—*Musteriense medio* poco abundante.

11.—*Tierra de fundición media.—Musteriense de tradición achelense y Esbaikiense.*

12.—*Marga blanca.—Musteriense* poco típico.

13.—*Gravillas medias.*—Potente banco de gravillas, gravas y arenas. Fauna : *Equus.* Industria *Musteriense inferior de tradición achelense y con primeras influencias africanas,* de piezas de gran tamaño, y talla poco esmerada. Hachas abundantes. Piezas chelenses y achelenses acarreadas por las aguas de su yacimiento primitivo.

14.—*Arenas rubias.*—Encierra una industria perteneciente al *período de transición entre el Achelense y el Musteriense.*

15.—*Tierra de fundición inferior.*—Incluímos aquí a más de la tierra de fundición típica, las margas análogas a la del yacimiento de Las Delicias. La fauna está constituída por *Elephas antiquus, Cervus elaphus, Equus* y *Bos.* La industria humana está formada por hachas de mano de esmerada talla, raederas, puntas, lascas de Levallois, hojas y discos del *Achelense superior.*

16.—*Arenas blancas.*—Solo han aparecido en el yacimiento de El Sotillo. Fauna : *Cervus.* El conjunto paleolítico aparecido está formado por lascas de desbastamiento, puntas, raederas, un buril plano, muescas, perforadores, raspadores y un 30 por 100 de hojas, cuatro de ellas con dorso rebajado. Es una de las industrias nuevas (*Precapsiense*) objeto del presente trabajo.

17.—*Arenas de «miga».*—Arenas finas de color verde obscuro, compactas y húmedas. Nivel estéril.

18.—*Gravillas inferiores.*—Contiene un *Achelense inferior* con hachas clásicas.

19.—*Gravas inferiores.*—En ellas han aparecido restos de *Bos* y un *Chelense* típico con hachas de mano.

20.—*Terciario.*

* * *

Una vez conocida la posición que ocupan las nuevas industrias (niveles 5 y 16) pasaremos a estudiar los yacimientos en que se han presentado a fin de precisar las condiciones de su hallazgo.

Son estos los areneros conocidos con los nombres de La Parra, Huerto de Don Andrés y El Sotillo, todos ellos situados en las inmediaciones del río Manzanares, entre éste y la carretera de Andalucía y en el término municipal de Madrid.

El yacimiento de la Parra se encuentra en las proximidades del lavadero del mismo nombre. Ha sido estudiado por mí en los años 1920-22 (1). Su corte está formado por 1-2,5 metros de arenas y gravillas, no existiendo ningún otro estrato.

El del Huerto de Don Andrés, continuación natural de El Sotillo, que fué descubierto y estudiado en 1922, está formado por las mismas arenas y gravillas de los referidos lugares.

El yacimiento de El Sotillo, fué descubierto en julio de 1918 por *P. Wernert,* desde cuya fecha hasta la terminación de los trabajos, ha sido estudiado con todo el detenimiento que merece. Primeramente efectuamos su estudio por cuenta de la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas. La colección resultante que se encuentra en el Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, no ha podido ser estudiada por causas ajenas a nuestra voluntad. Desde julio de 1919 hasta primeros de 1920 continuamos *P. Wernert* y yo su estudio, corriendo a nuestra cuenta los gastos que el mismo ocasionaba. Una parte de los materiales aparecidos la hemos donado al Museo Arqueológico Nacional de Madrid y lo otra se encuentra en nuestro poder. El detenido estudio de esta colección espera una ocasión para aparecer al público. Los últimos trabajos efectuados en este yacimiento tan importante para el conocimiento del hombre fósil del Manzanares, se realizaron en 1920, en cuyo año efectué los postreros estudios por cuenta de la Junta Superior de Excavaciones, a quien se debe el estudio sistemático de los yacimientos paleolíticos del valle del Manzanares (2).

La estratigrafía del yacimiento de El Sotillo fué establecida por un asiduo estudio, efectuado mediante fotografías, cortes y notas.

(1) Véase, nota 1. k, págs, 15-19 y lám. IV. y 1. l. páginas 4-5, láminas IV, figs. 3-6.

(2) Véase nota 1. k, págs. 19-27. lám. V.

Los depósitos cuaternarios se sucedían de arriba a abajo de la forma siguiente : (Véase lám. 1-2).

a) Tierra vegetal.

b) Tierra blanca loessoide. En ella había excavados tres fondos de cabaña con cerámica neolítica, sílex, carbón y cenizas, restos de ciervo, etc.

c) Gravillas con arenas, conocidas por los obreros con el nombre de «garbancillo». *Equus, Cervus*. Abundantísima industria del *Musteriense ibero-mauritano* (Esbaikiense y Ateriense).

d) Tierra de fundición, o sea limo arenoso, de color verde, con lentejones de arena, en los que se halló una industria del *Achelense superior*.

e) *Arenas blancas*. *Cervus*. Industria nueva bautizada por mí con el nombre de *Precapsiense*.

f) Arenas finas compactas. En su base hemos encontrado un hacha de mano del *Chelense* o *Achelense antiguo* (1).

g) Gravillas con arena y *Achelense inferior*.

h) Gravas toscas basales, con *Chelense*.

i) Margas terciarias.

La recogida de materiales paleolíticos ha sido efectuada con todas las garantías posibles. Los estratos *a*) y *b*) habían sido extraídos con anterioridad a nuestros trabajos y sólo se conservaban en la parte S. La explotación se hacía de una manera sistemática ; primero se extraían las gravillas *c*) y los objetos paleolíticos aparecidos los guardaban los obreros con todo cuidado, asistiendo nosotros días enteros a su extracción. Después se separaba la tierra de fundición y se explotaban los niveles inferiores. Los paleolitos de estos eran separados según los niveles en que habían aparecido, pudiendo presentar por nuestra parte fotografías del punto exacto en que han aparecido las piezas más típicas, muchas de las cuales han sido retiradas por nosotros del terreno.

Es pues totalmente injustificada la prevención de algunas personas hacia los yacimientos al aire libre, que dicen que las industrias paleolíticas aparecen mezcladas, esto es que no

(1) Este único ejemplar fué encontrado sobre las margas terciarias. En realidad es una piedra antigua que se hallaba sobre el terciario cuando se depositaron las subdichas arenas.

forman niveles arqueológicos definidos. Es tan débil esta sospecha, que no puede ser tomada en consideración por persona que conozca prácticamente el problema. Ahora bien, las dificultades del estudio de los yacimientos paleolíticos al aire libre no residen en su manera de presentarse sino en el investigador. Hay mezcla indudable cuando éste no hace más que recoger materiales sin preocuparse de la estratigrafía, comprándolos a los obreros. Ya en 1922 señalé que la explotación de los yacimientos paleolíticos al aire libre, como los del valle del Manzanares precisa visitas frecuentísimas a los yacimientos para conocer en todo momento las modificaciones de los cortes del terreno, saber el lugar exacto de los hallazgos, pasar días enteros al lado de los obreros, y sobre todo evitar la compra de piezas, pues el obrero ignora fácilmente su procedencia estratigráfica y adapta sus respuestas a los gustos del comprador. Con todo lo expuesto creemos haber desterrado del ánimo del lector la idea equivocada de que las diferentes industrias paleolíticas del Manzanares no tienen una individualidad tan absoluta como nosotros les concedemos.

Tanto el *Musteriense ibero-mauritano,* como el *Precapsiense,* son niveles tan perfectamente delimitados como los de una cueva y puede afirmarse que no existe en ambos conjuntos huella alguna de mezcla con otras industrias.

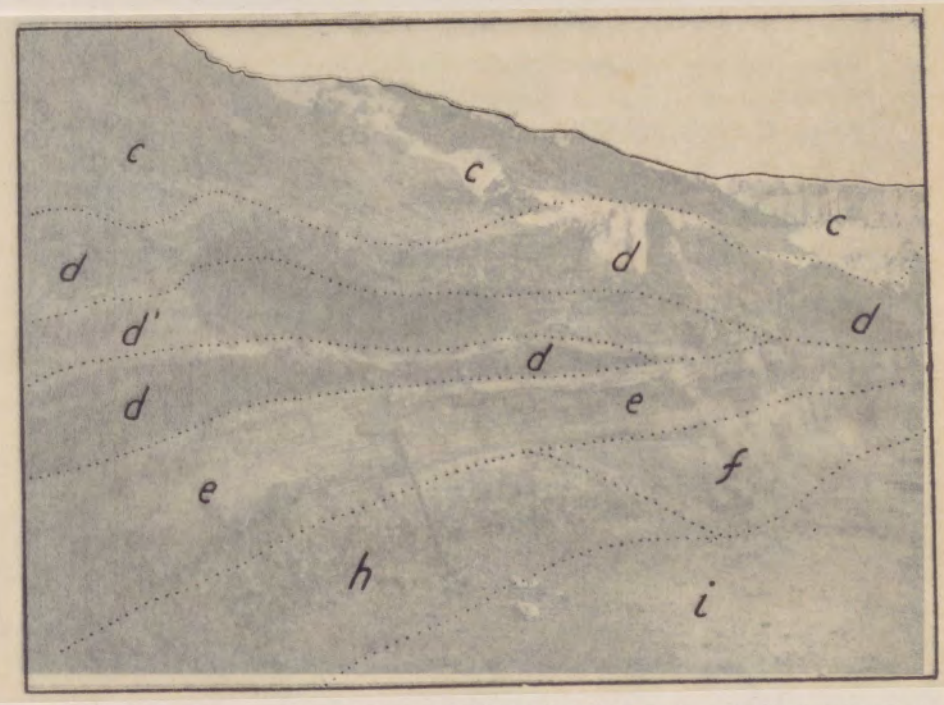
Conocida ya su posición en la estratigrafía general del valle del Manzanares y en el corte del yacimiento de El Sotillo, procederemos a su estudio descriptivo y comparativo.

* * *

Como ya hemos dicho antes, el *Musteriense ibero-mauritano* se ha encontrado hasta la fecha en los yacimientos de La Parra, Huerto de Don Andrés y especialmente en El Sotillo. El número de objetos recogidos es incalculable y presentan todos ellos la misma pátina y estado de conservación. En su mayor parte están tallados en sílex, salvo una reducida parte que lo está en cuarzo blanco, cuarcita, pizarras metamórficas y otras rocas.

Señalaremos primero la presencia de tipos clásicos musterienses, como ocurre con los núcleos, en su mayor parte amor-

1. — Vista general del yacimiento de El Sotillo (Madrid)



2. — Detalle de uno de los cortes del yacimiento de El Sotillo (Madrid). *c*, arenas y gravillas («garbancillo»); *d*, tierra de fundición; *d'*, arenas; *e*, arenas blancas; *f*, arenas compactas; *h*, gravas inferiores; *i*, terciario.

1. — Vista general del yacimiento de El Sotillo (Madrid)

2. — Detalle de uno de los cortes del yacimiento de El Sotillo (Madrid). *c*, arenas y gravillas («garbancillo»); *d*, tierra de fundición; *d'*, arenas; *e*, arenas blancas; *f*, arenas compactas; *h*, gravas inferiores; *l*, terciario.

fos y discoidales. También se presentan núcleos que indican una nueva técnica, como los mixtos de lascas y hojas y los núcleos de hojas.

Las lascas de desbastamiento son de tipo musteriense y presentan gran analogía con las encontradas por *V. Commont* en el valle del Somme.

Nada nuevo ofrecen las lascas del tipo de Levallois, los cuchillos sobre lasca, las lascas con muescas y los perforadores.

Las hachas son en su mayor parte de factura del Musteriense del W. de Europa y son soleiformes, ovales, amigdaloides, triangulares y subtriangulares con cara inferior plana.

Muy interesantes son las «puntas tenuifoliadas» con cuyo nombre designamos *P. Wernert* y yo, aquellas puntas foliáceas, delgadas, con dos extremidades más o menos puntiagudas y opuestas, con talla bifacial que ocupa ambas caras de las piezas. Presentan ciertos caracteres de las hachas de mano; como la talla por lascas y su carácter bifacial y alterno, mientras sus formas, finura y el aspecto plano del lascado, recuerdan las puntas solutrenses.

Describiremos algunos ejemplares de los diversos subtipos establecidos con *P. Wernert*.

Fig. 5.—Es el ejemplar más ancho de esta clase de puntas. Sus bordes cortantes son sinuosos. La talla muy horizontal se marca muy bien, siendo muy grandes los planos negativos de lascado. Pertenece al tipo de puntas tenuifoliadas con un borde curvo.

Fig. 7.—Muestra también un borde curvo. La pieza es relativamente gruesa y puntiaguda. Los planos de lascado son extensos y la talla es menor en la parte central de la pieza.

Fig. 9.—Pequeña punta de sílex de color grisáceo, de pequeño espesor, tallada finalmente en ambas caras, con planos muy poco profundos y bordes rectos agudos.

Fig. 12.—Punta de sílex amarillo de forma clásicamente musteriense, con plano de percusión basal y sin bulbo de percusión. Talla bifacial, planos de lascado profundos y algunos retoques marginales escaleriformes.

Fig. 13.—Fragmento de una punta del mismo tipo del ejemplar anterior, con el que presenta muchas analogías.

Fig. 15.—Punta tenuifoliada, de forma de hoja de sauce.

Es extremadamente interesante por su forma alargada, finura y estrechez. Tallada bifacial a grandes golpes, puntas obtusas y bordes cortantes sinuosos.

Fig. 17.—Base de una punta tenuifoliada típica, con esmerada talla superficial y bordes retocados.

Es notable el hecho de que muchas de estas puntas presenten un minúsculo plano de percusión de tipo musteriense, a veces con retoques. En otros casos el bulbo de percusión ha sido anulado mediante talla.

Estas puntas tenuifoliadas se han presentado en otros yacimientos paleolíticos del valle del Manzanares, con una industria menos evolucionada.

Citaremos a este efecto las gravillas inferiores del Tejar del Portago (nivel 13 del corte general) donde ha aparecido una punta en la que se nota una talla precursora de las puntas tenuifoliadas (fig. 18) y otra más clásica con talla en su cara superior.

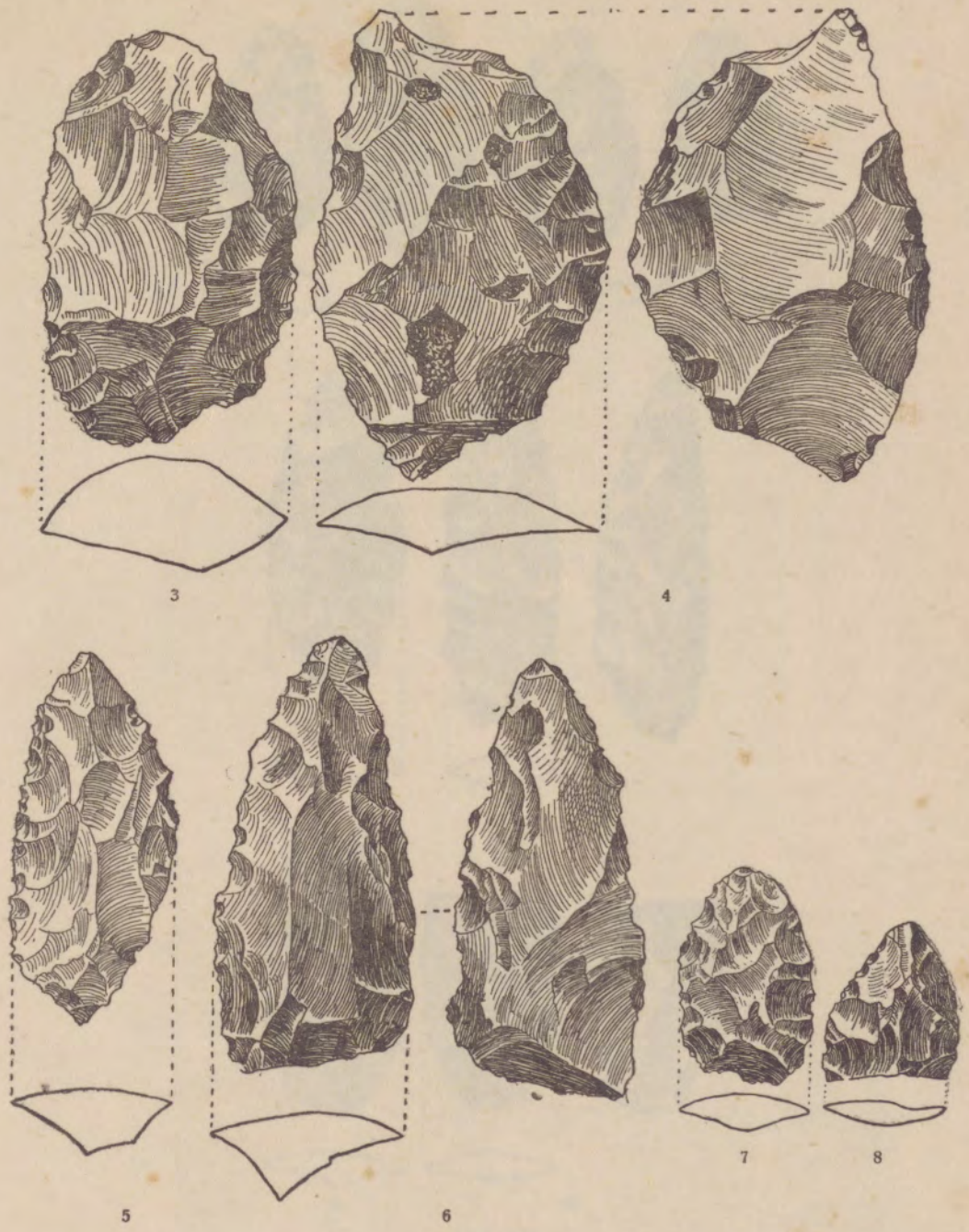
En las gravillas del yacimiento del Prado de los Laneros (nivel 7) se han hallado varios ejemplares del tipo que nos ocupa. Merece mencionarse una pieza de gran tamaño, casi completa, rota en su base, que presenta el típico retoque superficial de esta clase de puntas, bordes casi rectilíneos y la cara inferior sin talla alguna (fig. 19) y una punta delgada con retoque superficial fino.

También en el yacimiento de La Parra (nivel 5) ha aparecido una punta tenuifoliada no muy perfecta.

Mencionaremos por último otra estación en la que se han presentado varias puntas tenuifoliadas que recientemente han sido consideradas como esbaikienses por *H. Obermaier* y yo (1). Nos referimos al yacimiento de Las Delicias, que al ser estudiado en 1918 fué referido al Achelense superior (2) y lo es ahora como *Musteriense de tradición achelense* y *Esbaikiense*.

(1) *H. Obermaier* y *J. Pérez de Barradas*.—Las diferentes facies del Musteriense español y especialmente del de los yacimientos madrileños. Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid. Año I, págs. 143-177. Madrid, 1924.

(2) *H. Obermaier* y *P. Wernert*.—Yacimiento paleolítico de Las Delicias. (Madrid). Memorias de la R. Sociedad Española de Historia Natural. Tm. XI. Memoria 1.ª Madrid, 1918.



Figs. 3-8

Puntas tenuifoliadas esbaikienses de Tébessa (Argelia) (números 3, 5 y 7) y El Sotillo (Madrid) (números 4, 6 y 8)
2/3 tamaño natural

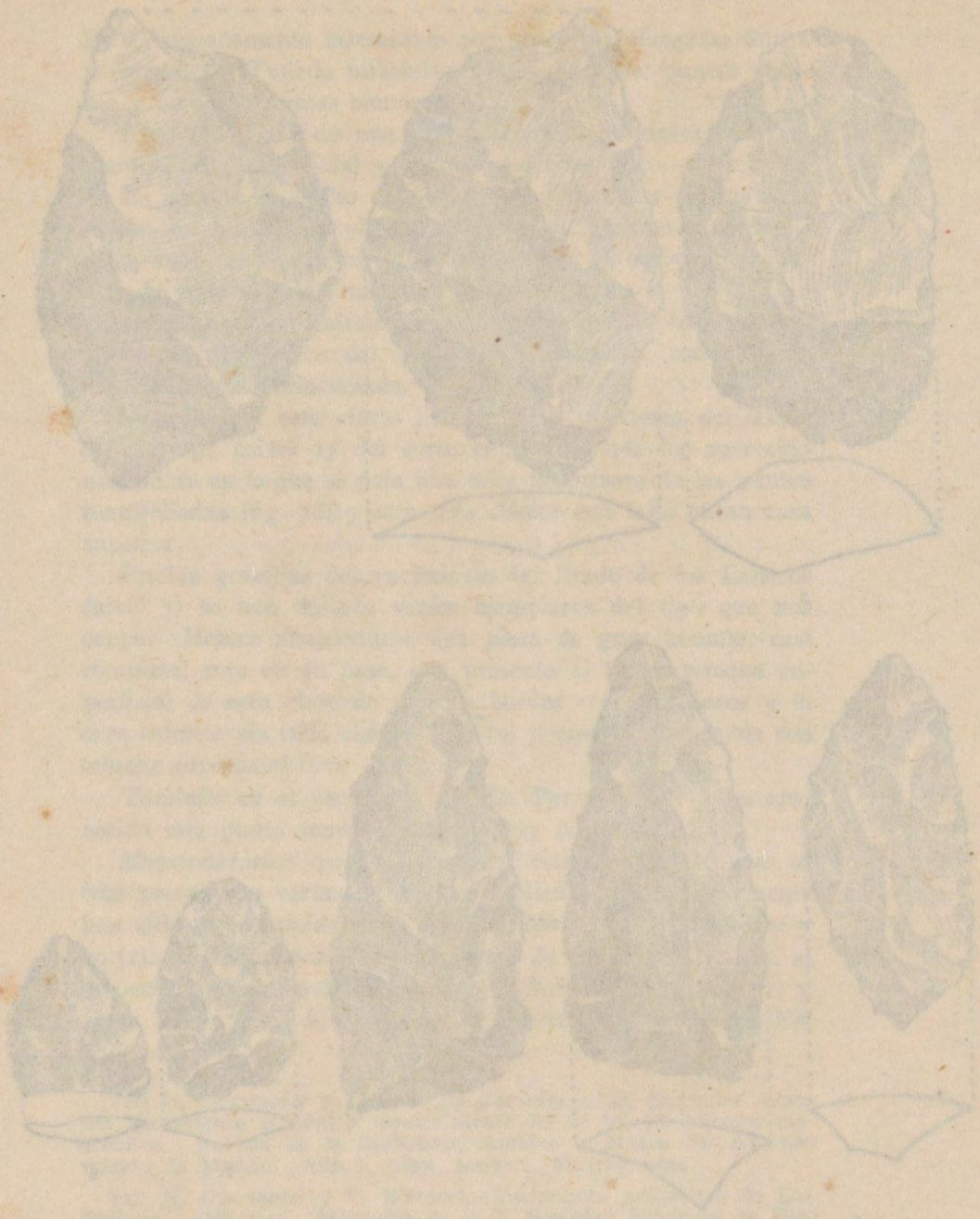
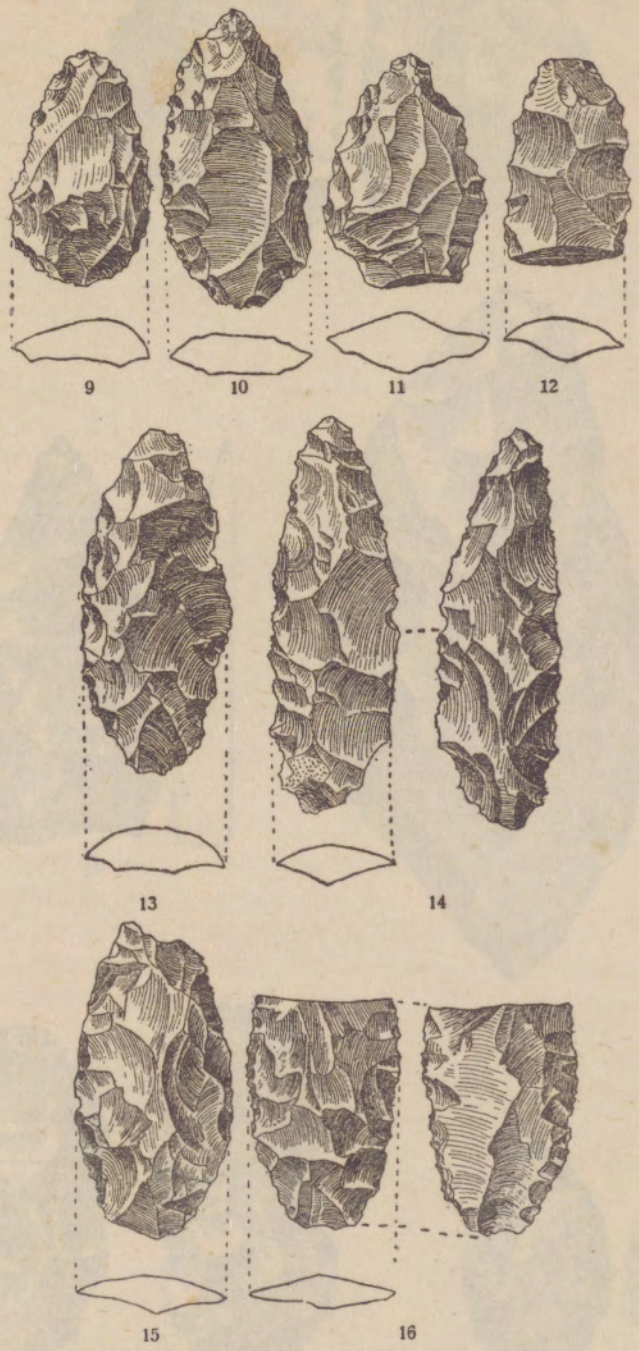


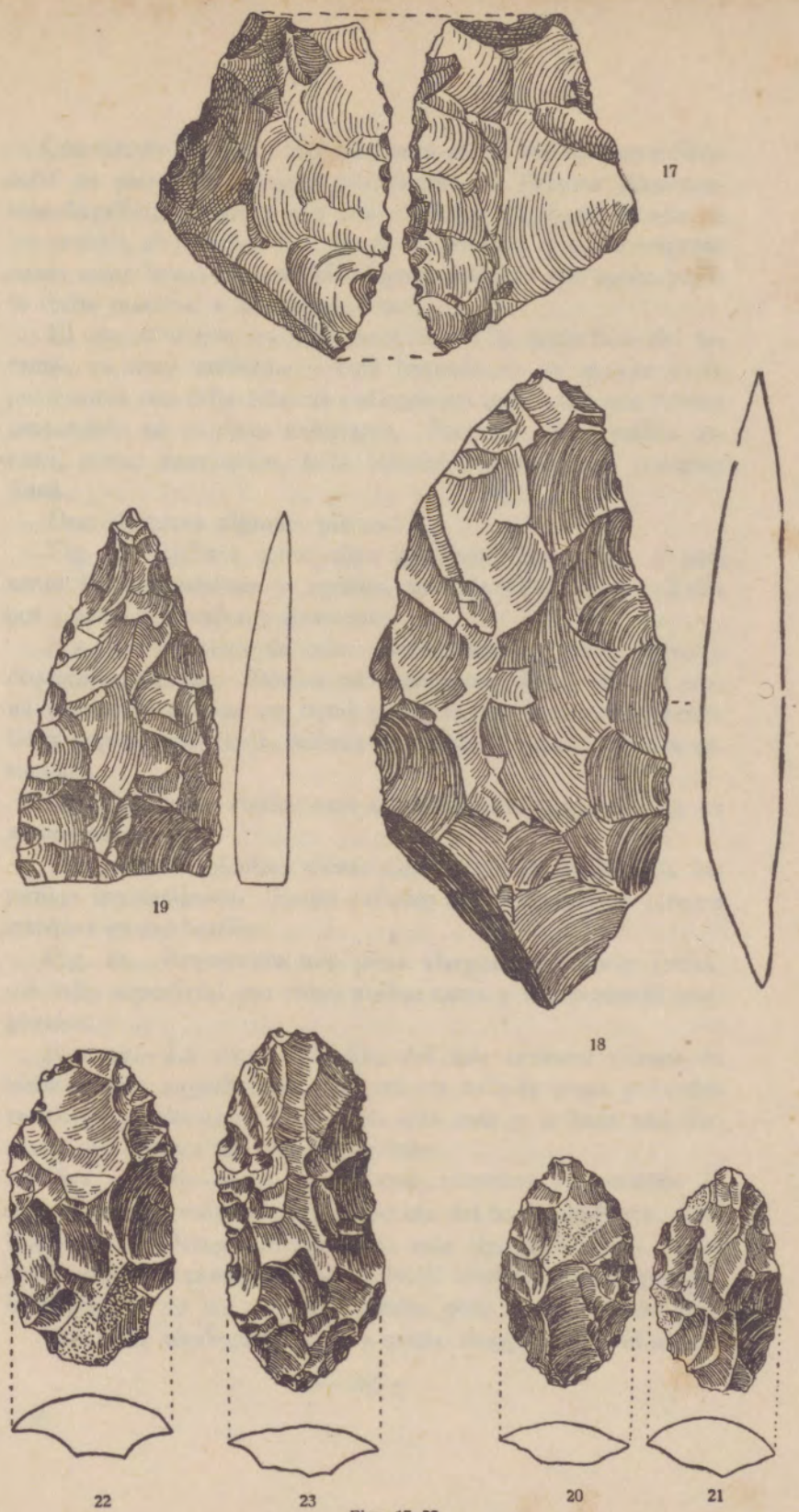
Fig. 2-3

Puntas triangulares calcáreas de Tejeda (Argelia) (dibujos 2, 3 y 7) y de Brión (Madrid) (dibujos 4, 5 y 6)
Tamaño natural



Figs. 9-16

Puntas tenuifoliadas esbaikienses de Tébessa (Argelia) (números 9, 10, 13 y 15) y El Sotillo (Madrid) (números 11, 12, 14 y 16). $^{2}/_{3}$ tamaño natural



Figs. 17-23

Puntas tenuifoliadas esbaikienses del Tejar del Portago (n.° 17). Prado de los Laneros (Madrid) (n.° 18 y 19) y Tebéssa (Argelia) (n.° 20-23). $^{2}/_{3}$ tamaño natural

Constituyó una gran sorpresa para mí el ver una magnífica serie de piezas paleolíticas procedentes de Tébessa (Constantina-Argelia), recogidas por *Mr. Maurice Reygasse* el que se las remitió al profesor Dr. *Hugo Obermaier,* a quien expreso desde estas líneas mi más vivo agradecimiento por haber puesto dicho material a mi disposición.

El conjunto que ha sido recogido en la superfície del terreno, es muy uniforme y está formado en su mayor parte por puntas con talla bifacial análogas en todo a las que hemos presentado en páginas anteriores. Presentan una patina oscura, cortes suavizados, talla bifacial superficial, y retoques finos.

Describiremos algunas piezas :

Fig. 4.—Tallada sobre sílex grisáceo. Es gruesa y presenta bordes sinuosos y agudos, uno de ellos curvo. Talla por planos profundos y extensos.

Fig. 6.—De sílex de color oscuro, con un borde curvo y dos puntas agudas. Bordes poco sinuosos. Cara inferior plana poco tallada, con un buril plano en su extremo superior. Cara superior abultada, tallada a grandes planos. Bordes retocados.

Fig. 8.—Punta ovalar casi completa, finamente tallada en ambas caras.

Figs. 10-11.—Ambas piezas tienen formas análogas a las puntas musterienses. Están talladas bifacialmente y ofrecen retoques en sus bordes.

Fig. 14. Representa una pieza alargada con doble punta, con talla superficial que cubre ambas caras y con retoques marginales.

Fig. 17.—La pieza más fina del lote muestra planos de lascado muy superficiales, que cubren toda la pieza y bordes rectos muy retocados. La punta está rota y la base está formada por corteza natural del nódulo.

Figs. 20-21.—Estas piezas casi idénticas representan la degeneración y reducción más absoluta del hacha de mano. Ambas son verdaderas miniaturas de este tipo clásico del Paleolítico inferior y presentan talla bifacial alterna, que ocupa toda la superfície de las piezas y bordes poco sinuosos retocados.

Presentan analogías con una pieza recogida por mí en las

gravillas inferiores del arenero de La Parra, tallada también sobre ambas caras, con bordes retocados y talón grueso; tenía la forma de hacha amigdaloide y era de reducidas dimensiones (1).

Figs. 22-23.—Ambas son de forma foliácea y terminan en dos puntas opuestas y obtusas.

Esta industria ha sido denominada por *M. Reygasse* Solutrense arcaico africano en 1921 y *Esbaikiense* (*S'baikien*) en 1922 (2). Ha sido encontrada en la superfície del terreno de S'baikia (El Ouesra), y está constituída por puntas tenuifoliadas, no por puntas hojas de laurel gruesas, como opina *M. Reygasse*. Según este autor, esta industria es por una parte producto de la evolución del Achelense y por otra evoluciona directamente hacia el Solutrense.

Las relaciones entre la industria esbaikiense de Tébessa y nuestras hojas tenuifoliadas es tan estrecha que basta echar una ojeada sobre las figs. 4-5, 6-7, 8-9, 10-13, 14-15, 16-17.

Además presenta los mismos caracteres de finura, talla y retoque superficial, por lo cual creo que las piezas del Manzanares son representantes de la civilización esbaikiense del N. de Africa.

Sin embargo existe una diferencia quizá no esencial, pues mientras las puntas tenuifoliadas madrileñas yacen especialmente con un Musteriense superior típico, las africanas són según *M. Reygasse* sincrónicas con un Achelense evolucionado, lo cual puede deberse a que la migración del Esbaikiense fué muy lenta y que llegó a la Península Ibérica mucho tiempo después de haberse originado en Africa. Por otra parte no está exento de duda su sincronismo con el Achelense por el hecho de no haberse encontrado ningún yacimiento esbaikiense entre niveles con industrias ya conocidas. Es, pues, más aceptable a nuestro juicio la idea formulada por *M. Reygasse* en 1921 de que el Esbaikiense es sincrónico con el Musteriense, lo cual concuerda con nuestros resultados. Faltan por otra parte conocer la industria acompañante de las puntas tenuifo-

(1) Véase nota 1. k. pág. 16 y fig. 25.

(2) a) *M. Reygasse.* — Nouvelles études de Palethnologie maghrébine. Constantine, 1921. págs. 15-19. Láms. IV-V.

b) *Idem.* — Etudes de Palethnologie maghrébine (deuxième série.) Constantine, 1922. págs. 3-11.

liadas del Esbaikiense africano, lo cual será el punto de partida de nuevas investigaciones ya que *M. Reygasse* dice tan sólo haberlas hallado esporádicamente en campamentos del Paleolítico antiguo del Sur de Túnez y en todo el Sur de Constantina (Argelia).

Esta nueva industria se ha encontrado también en Egipto, según *Capitán* y *E. Vignard* y debe hallarse en la zona del Protectorado español en Marruecos, donde es de esperar que algún día se hagan excavaciones metódicas.

A mi juicio se encuentra también en la Península Ibérica, especialmente en las regiones S .y E., donde precisan excavaciones en los yacimientos paleolíticos conocidos que darían grandes resultados científicos. Probablemente son esbaikienses muchas piezas análogas a las estudiadas y que han sido consideradas como solutrenses, lo que se comprueba por el hecho de que en casi todas las cuevas en que se han encontrado vestigios de esta discutida industria se hallan niveles musterienses. De todos modos es de esperar que en las modernas excavaciones de la región S. y E. de España aparezcan niveles esbaikienses, pues esta industria ha debido alcanzar mayor preponderancia en las cercanías de su país de origen que no en el centro de la Península donde la hemos encontrado.

Una pieza, a nuestro parecer emparentada con las puntas tenuifoliadas esbaikienses ha sido encontrada, según dice *V. Commont,* (1) en el limo negro B^2 de Montières (valle del Somme-Francia) de cuya localidad adquirió una buena serie *G. d'Ault du Mesnil.* La pieza descrita por el autor precitado mide 125 mm. de largo, 65 mm. de ancho, y menos de un cm. en su mayor espesor. La cara inferior está tallada y es casi plana. La talla es finísima y recuerda, según dice *V. Commont,* las más bellas puntas solutrenses. Las analogías que presenta este ejemplar con las puntas esbaikienses de Tébessa y del Manzanares son muy grandes.

Es de lamentar que los documentos de *G. d'Ault du Mesnil* no se hayan publicado, pues serían de gran interés para nuestro estudio comparativo.

(1) *V. Commont.* — Les hommes contemporaines du Renne dans la vallée de la Somme. Memoires de la Societé des Antiquaires de Picardie. Tm. XXXVII págs. 207 (303-5, fig. 33) 646. Amiens, 1914.

Pocas novedades ofrecen las raederas de El Sotillo, pues son de tipos clásicamente musterienses. Sin embargo en el lote procedente de Tébessa remitido por *Mr. M. Reygasse* al profesor *H. Obermaier* he podido ver una raedera análoga a otra del Manzanares. En ambas la cara inferior es plana y sin retoque alguno, los planos de percusión son muy reducidos y los dorsos de protección muy visible. La diferencia especial es que mientras la pieza madrileña (fig. 26) presenta retoques escaleriformes en el borde de la raedera, la africana (fig. 25) lo presenta casi lamelar.

Otra nueva industria para el N. de Africa es el *Ateriense* (*Aterien*) que también ha sido descrita por *M. Reygasse* (1). Se encuentra dentro de un conjunto netamente musteriense con discos, sierras, puntas, raederas, hojas, raspadores, perforadores y muescas, y ha sido encontrado en yacimientos de superfície é «in situ» en el Oued Djebana (Djebel Onk) al S. del Bordj de Bir El Ater, a 84 Kms. al S. de Tébessa.

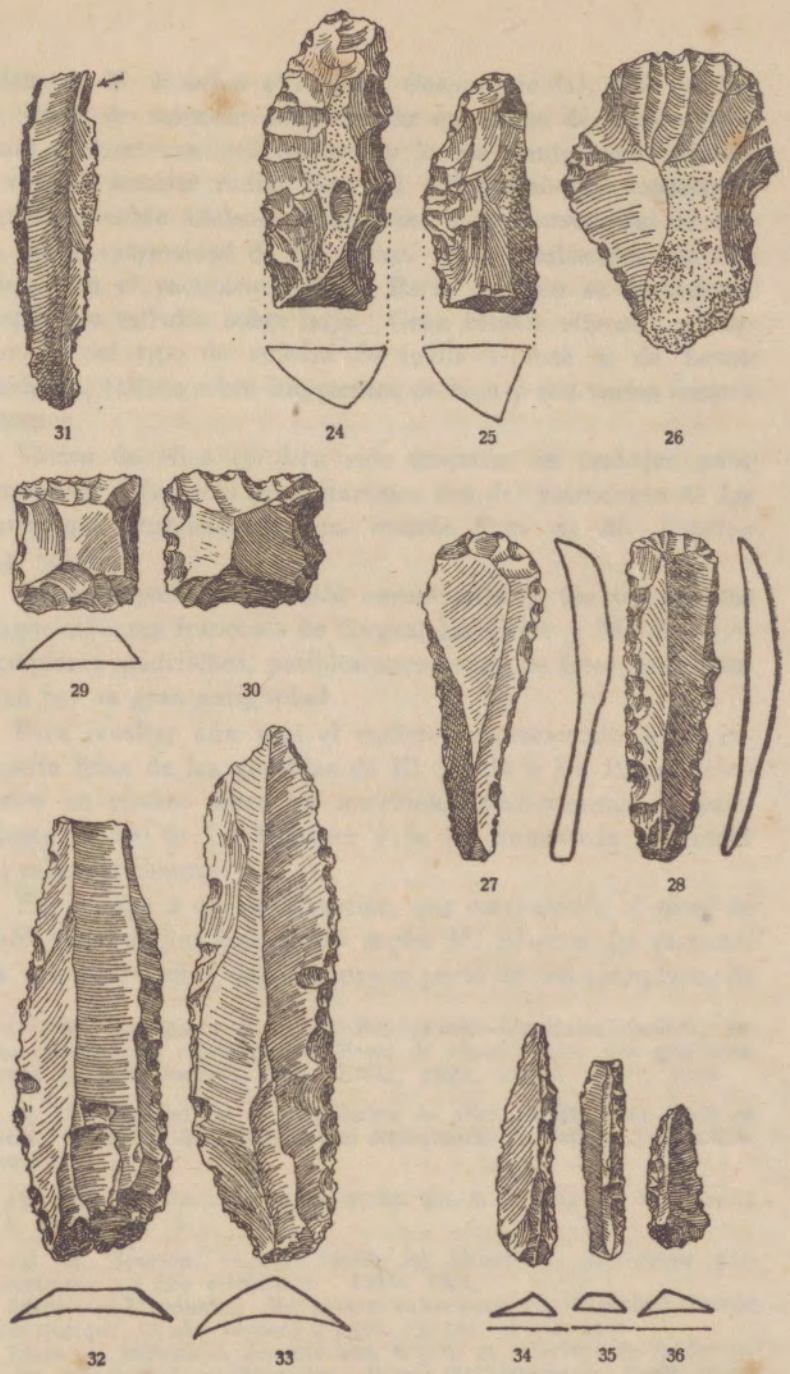
En esta localidad la industria está constituída por un Musteriense muy evolucionado. El tipo clásico del Ateriense, que es la punta pedunculada, constituye el 36 por 100 de la industria lítica aparecida.

El área de dispersión del Ateriense es muy extensa, S. de Constantina, proximidades de Oran, S. de Túnez, Sahara, Marruecos oriental, etc. No sería extraño que esta civilización ateriense haya ejercido alguna influencia en el sincrónico Musteriense de la Península Ibérica.

Indicaremos que tanto en el Musteriense de El Sotillo (Madrid) como en el Ateriense de Bir El Ater (Djebel Onk) las raederas son menos abundantes que los raspadores. También son más abundantes los buriles que las puntas clásicas, todo lo cual junto a una cierta abundancia de hojas hace que el Musteriense de El Sotillo y de La Parra discrepe del de las estaciones clásicas de Le Moustier y del valle del Somme.

Los raspadores de El Sotillo son altamente sorprendentes, no sólo por la riqueza de tipos sino por el carácter evolucionado de los mismos. Así ocurre por ejemplo con los raspadores carenados o aquilados, que presentan las dos modalidades seña-

(1) Véase nota 7. bis a págs. 21-48 y b. p. 11-37.



Figs. 24-36

Musteriense ibero mauritano: n.º 24-25, raederas; n.º 26, raspador carenado; 27-28 raspadores sobre hoja; n.º 29-30 raspadores «piedra de fusil»; n.º 31; buril sobre hoja; n.º 32-33 hojas; n.º 34-36 hojas con dorso rebojado. Todos los ejemplares excepción hecha del n.º 24 que procede de Tébessa (Argelia) y de los n.º 29 y 30 de la Parra (Madrid) han sido recogidos en El Sotillo (Madrid). $^{2}/_{3}$ tamaño natural

ladas por *M. Bourlon* y *J.* y *A. Bouyssonie* (1), esto es, los de frente de raspador casi circular en forma de hocico (museau) y el retoque casi vertical, y los de frente curvo elíptico y retoque lamelar radial (fig. 27). También hay raspadores circulares sobre núcleos adelgazados, sobre extremidad de lasca, sobre extremidad de hoja (figs. 28-29 combinados con buriles. En el yacimiento de La Parra también se encuentran raspadores tallados sobre hoja. Gran interés ofrecen los raspadores del tipo de «piedra de fusil» (2), éste es de forma cuadrada, tallado sobre fragmentos de hoja y con varios frentes retocaos.

Varios de ellos (3) han sido descritos en trabajos míos anteriores. Tan sólo presentaremos dos del yacimiento de La Parra que pertenece al tipo «carrée fine» de *M. Bourlon* (fig. 30-31).

Estos raspadores han sido encontrados en los yacimientos magdelanienses franceses de Sorges, La Grère y Muids. Los ejemplares madrileños, posibles antecesores de éstos, se distinguen por su gran antigüedad.

Para resaltar aún más el carácter evolucionado de la industria lítica de las gravillas de El Sotillo y La Parra, echaremos un vistazo sobre los materiales musterienses del yacimiento clásico de Le Moustier y de las numerosas estaciones del valle del Somme.

En la capa 2 de Le Moustier, que corresponde al nivel de Abri Audi, se han encontrado según *M. Bourlon* (4) raspadores proto-carenados, pero la mayor parte de los ejemplares de

(1) *M. Bourlon* y *J.* y *A. Bouyssonie.*—Grattoirs carénés, rabots et grattoirs nucleiformes. Essai de classification des grattoirs. Revue Anthropologique. Tm. XXII, págs, 473-86. París, 1912.

(2) *M. Bourlon.* — Les tailleries de silex de Meusnes (Loir et Cher). Memoires d. l. Société des Antiquaires du Centre. Tm. XXX. Bourges.

(3) Véase, nota 1. d. p. 44 y fig. 30, 1. k. pág. 18 fig. 33-34; 1. l. pág. 5 fig. 5.

(4) *M. Bourlon.* — Une fouille au Moustier. L'Homme préhistorique: 3.r año número 7. París, 1905.
Idem. — L'industrie des foyers supérieurs au Moustier. Revue Prehistorique. 5º año número 6 págs. 157-167. París, 1910.
Idem. — Industries des niveaux moyen et inferieur de la terrasse du grand abri au Moustier. Revue Préhistorique. París, 1911.

este tipo son lascas gruesas retocadas en todos los bordes. Los raspadores tallados sobre hojas son cortos y rechonchos. También existen raspadores rectilíneos sobre lasca y sobre hoja y raspadores oblícuos sobre lasca incuvada. En las capas inferiores a esta son muy escasos los raspadores. En la capa número 3 no recogió *M. Bourlon* más que una docena, la mayor parte combinados con raederas. Más toscos son aún los de los niveles 4 y 6, en los cuales ha recogido escasos raspadores sobre hoja.

No menos interesantes son los buriles que se presentan cn una riqueza de tipos sorprendente Citaremos a este efecto buriles de bisel recto, de un solo golpe, sobre extremo de hoja, de ángulo (fig. 32), de boca de flauta y planos, y buriles de bisel poligonal de un solo golpe, de ángulo, de boca de flauta, de respaldo arqueado (burin busqué), prismáticos, poliédricos y planos.

Este tipo, más abundante aquí que las clásicas puntas, es raro en el Musteriense del valle del Somme. Además pertenecen a los tipos más primitivos, esto es, buriles de ángulo, de un solo golpe, y fortuitos por factura de lasca.

Del nivel 2 de Le Moustier, cita *M. Bourlon* tan sólo cinco buriles poco característicos.

Las hojas, tipo algo más frecuentes en los yacimientos citados se presentan con cierta abundancia en el Musteriense del Manzanares (figs. 33-34). Gran interés ofrecen las hojas con dorso contante rebajado. Uno de los ejemplares presenta dorso curvo retocado densamente como las puntas de La Gravette (fig. 31). Otra hoja fina algo más larga presenta un retoque muy vertical (fig. 36). El ejemplar más notable es una hojita pequeña, con dorso rebajado y con retoques verticales que llegan hasta el talón como las de La Gravette (fig. 35).

El paciente lector se habrá dado cuenta de las nuevas modalidades que ofrece la industria aparecida en las gravillas superiores de los yacimientos de El Sotillo y La Parra.

Se nota al lado de un Musteriense superior clásico de tipos pequeños, idéntico al francés, piezas características de civilizaciones africanas y otras propias de etapas más evolucio-

nadas, esto es, del Paleolítico superior (1). Juzgamos que este hecho se deba a la compenetración mutua de dos civilizaciones, la europea o *Musteriense* y la africana o *Esbaikio-Ateriense*.

Es posible que no sólo en el Paleolítico superior haya habido civilizaciones distintas, aunque paralelas, en el N. de Africa y en Europa, sino que ya en el Paleolítico inferior hayan seguido las industrias paleolíticas de ambas regiones caminos diferentes.

De la misma manera que el Auriñaciense africano evoluciona, sin pasar por el Solutro-Magdaleniense, pudo el Musteriense africano evolucionar prematuramente hacia un Paleolítico superior incipiente y heterogéneo. El hecho de que los tipos esbaikienses y aterienses esten acompañados de una industria musteriense, me hace pensar que no debiera designarse a las etapas del Paleolítico inferior africano, sincrónicas con el Musteriense europeo, con un nombre especial sino con el de *Musteriense ibero-mauritano,* dentro del cual pueden existir, bien como etapas evolutivas, bien como modalidades regionales, el Esbaikiense, el Ateriense y la industria de las gravillas superiores de El Sotillo. Por lo menos para la Península Ibérica es la más acertada.

Después del estudio de otra nueva industria, volveremos a insistir sobre las nuevas luces que arrojan estos hallazgos en el difícil problema de los orígenes y derroteros del Paleolítico antiguo en Europa y Africa.

(1) En la Memoria que sobre los trabajos realizados en los yacimientos paleolíticos del Manzanares en 1920-21 presentamos a la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades dijimos lo siguiente sobre esta industria musteriense de El Sotillo:

«Sus caracteres de técnica, plano de percusión, etc., como la generalidad de sus tipos, no admite dudar de su atribución al *musteriense*. Tanto por la escasez de hachas y predominio de raederas sobre puntas, como por la presencia abundante de tipos evolucionados, es indudable que representa la época más floreciente de tal período. Los tipos muy evolucionados y casi auriñacienses, permitirían admitir la existencia de tal industria en las arenas con gravillas superiores del yacimiento de *El Sotillo*; pero seguramente se trata de progresos industriales aislados, propios de un centro de población tan importante como Madrid, en donde se desarrollaría una civilización más progresada que la de otras regiones. También dejaría huellas la invasión precapsiense, que, procedente del Africa, llegó hasta el Manzanares, donde dejó su industria fina de hojas, alguna de las cuales ofrecen un dorso rebajado, como los tipos de *Chatelperron* y *La Gravette*. Incluso es posible que existieran relaciones con el continente africano, que necesariamente producirían cierta influencia en la talla de la piedra.»

* * *

La segunda industria que vamos a tratar aquí, es doblemente interesante por su carácter evolucionado y por su mayor antigüedad.

Ha aparecido hasta la fecha en el yacimiento de El Sotillo en un estrato de arenas blancas entre dos niveles achelenses perfectamente típicos por sus clásicas hachas de mano.

Esta industria es verdaderamente extraña; faltan en ella las hachas de mano y componen el conjunto un 30 por 100 de hojas, lascas de desbastamiento, lascas, puntas, raederas, buriles, lascas con muescas, perforadores y raspadores.

Esta preponderancia de hojas, el hecho de que cuatro de ellas presenten dorso rebajado, y el carácter evolucionado de los tipos, muchos de los cuales presentan retoques en el plano de percusión, justificará que dediquemos al estudio de la misma algunas páginas.

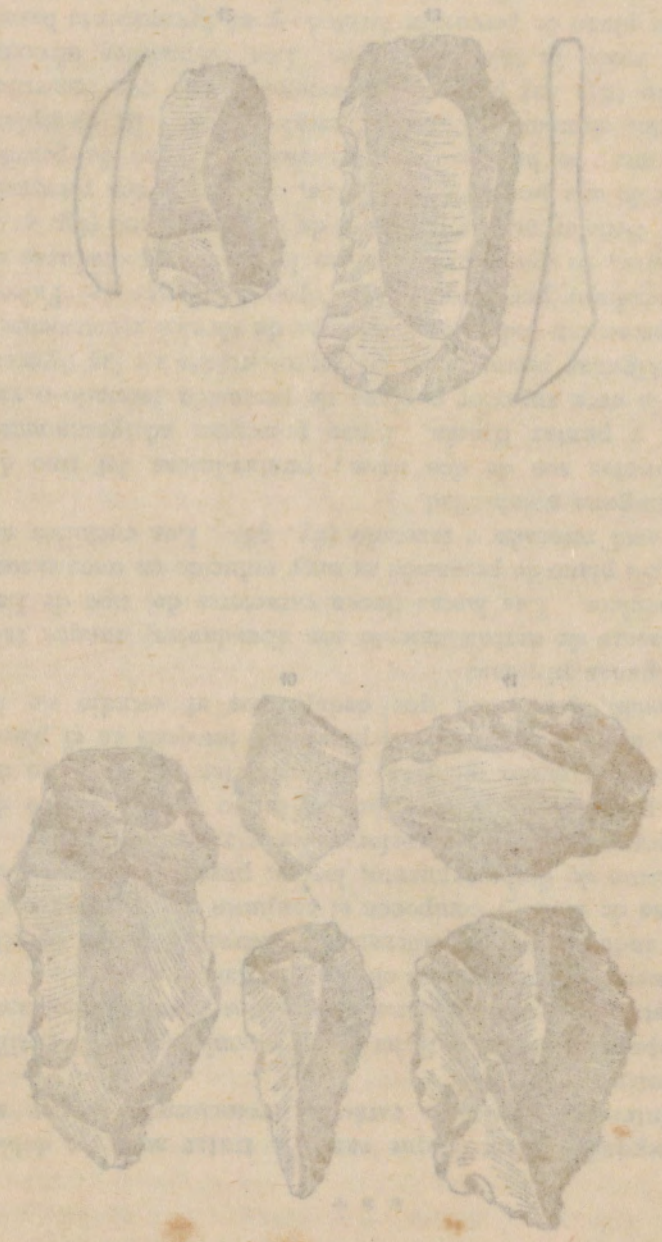
Las lascas de desbastamiento son abundantes, aunque faltan los núcleos. Las lascas tienen caracteres del tipo de Levallois. Su plano de percusión es muy reducido en unos casos, en otros está retocado o facetado (fig. 38). Los cuchillos no ofrecen ninguna notabilidad.

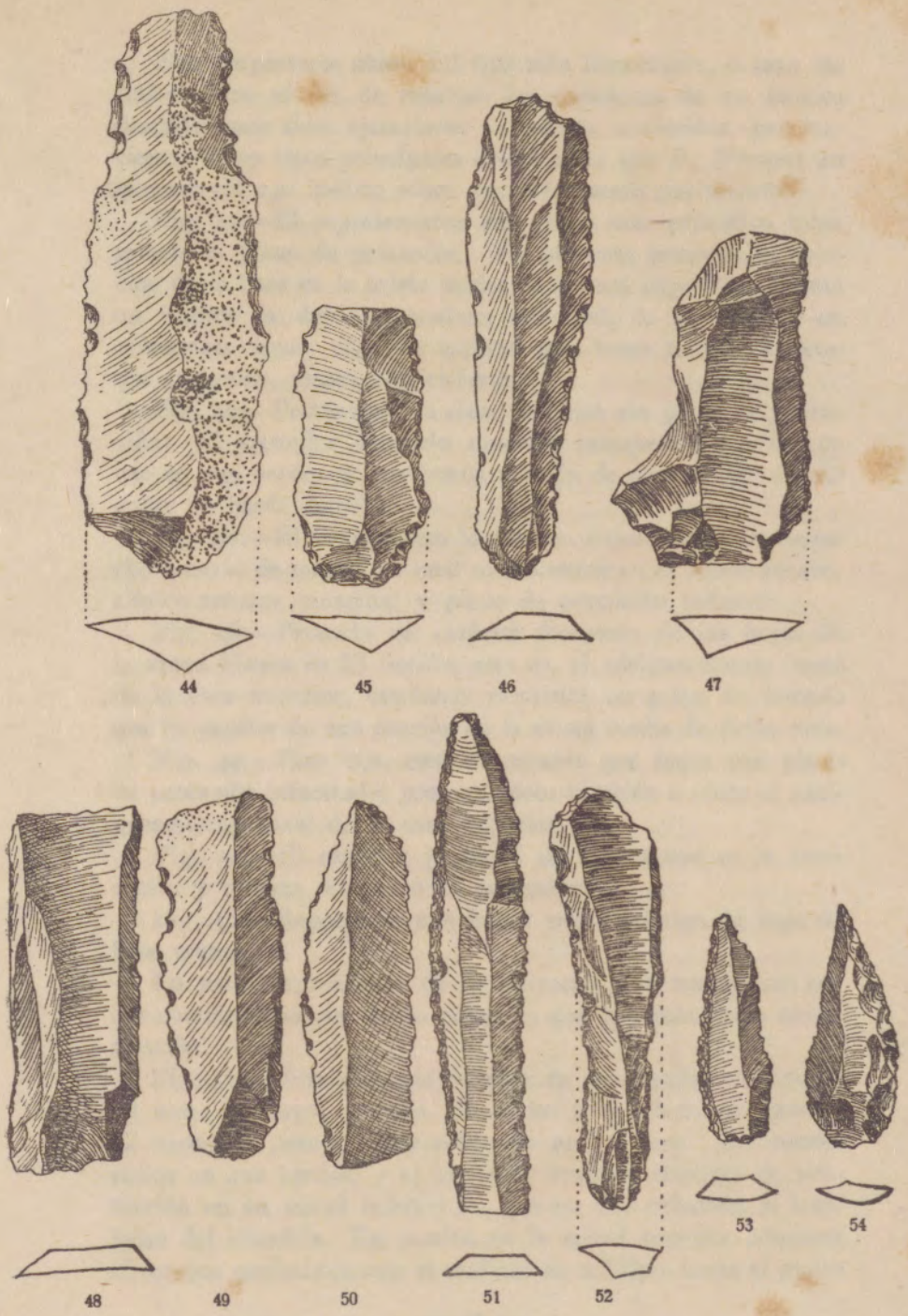
Las puntas son de dos tipos: puntas-lascas del tipo de Levallois y puntas típicas. Estas presentan adelgazamiento basal de la cara superior o plano de percusión facetado o retocado. Algunas piezas como las representadas en las figuras 39 y 40 presentan todos los caracteres de técnica musteriense. Los perforadores pertenecen a los tipos corrientes del Paleolítico antiguo, lo que ocurre con las lascas con escotaduras o muescas. Señalaremos la presencia de un buril plano (fig. 41).

A más de una punta-raedera larga, estrecha y con retoques escaleriformes, se han hallado raederas con plano de percusión intacto, algunas con retoque escaleriforme. El ejemplar más clásico (fig. 42) presenta un retoque plano que recuerda en cierto modo la talla achelense. Los raspadores ofrecen igualmente plano de percusión facetado y adelgazamiento basal de la cara superior. Los retoques del frente del raspador son lamelares (figs. 40 y 44).

Figs. 37-43

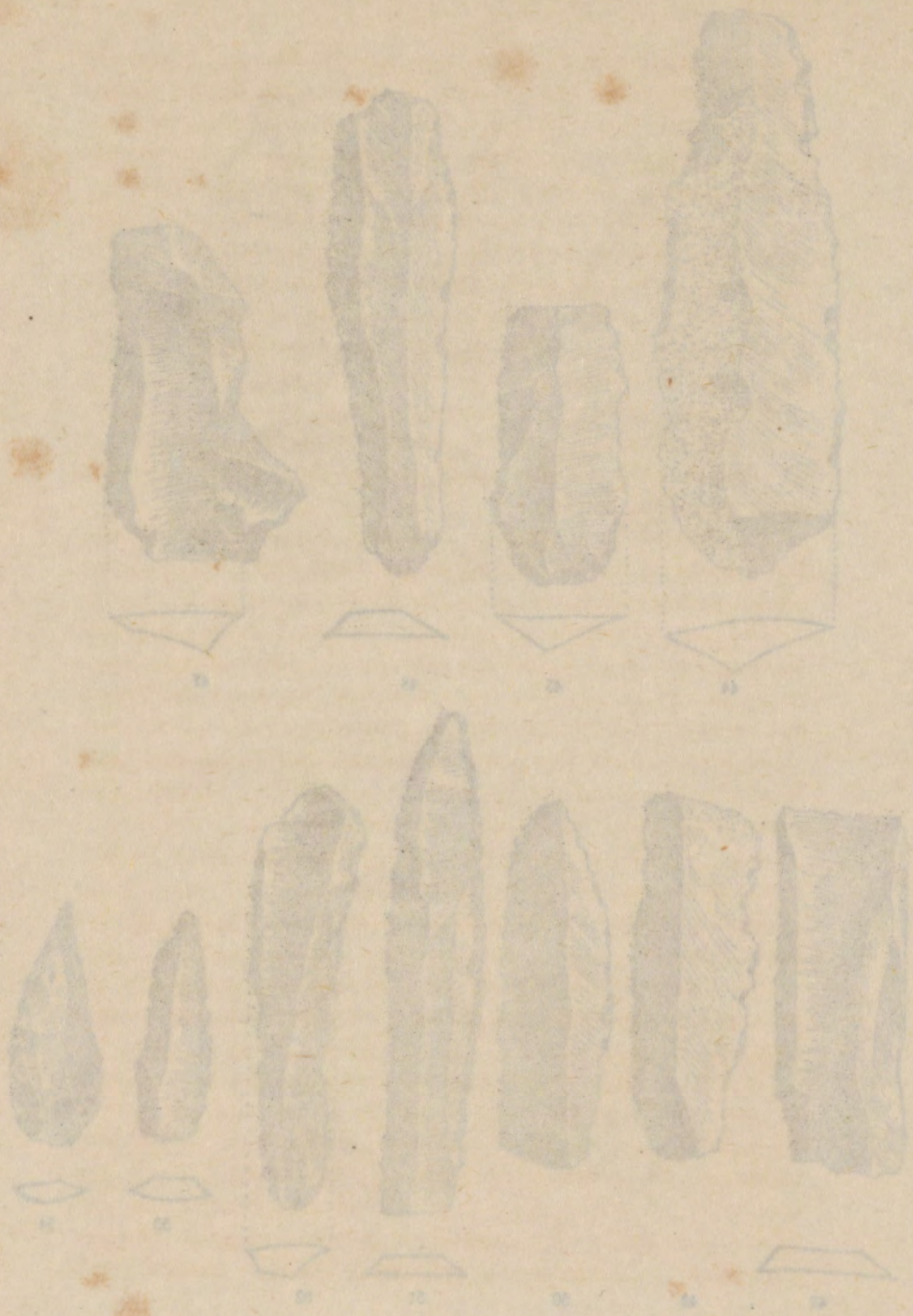
Precapsiense de El Sotillo (Madrid) n.° 37. lasca; n.° 38 y 39, puntas; n.° 40, buril; n.° 41 raedera; n.° 42-43, raspadores. $^{2}/_{3}$ tamaño natural





Figs. 44-54

Precapsiense de El Sotillo (Madrid) n.º 44-50, hojas; n.º 51, hoja de base truncada; n.º 52-54, hojas con dorso rebajado. 2/3 tamaño natural



Nos ocuparemos ahora del tipo más importante, o sean las hojas. Con el fin de resaltar los carácteres de su técnica describiremos siete ejemplares de los 72 aparecidos, pertenecientes a los tipos principales establecidos con *P. Wernert* en nuestro trabajo inédito sobre tan interesante yacimiento.

Fig. 45.—El representante del grupo más primitivo tiene intacto el plano de percusión. No presenta tampoco la abloción de la base de la arista media de la cara superior. Existe un intento de doble escotadura marginal, lo que ocurre en numerosas hojas. Las de aspecto más tosco tienen un retoque irregular, nunca escaleriforme.

Fig. 46.—Pertenece a la clase de hojas sin plano de percusión. El ejemplar figurado muestra retoques y huellas de uso en sus bordes y una buena porción de corteza del nódulo cubre su borde derecho.

Fig. 47.—El tipo tercero lo forman hojas con talón estrecho a modo de mango, lo cual es frecuente en el Auriñaciense, clásico retoque marginal y plano de percusión reducido.

Fig. 48.—Presenta un carácter frecuente de las hojas de la arena blanca de El Sotillo, esto es, el adelgazamiento basal de la cara superior, efectuado mediante un golpe de lascado que ha suprimido una porción de la arista media de dicha cara.

Fig. 49.—Este tipo está constituído por hojas con plano de percusión bifacetado, presentándose también a veces el adelgazamiento basal de la cara superior.

Fig. 50.—El carácter principal de este grupo es la facetación y retoque del plano de percusión.

Fig. 51.—Representa una buena pieza del tipo de hoja de base truncada.

Lo más sorprendente de la industria que nos ocupa son las cuatro hojas con dorso rebajado que presentamos a continuación.

Fig. 52.—Hoja alargada de sílex de color rojizo oscuro, de 17 mm. de largo, 20 mm. de ancho y 2-5 mm. de grueso. El ejemplar parece haber sido roto en su base. Su interés reside en sus bordes, y el izquierdo muestra retoques de protección en su mitad inferior los que no han rebajado la totalidad del chanflán En cambio en la mitad superior adquiere el retoque paulatinamente el carácter de múltiple hasta el punto

de producir un dorso completamente vertical. El filo derecho muestra numerosas huellas de utilización de esta hoja como cuchillo.

Fig. 53.—Hoja de sílex de color claro de 88 mm. de longitud, 14-23 mm. de anchura y 5-7 mm. de espesor. En la base de la cara inferior presenta un diminuto bulbo de percusión; en la superior, intentos de adelgazamiento basal, y en la extremidad opuesta al plano de percusión, un frente de raspador. Nos parece interesante consignar que este frente está relacionado con el borde cortante, formando la extremidad redondeada del retoque marginal. Es interesante que próximas a la base haya dos ligeras escotaduras casi paralelas que producen un estrangulamiento. El dorso opuesto al borde cortante ha sido obtenido mediante un claflán que corre en ángulo recto con la cara inferior, en el que se ha practicado retoques de protección también verticales.

Fig. 55.—De sílex blanco y de 51 mm. de longitud, 20 mm. de anchura máxima y 4 mm. de espesor máximo. La cara inferior muestra un bulbo de percusión. El plano de percusión está retocado a la manera musteriense. La cara superior ofrece adelgazamiento basal. Opuesto al filo izquierdo se halla un dorso arqueado con retoque oblícuo, hondo, y a veces superpuesto, que adquiere al llegar a la base un aspecto más vertical.

Fig. 54.—Es el ejemplar más pequeño, pues sólo mide 50 milímetros de longitud, 16 mm. de anchura máxima y 42 mm. de espesor. Es de sílex de color blanco. Opuesto al filo de la hoja, que presenta muy pocas huellas de uso, se encuentra un dorso rebajado con retoque vertical continuo que abarca todo el talón y borde de la pieza.

Con esta descripción se habrá dado cuenta el lector de que se trata de una industria nueva del Paleolítico antiguo, aunque sinerónica con el Achelense.

Insistiremos sobre el hecho de presentar tipos achelenses, de iniciar el Musteriense y de vislumbrar el Paleolítico superior, no sólo por el predominio de las hojas, presencia de raspadores, buriles y retoques marginales, sino por su evidente parentesco con formas auriñacienses y capsienses.

Consideramos como *formas capsienses* las hojas con dorso

rebajado representadas en las figs. 52-53, por su longitud, precocidad de técnica y por presentar al mismo tiempo otros caracteres de técnica antigua.

Con el *Auriñaciense* se relacionan las dos hojas cortas; una de ellas (fig. 55) por su dorso arqueado, oblicuidad y técnica del retoque, y por la persistencia de caracteres musterienses recuerda el *tipo de Chatelperron,* mientras que la otra (fig. 54), se aproxima al *tipo de la Gravette* por su dorso rebajado vertical y rectilíneo que circunda el talón.

Toda esta extraña mezcla de caracteres tipológicos, unidos con *elementos precursores musterienses* y *reminiscencias cheleo-achelenses,* nos hace pensar en una civilización prehistórica que procedente del N. de Africa invadió la Península Ibérica, en la que se desarrollaba el Achelense.

Con esta industria están relacionadas, probablemente, un nivel de hojas descubierto por *Lucas* (1) en Le Moustier, y sobre todo el Musteriense con fauna cálida de Montières, descubierto y estudiado por *V. Commont* (2). Apareció en la cantera de Boutmy Muchembled de Montières-les-Amiens (Francia) entre gravas, que yacían a su vez entre marga blanca arenosa con Chelense evolucionado y limo pardo turboso con raras piezas del Musteriense antiguo.

El error de *V. Commont* fué considerar esta industria como Musteriense de clima cálido en vez de Premusteriense, etapa que el profesor *H. Obermaier* (3) sospechó, ya en 1908, en una de sus grandes monografías.

Los útiles aparecidos son raras raederas, retocadores dudosos, puntas musterienses típicas bien retocadas en su base, hojas apuntadas, raspadores sobre hojas gruesas, hojas que han servido como raederas, hojas con muescas y hojas con dorso bien retocado.

Las hojas apuntadas son muy raras y parecen haber servido de lanzas o azagayas. Una de ellas está retocada lateral-

(1) *H. Obermaier.* — El Hombre fósil. Madrid, 1916; pág. 97.

(2) *V. Commont.*—Mousterien à faune chaude dans la vallée de la Somme, à Montières-les Amiens. C. R. Congrès. Inter. d'Anthrop. et Archeol. prehis. Geneve, 1913. págs. 291 y sig.

(3) *H. Obermaier.* — Die Steingeräte des französischen Altpaläolithikums. Mitteilungen der prähistor. Kommission der Kais. Akademie der Wissenschaften. II. Wien, 1908.

mente y en la base, a fin de que la ligadura no sea cortada por la arista.

Las hojas con dorso rebajado no son descritas por *V. Commont.*

Comparando esta industria con la análoga del Manzanares se nota la presencia de iguales tipos de puntas, raspadores, hojas con muescas y sobre todo hojas con dorso rebajado, y la existencia de iguales caracteres técnicos de talla y retoque.

Ahora bien, Europa Occidental no puede haber sido el foco de origen de esta nueva industria ; por lo esporádico de los yacimientos, por lo poco numeroso de su inventario. Más bien tiene el carácter de una oleada de gentes con civilización distinta de la europea, probablemente africana que invadió el Continente europeo por la Penínsua Ibérica llegando hasta el valle del Somme (Francia).

Suponemos que esto sea así por el parentesco de algunas de sus piezas con el Auriñaciense y con el Capsiense, y aunque hasta la fecha no se haya encontrado ningún yacimiento similar en el vecino continente, es de esperar que algún día se confirmen nuestras suposiciones.

Véase, pues, confirmado con eso las ideas de *H. Breuil,* quien, ocupándose de los niveles con hojas de Montières y Le Moustier, dijo que pueden ser las primeras oleadas de una civilización (Auriñaciense) que ha podido llegar antes de lo que se cree.

* * *

Las nuevas industrias presentadas anteriormente suscitan interesantes problemas. Uno de ellos es el relativo al origen y derroteros del Paleolítico antiguo.

Según el profesor *H. Obermaier* (1) el Chelense ha penetrado en Europa desde el Sur, por la vía del Mediterráneo y especialmente a través de España e Italia hacia Europa occidental.

Al mismo tiempo una civilización distinta, caracterizada por la ausencia del hacha de mano y por la presencia de pequeños

(1) *H. Obermaier.* — Los derroteros del Paleolítico antiguo en Europa. Boletín de la R. Academia de la Historia. Tm. LXXVI. páginas 214-219. Madrid, 1920.

y toscos utensilios prototipos del verdadero Musteriense, y que el autor precitado denomina *Premusteriense,* ocupaba la Europa Central y Oriental.

El *Achelense* se originó en varios focos diferentes. Según el profesor *H. Obermaier* existe un *Achelense occidental,* que desde el N. de Africa penetró a través de España y Francia hasta el S. de Dinamarca; un *Achelense meridional* que procedente del Asia Menor, atravesó los Balcanes y llegó hasta Hungria y Polonia; y un *Achelense oriental,* originario del Oriente de Europa (¿Rusia?) de donde pasó al Centro de Europa en la segunda mitad de su desarrollo.

Al mismo tiempo subsistía el *Premusteriense* en el Centro y E. de Europa.

Aunque con carácter hipotético hemos de admitir la existencia de un importante foco de civilizaciones paleolíticas en el N. de Africa (¿Sahara? ¿Sudán?). Se caracteriza especialmente por contener en germen las industrias que han de desarrollarse más tarde. Así nace sincrónicamente con el Achelense una industria lítica, sin hachas de mano y con hojas abundantes, que contiene tipos precursores del Paleolítico superior (Auriñaciense y Capsiense).

Esta civilización llegó a su apogeo probablemente con su expansión por España y Francia, después de lo cual pasó en estado latente un gran espacio de tiempo para reaparecer por último bajo la forma de Auriñaciense y Capsiense. Es probable que estos pueblos, con una industria lítica tan evolucionada, representen un tipo humano distinto del *Homo neandertalensis.* Al parecer el *Precapsiense* no ejerció ninguna influencia en el desarrollo del Achelense, pero en cambio es posible que algunos de los tipos del Musteriense occidental y meridional se deban a su acción indirecta.

El *Musteriense* europeo ha tenido probablemente dos focos de origen. Uno de ellos, según el profesor *H. Obermaier,* es el N. y E. de Europa, o sean las regiones ocupadas por el Premusteriense, el que, evoiucionando lentamente, se extendió, después del Achelense, por toda Europa como etapa típica y definitiva, lo que se debe probablemente al paulatino avance de los hielos, que impulsó a hombres y animales a emigrar a regiones meridionales. Este Musteriense del N. de Europa dió

lugar a la facies denominada «*Musterienses de tipos pequeños*».

Al mismo tiempo los indígenas de los países ocupados por las hordas nórdicas continuaron tallando la piedra con arreglo a los viejos métodos, lo que origina la facies del «*Musteriense de tradición achelense*», que tiene sus orígenes en el Achelense superior y con entera independencia de éste evoluciona, degenera y desaparece.

Ambas facies, que se han encontrado en yacimientos franceses y españoles, aparecen superpuestas, en todos los grados de su desarrollo, en el Cuarternario del Manzanares (1).

El *Musteriense ibero-mauritano*, con cuyo nombre comprendemos el Ateriense y el Esbaikiense africanos y el Musteriense de El Sotillo y otros yacimientos madrileños, debe de haber tenido su origen en Africa del Norte. Probablemente se ha originado del Precapsiense, por su carácter premusteriense y por seguir hallándose en él tipos precursores del Paleolítico superior.

Ahora bien, ¿habrán existido industrias claramente distintas del Musteriense en regiones más meridionales del Africa del Norte? ¿Será el Musteriense íbero-mauritano el producto de la mezcla de una civilización genuinamente africana, y otra europea o musteriense?

Desgraciadamente no podemos contestar a estas preguntas por falta de datos, pero es posible que el foco africano anteriormente citado de civilización paleolítica continuó produciendo oleadas de pueblos con civilización propia que terminaban por ponerse en contacto y fusionarse con los aborígenes europeos. Tampoco sería extraño que los hombres que labraron esta industria hayan pertenecido a una raza más evolucionada que la de Neandertal.

El *Esbaikiense* de *M. Reygasse*, cuyas puntas tenuifoliadas recuerdan las puntas-hojas solutrenses, parece que penetró en la Península Ibérica en el Musteriense antiguo de cuya época es la pieza recogida en Montières, pero su apogeo coincide exactamente con el máximo florecimiento del Musteriense.

(1) Véase: *H. Obermaier* y *J. P. de Barradas*. — Las diferentes facies del Musteriense, etc.

Igual ocurre con la presencia de tipos evolucionados de buriles, raspadores y hojas.

Se confirma, pues, lo que dijo *H. Breuil* (1) que la evolución de la industria paleolítica no es producto del progreso sobre el terreno de una población única, sino, al contrario, el fruto de la colaboración sucesiva de numerosas poblaciones más o menos activas las unas sobre las otras, sea por una influencia puramente industrial, sea por la infiltración gradual, sea por la invasión de tribus guerreras. Bueno será recordar que en aquellos lejanos tiempos no gozarían todos los pueblos de la Tierra el mismo grado de cultura, sino que habría junto con pueblos relativamente evolucionados, otros más pobres y atrasados.

Más tarde en el Paleolítico superior este foco africano originó el Auriñaciense, que se extendió por el Mediterráneo para penetrar en Europa por España e Italia. En esta época se originan profundos cambios en las razas, civilización y cultura, desapareciendo por completo la civilización musteriense de los pueblos neandertaloides.

Nuevas invasiones de origen africano se notan en el Paleolítico superior ; una de ellas, según *H. Breuil,* modifica la evolución espontánea del *Auriñaciense medio* y otra más reciente es el *Capsiense.*

Para terminar, manifestaremos nuestra disconformidad con *M. Reygasse,* para quien las puntas tenuifoliadas esbaikienses son el prototipo más puro de las puntas-hojas solutrenses. A nuestro juicio el Solutrense europeo ha tenido un origen por completo independiente de la zona mediterránea.

P. Wernert en un reciente trabajo (2) considera que mientras se desarrolla en Europa el Achelense, Musteriense, y Auriñaciense, había inmensos focos de civilizaciones paleolíticas independientes del S. E. De ellos salieron olas sucesivas interrumpidas por largos intervalos, que encontraron en su ca-

(1) *H. Breuil.* — Les subdivisions du paléolithique supérieur et leur signification.—C. R. Congrés. Int. d'Anthrop. et Archeol. préhist. Tm. I, págs. 163 y sig. Genève, 1913.

(2) *M. Pallarés* y *P. Wernert.* — El solutrià de Sant Julià de Ramis, el Cau de les Goges. Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans. vol. VI. Barcelona, 1920.

mino manifestaciones culturales diferentes que modificaron sus productos originales. Una de ellas fué el Solutrense.

Si realmente como cree *M. Reygasse* el Solutrense europeo es de origen africano, se debería encontrar en este continente y en la zona mediterránea numerosos yacimientos típicos. En todo caso el Solutrense de Africa Central puede haberse originado del Esbaikiense.

CONCLUSIONES

1.ª Entre las diferentes industrias del Paleolítico inferior del Valle del Manzanares, existen particularmente dos que desentonan del conjunto por su extremada evolución.

2.ª Ambas han sido encontradas especialmente en el yacimiento de El Sotillo (Madrid) en niveles perfectamente delimitados y con toda clase de garantías científicas.

3.ª La industria más moderna está caracterizada por puntas tenuifoliadas, y ciertos tipos de raspadores, buriles y hojas.

4.ª Las puntas tenuifoliadas son puntas foliáceas delgadas, con dos extremidades puntiagudas y opuestas, con talla bifacial y retoque superficial que ocupa ambas caras de la pieza.

5.ª Estas puntas tenuifoliadas son idénticas en absoluto a las piezas del *Esbaikiense* (*S'baïkien*) de *M. Reygasse*.

6.ª Los yacimientos del Manzanares permiten fechar esta industria como sincrónica con el Musteriense, lo cual no se ha podido hacer en Africa por haberse encontrado bajo la forma de yacimientos de superfície.

7.ª Están relacionadas probablemente con las puntas tenuifoliadas esbaikienses las puntas del pretendido Solutrense del Levante español y una pieza fina de Montières.

8.ª Las raederas son menos abundantes que los raspadores, y las puntas que los buriles, lo cual ocurre también en el *Ateriense* africano.

9.ª Los tipos de raspadores, buriles y hojas son muy variados y evolucionados.

10.ª Acompañando el Musteriense al Esbaikiense y al Ateriense, juzgamos más propio llemar a esta fase de la in-

dustria paleolítica *Musteriense íbero-mauritano,* por lo menos para la Península Ibérica.

11.ª Estas industrias tuvieron su origen en el Norte de Africa.

12.ª Probablemente en el Musteriense hubo grandes migraciones de pueblos africanos que penetraron en la Península Ibérica y llegaron hasta Francia.

13.ª La segunda nueva industria del Manzanares, que ha sido bautizada por mí con el nombre de *Precapsiense,* está enclavada entre dos niveles achelenses. Ha aparecido en las arenas blancas del yacimiento de El Sotillo.

14.ª Faltan las hachas de mano y está formada por un 30 por 100 de hojas, lasca, puntas, raederas, buriles, lascas con muesca, perforadores y raspadores.

15.ª Las hojas presentan adelgazamiento basal en la cara superior, muescas o escotaduras a veces dobles y opuestas, talón estrecho a modo de mango, plano de percusión facetado y retocado y retoques marginales.

16. Cuatro de ellas presentan dorso rebajado, recordando formas capsienses y auriñacienses (Chatelperron y La Gravette).

17.ª La industria restante muestra caracteres musterienses, y reminiscencias cheleo-achelenses.

18.ª Se relacionan con esta industria los niveles premusterienses de hojas de Montières y Le Moustier.

19.ª Su origen es probablemente africano.

20.ª Estas nuevas industrias hacen pensar en la existencia de antiquísimos focos de civilización paleolíticas en Africa (¿Sahara? ¿Sudán?), que han evolucionado con independencia de Europa.

y 21.ª Sincrónicamente con el Achelense y Musteriense europeo se produjeron en dichos centros de origen movimientos de expansión que llegaron hasta la Península Ibérica y Francia, y, probablemente, Italia.

Madrid, octubre de 1923.

H. BREUIL

GRAVURE SUR PIERRE D'AITZBITARTE A LANDARBASO (GUIPÚZCOA)

J'ai visité la grande grotte inférieure d'Aitzbitarte le 28 juillet 1917. Ayant d'abord constaté, dans les anfractuosités de la paroi gauche du vestibule, des lambeaux peu importants

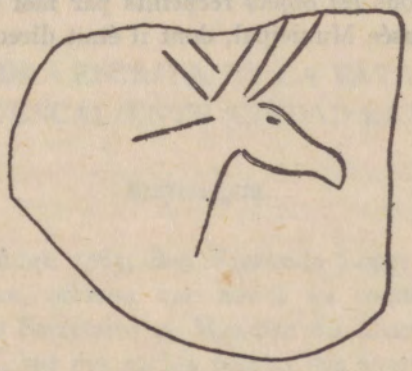


Fig. 55.—Gravure de cerf sur grès, découverte à Aitzbitarte. Echélle 2/3.

d'un remplissage magdalénien évidé pour aménager l'entrée à une époque historique, je visitai ensuite l'intérieur avec l'espoir d'y découvrir des vestiges de décoration pariétale ; n'en ayant pas recontré, je recueillis à la surface du sol, outre quelques débris d'ossements d'ours des cavernes, un

certain nombre de cailloux, avec l'idée de trouver, soit des éclats de grès taillé paléolithiques anciens, soit des gravures sur pierre. Les cailloux gréseux y abondent, provenant d'un vieux remplissage fluviatile. Je ne recueillis rien de certain comme grès taillés, bien que plusieurs soient possibles ; mais j'eus le plaisir de découvrir, au lavage, une gravure, du reste bien médiocre, représentant une tête de cervidé, Cerf Elaphe probablement, sur un morceau de grès aplati. J'en donne ci-joint le dessin (fig. 55).

Dans une autre visite, le 20 septembre, je n'ai rien recueilli de nouveau, mais je visitai les deux cavernes supérieures, qui ne contiennent aucune décoration pariétale. La principale a un important gisement magdalénien supérieur, éventré par les fouilles qui ont livré les harpons à double rangée de barbelures et les ossements de Renne, conservés a St-Sébastien, et signalés par M. E. Harlé. Je me suis abstenu d'y fouiller, bien que ce soit chose facile, laissant ce travail, que je considère comme devant produire d'excellents résultats, à ceux qui pourraient l'entreprendre avec tout le calme nécessaire.

J'ai remis tous les objets recueillis par moi à M. de Soraluce pour le Musée Municipal, dont il était directeur.

H. BREUIL

LES PEINTURES RUPESTRES SCHÉMATIQUES D'ESPAGNE.

LES ANCIENNES DÉCOUVERTES

(PLANCHES II-XII)

I

LA PIEDRA ESCRITA ET LA BATANERA À FUENCALIENTE (CIUDAD REAL)

HISTORIQUE

Le 24 septembre 1783, don Fernando López de Cárdenas, curé de Montoro, adressa une notice au comte de Floridablanca, Premier Secrétaire et Ministre du Conseil d'Etat du Roi Charles III, sur des roches peintes des environs de Fuencaliente. Son mémoire ne fut pas publié ; c'est à don Manuel de Góngora Martínez que nous devons de l'avoir, dans son livre *Antigüedades Prehistóricas de Andalucía* (Madrid 1868), sauvé de l'oubli d'après trois copies autographes conservées à l'époque par M. Fernández Guerra.

Voici ce qu'en rapporte l'auteur andalou :

«A près d'une lieue à l'est de la bourgade, dans un contre-

fort de la Sierra de Quintana, à l'endroit de «Piedra Escrita», se trouve un lieu presque inaccessible, repaire de bêtes fauves et de Bouquetins ; on y arrive en traversant le rio de los Batanes et celui de Las Piedras ; là, on a taillé à coups de pic, avec art et symétrie, à une époque très reculée, le bas du rocher et de la montagne, qui est de silex fin, du côté qui regarde le soleil couchant et la bourgade, en y ménageant une façon de fronton de six «varas» de haut et autant de large, et en y ouvrant deux grottes contiguës élargies à l'entrée, et rétrécies vers le fond, ou, si l'on veut, deux niches triangulaires, polies sur leurs quatre faces. Sur les deux surfaces extérieures de gauche et de droite, apparaissent plus de soixante symboles ou hiéroglyphes, tracés d'une manière rustique et simple par l'index d'une main rude, avec une couleur rouge bitumineuse. Les niches, qui mesurent environ une «vara» et demi de haut, une de profondeur, et une et demie à l'entrée, sont abritées par la masse rocheuse très dure de la montagne. En avant du monument, il se forme comme un vestibule en esplanade que défend un rempart fait par les blocs rocheux qu'on a arrachés de là, renforcés par les genévriers, chênes et chênes lièges. La demi-lune, le soleil, une hache, un arc et des flèches, un épi, un coeur, un arbre, deux figures humaines, et une tête avec une couronne se détachent parmi ces signes, aurore de l'écriture primitive. Les voici tels que les a copiés, en présence du greffier du lieu, Joseph Antonio Díaz y Pérez et l'alcalde Alfonso de Bernabé, don Antonio López y Cárdenas, frère du savant curé de Montoro, le 25 mai 1783.»

A ce texte sont annexées six figures représentant des groupes d'images assez fidèlement copiées ; toutefois, le dessin d'arbre fig. 74 n'existe pas, non plus que la grosse tête de profil de la figure 75, ni la robe de la femme du même groupe (1).

Trois autres figures se rapportent au second ensemble, dont Góngora nous dit ce qui suit :

«A environ un quart de lieue au sud de cet endroit, se trouve celui q'on appelle «La Batanera» où le río de Los Bata-

(1) Comme ils n'ont pas été détruits, il faut y voir, ou des adjonctions modernes effacées ultérieurement, ou d'imaginaires interprétations de taches naturelles de la roche.

nes se précipite d'une grande hauteur en une cataracte effrayante. A sa berge gauche, se dresse une autre roche vive, coupée artificiellement, présentant au sud une face de cinq «varas» et demi de haut pour trois de large, avec aussi des symboles et hiéroglyphes de couleur rouge ; mais comme ils se trouvent à découvert, l'eau (de pluie) les a effacés en bonne partie... Pour être agréable au comte de Floridablanca, Cárdenas fit arracher un morceau de l'angle inférieur avec quatre figures, dont celle d'un sistre, et les adressa au Cabinet d'Histoire Naturelle de Madrid. A vingt pas en aval, sur une roche, d'autres signes se voient encore, et à dix pas plus loin, il y a au-dessus du rio, une roche coupée formant une surface plane de deux «varas» où il y a d'autres hiéroglyphes.»

Don F. López de Cárdenas crut ces hiéroglyphes phéniciens, égyptiens et carthaginois, et que ce lieu ainsi que la chute d'eau étaient consacrés au soleil, à la lune, à Osiris et à Isis. Góngora, en homme avisé, se garda de le suivre sur cette voie, et réserva entièrement son opinion. Nous devons rendre hommage à son esprit scientifique ; le premier, il a compris, que ces hiéroglyphes méritaient d'être classés parmi les monuments préhistoriques et décrivit plusieurs de ceux de Fuencaliente (Ciudad Real) et de Vélez Blanco (Almeria) (1). C'est sa publication qui m'amena en 1911 à reprendre les recherches de cette nature en Sierra Morena et dans la province d'Almería et l'on sait que de tels monuments se comptent maintenant par centaines dans la moitié sud de la péninsule ibérique.

DESCRIPTION DES LIEUX

Sans plus m'occuper des documents que je viens de citer, je vais maintenant décrire par moi-même les deux localités qu'ils nous ont fait connaitre ; on verra que les rectifications topographiques et autres ne manqueront pas ; elles résulteront de la comparaison entre mon récit et les précédents.

Fuencaliente est une bourgade, connue par ses bains d'eau chaude médicinale, logée dans une entaille de la plus méri-

(1) Voir aussi Madoz : Diccionario Geográfico de España, VIII. page 201.

dionale des chaînes quartzitiques dont le faisceau forme la Sierra Morena ; cette chaîne, vers l'est, s'appelle la Sierra de Quintana et vers le nord-ouest, la sierra de la Garganta. La chaine centrale du faisceau s'appelle la Sierra Madrona. Au Nord-est de Fuencaliente, entre la Madrona et la Quintana, se trouvent deux plus petits massifs, allongés parallèlement ; au sud, la Sierra de Naval Manzano, au nord, la Sierra de Dornilleros, appelée plutôt, dans le pays, Sierra de Piedra (ou Peña) Escrita. Cette Sierra est séparée au nord de la Madrona par le rio Cereceda (ou de los Batanes) et, au sud, de la Sierra de Naval Manzano, par l'arroyo de la Piedra Escrita et la Garganta de los Gavilanes, descendant, l'un vers l'ouest, l'autre vers l'est.

La Piedra Escrita et la Batanera se trouvent à l'extrémité occidentale de la Sierra de Dornilleros (ou de P. Escrita) au point où les ravins de Cerededa et de P. Escrita s'élargissent et réunissent leur petite plaine à celle du rio Pradillo (plus en aval : de las Yeguas).

La Piedra Escrita se trouve sur la rive droite de l'Arroyo de même nom, à 600 mètres environ de son cours, et tout près de la naissance du *barranquillo* de las Piedras. Une distance de 1,500 mètres vers le nord (un peu ouest) la sépare de la Batanera ; un sentier va de l'une à l'autre.

Pour aller de Fuencaliente à ces roches, distantes, à vol d'oiseau, de 3 et 4 kilomètres, vers le Nord-Nord-Est, il faut traverser le rio Pradillo et le Rio Cereceda, soit en aval, par le *Camino* de la Fuente, soit en amont par celui qui passe aux «molinos» de Los Guindes et del Corneta, pour aboutir à l'Escorial de la Dehesa.

LA PIEDRA ESCRITA

La montagne quartzique de Piedra Escrita (Pl. I, 1) se termine à l'ouest par des masses ruiniformes très accidentées descendant par gradins sur un petit plateau couvert de «jaras». C'est à une quinzaine de mètres au-dessus du bas de la pente, au pied des escarpements, que se trouve l'anfractuosité dont le front, formant frise, a été peint à l'époque préhistorique. Elle est ouverte vers le Sud-Ouest, et mesure en tout 21 m 60 de lon-

gueur : à droite, se trouve une frise unie de 4 m 50 de longueur, séparée par quelques angles sortant et rentrant de la partie centrale, ayant respectivement des largeurs de 2 m, 1 m, 2 m 10, 1 m 30 ; la partie centrale mesure 6 m 10 de large et la partie gauche, déjà moin abritée, 4 m 60.

L'ensemble de la frise est constituée par la section verticale naturelle d'un banc quartzitique horizontal (Pl. II, 2) aucun travail artificiel ne s'observe sur cette surface ; mais on peut admettre comme probable l'aménagement sommaire, en contrebas de l'abri très faible, formé par la légère saillie des bancs rocheux superposés, de blocs formant une manière de barricade.

Seul un bloc isolé se trouve avoir subsisté à peu de distance de la paroi, vers la droite ; il n'y a aucune niche ni cavité, mais seulement des angles rocheux à peu près à angle droit, causés par les diaclases. L'épaisseur du banc où sont peintes les figures varie, vers le centre, entre 1 m 10 et 1 m 40.

Le *premier panneau* de gauche (Pl. III) est à part et en dehors de la frise proprement dite, et plus haut. La figure 71 de Gongora en reproduit huit signes ; j'en ai relevé 17 et plusieurs taches. Ils représentent un ensemble appartenant à une première décoration de l'abri, peint en couleur rouge assez claire, parfois plus ou moins jaunâtre. Un premier groupe comprend : un capridé, Chèvre ou Bouquetin ; un autre animal sans corne et à queue relativement longue (Chien ?) une sorte de pectiforme à huit dents (animal stylisé ?) ; trois barres verticales placées l'une au-dessus de l'autre, dont les deux plus basses sont flanquées d'une paires de barres plus courtes, tandis que la supérieure les a d'un seul côté ; une sorte d'X, un double arceau ; un torse humain à grosse tête et dont les bras pendants font avec le corps un trident.

Un second petit groupe est constitué de quatre sujets et une tache ; le plus à gauche se rapproche du précédent, mais la tête est triangulaire et les bras s'écartent en dehors ; le plus à droite est de même nature, mais le torse manque entre les bras ; entre les deux se trouve une représentations d'être dressé sur deux pieds, à corps vertical, renflé à droite, et surmonté d'une tête d'oiseau (oiseau ou homme masqué) ; au-dessous, figure humaine à jambes écartées, siège horizontal, et

partie supérieure du corps réduite à un croissant à convexité tornée en haute et fixée à la base du corps par un pédoncule médian.

Le troisième petit groupe se compose de deux animaux pectiformes amalgamés, de trois barres divergentes et d'un homme dont les jambes et le phallus forment un E couché, les bras, un arceau peu cintré, et dont la tête triangulaire émet vers sa base deux traits descendants et divergents figurant peut-être des tresses de cheveux.

Le *second panneau* rentre dans la grande frise (Pl. III et IV, 1) ; il correspond à la figure 71 de Góngora. On y remarque deux couches de peinture, dont la plus ancienne correspond au premier panneau ; deux figures et deux taches s'y rapportent ; se sont, en haut et vers le centre, un animal schématique à quatre courtes pattes et à cornes ou oreilles ; et, en bas, à droite, une figure humaine, sans jambes, en W renversé, formé, par les bras et le torse ; la tête triangulaire semble coiffée et surmontée d'une pointe ;le bras de droite semble tenir un outil en forme de hache ou de crochet ; les autres figures sont d'un brun rouge foncé. On y distingue un animal à tête avec oreilles et courte queue, dont le corps très allongé, est supporté par sept courtes pattes, et un autre dessin en pectiforme à quatre dents. Huit figures représentent des hommes debout, bras et jambes écartés ; l'un n'a pas de tête distincte, tandis que les autres l'ont, faite d'une barre horizontale fusiforme ; les jambes et les bras écartés et tombant sont faits en arceaux ou fleurons, en nombre naturel, sauf pour l'un qui a trois étages d'appendices au lieu de deux. Au voisinage de ces hommes sont huit autres personnages assis, peut-être des femmes, vu l'absence de phallus, dont les jambes repliées et le siège forment un triple chevron, sur lequel s'insère la tête ; celle-ci est formée d'une barre fusiforme, horizontale dans six cas ; dans l'un d'eux, des cornes recourbées divergentes, en double arceau, se superposent à cette barre, et dans deux autres, ces mêmes appendices s'insèrent directemente sur le sommet du chevron central. Une figure analogue, au lieu du triple chevron de base, a celle-ci faite en pectiforme à six grosses dents, sur lequel s'insère la barre transversale fusiforme de la

1. — Montagne et abri de Piedra Escrita (Fuencaliente) Photo. *Cabré*

2. — La Piedra Escrita, Surface peinte Photo. *Obermaier*

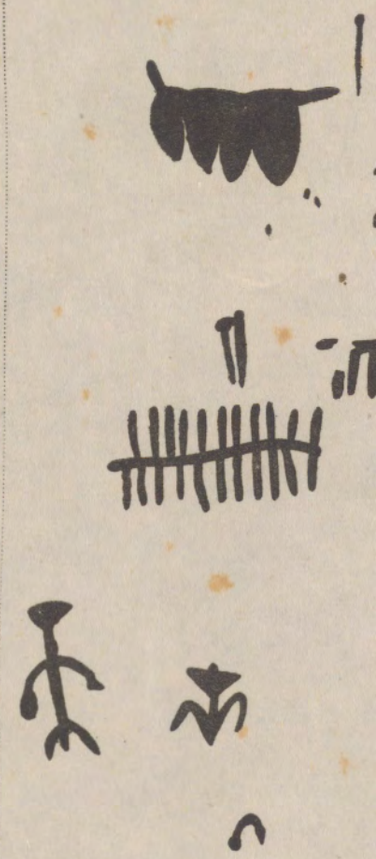
1. — Piedra Escrita: panneau 2 Photo. *Obermaier*

2. — Piedra Escrita: panneau 3 et 4 Photo. *Cabré*

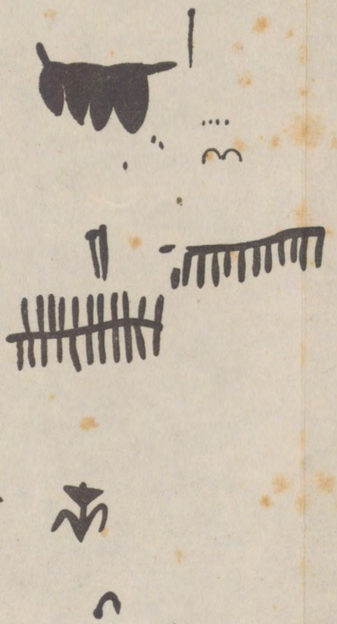
Panneau 1

Panneau 2

Panneau 3



Panneau 3



Panneau 4

Panneau 5

Panneau 7
(sur une roche separée)

Panneau 6

La Piedra Escrita (Fuencaliente). Ensemble de signes peints. Échelle: environ $^1/_{10}$

1. — Piedra Escrita: panneau 5

2. — La Batanera et La Churrera Photos. *Cabré*

1. — La Batanera (moitié gauche)

2. — La Batanera (moitié droite)

Photos. *Cabré*

La Batanera. Peintures de la partie gauche. Echelle : 1/7 environ. Largeur du panneau 1m. 35. Le fragment A est celui arraché par López de Cárdenas

La Batanera. Panneau de droite. Echelle: environ 1/7. Largeur du panneau: 1m. 50

tête. Une autre figure humaine, probablement féminine, à tête et base du corps faites de deux gros triangles rejoints par l'axe du corps, a les bras ansés dessinant ensemble un fuseau (1). Encore humaine est une petite image à jambes en arceau bouleté, bras en traverse cruciforme également bouletés, et tête formée de trois petits traits divergents terminés de même façon. En haut et à droite se trouvent deux figures composées d'une ligne axiale à quatre paire d'appendices opposés, disposés obliquement et en montant ; la figure supérieure est actuellement mutilée, mais, grâce au dessin de Cárdenas, on peut la reconstituer, ainsi que je l'ai fait ; elle se terminait par une paire de longues cornes incurvées en arceau ; malgré leur aspect végétal, il s'agit encore, sans doute de figures humaines.

Il n'en est pas de même d'un arceau radié de 14 rayons qui se trouve au bas du panneau ; il peut représenter une coiffure ou une ceinture.

Le *troisième panneau* (Pl. III et IV, 2) correspond à la figure 72 de Góngora ; quelques petites ponctuations, deux arceaux juxtaposés et un autre moins régulier appartiennent à la première décoration de la roche. Ce qui revient à la seconde couche de peinture comprend deux hommes debout (bras et jambes écartés) à tête triangulaire ; une femme assise, à tête semblable, et base en M ; une femme assise, pareille, mais à base en triple chevron ; une autre dont le chevron central se développe beaucoup et porte des appendices crochus, figurant les bras, et d'autres, la tête cornue.

A la figure humaine, réduite à une ligne verticale, surmontée d'une tête globuleuse ou transverse, se rapportent trois autres motifs. Les autres sont moins faciles à interpréter : un grand pectiforme à 12 dents inférieures et un autre, type *barrière,* a onze dents inférieures et autant de supérieures, mais pas régulièrement agencées ; — un «rameau» à dix paires de «feuilles», dont la quatrième depuis le bas se renfle comme en des fruits ; c'est une des rares représentations végétales plausibles que présentent les roches peintes en Espagne. Mentionnons enfin, sans explication, une grosse figure composée

(1) C'est l'arc de la flèche de Cárdenas.

d'un trait horizontal duquel pendent quatre gros lobes contigus.

Le *quatrième panneau* (Pl. III et IV, 2) correspond à la figure 73 de Góngora, moins les deux figures de gauche de celle-ci, que je n'ai pas vues et qui doivent faire doubles emploi avec les dernières de droite du troisième panneau. Comme vestiges de la première décoration, il existe deux torses humains à bras tombant et tête ovoïde ; l'un d'eux, ainsi qu'un arceau du même âge, est oblitéré par une figure assise de la seconde époque ; deux taches juxtaposées sont aussi de la première série. Parmi celles-là se trouvent deux personnages féminins assis, à siège formant triple chevron, l'un sans tête, l'autre à tête transversale fusiforme, et un personnage masculin debout à membres écartés et tête analogue. A signaler aussi un pectiforme (animal mort ?) à quatre dents tournées en haut, un cercle très mal tracé à dix rayons, mal répartis et une petite figure anchoriforme douée de quelques appendices (figure d'origine humaine).

Le *cinquième panneau* (Pl. III et V, 1) correspond à la figure 74 de Góngora. Une couche de peinture encore plus primitive, jaune, s'y révèle par une seule figure humaine, réduite à un trait vertical à double croisillon, pour bras et jambes. Les autres figures de la série ancienne déja recontrée antérieurement, sont au contraire nombreuses, au nombre de 13. On y rencontre deux animaux à grosse tête sans corne, indéterminés ; six hommes à tête triangulaire, empanachée pour l'un d'eux, et à membres en arceaux ou chevrons : l'un a le phallus aussi développé que le corps ; une figure analogue, sans attributs sexuels (féminine ?) ; un homme assis moins stylisé que ceux de l'époque plus tardive, à tête globuleuse et bras tombant s'appuyant sur les genoux ; cette figure donne la clef de la série postérieure, plus dégénérée, dont j'ai déjà parlé. Aux figures anciennes se rapportent une figure humaine cruciforme à branches un peu relevées, complétée à l'époque suivante ; un cercle soutenu par une tige verticale (1) ; enfin une figure difficile à interpréter, formée d'un U très allongé à l'intérieur duquel pénétre une tige à nombreux appendices mal définis, coudée dans sa partie supérieure.

(1) Interprété comme arbre par Cárdenas.

Les figures de la dernière série sont moins nombreuses : un animal à longe queue, comme un Chat, un pectiforme renversé à 9 dents, un cercle radié à 14 rayons, rappelant celui du second panneau ; et la partie supérieure complétée d'une figure de la série antérieure, avec bras en arceau et tête rudimentaire.

Le *sixième panneau* (Pl. III) relevé par Cárdenas, à part une tache naturelle, prise pour un gros profil couronné, comprend deux torses, dont l'un a été complété par lui avec des mains et une robe. Ces deux images, jaunâtres, à tête globuleuse, semblables à plusieurs déjà indiquées dans d'autres panneaux, sont parmi les plus anciennes de la roche. A un moment à peine plus récent se rapportent la plupart des autres et celles du panneau peint sur le rocher séparé. Ce sont : un double arceau concentrique ; un pectiforme à cinq dents ; une figure fongiforme ; deux figures d'hommes à bras et jambes en arceau et tête fusiforme ou triangulaire déprimée ; des parties d'une autre pareille, une autre analogue, dont le bas n'a jamais été peint, et une figure en altères, dont nous savons par ailleurs que c'est un avatar de la figure féminine ; vers le bas, se rapportant au même groupe, sont plusieurs taches obliques allongées dont deux, grâce à deux appendices inférieurs, ressemblent à des lézards vus de profil ; à leur gauche, se trouve une figure masculine, à ligne axiale droite, sans renflement, et les deux paires de membres figurées par deux petits chevrons opposés, et plus à gauche, une petite figure humaine, à extrémités bouletées, y compris le phallus érigé, presque semblable à celle du second panneau.

Trois figures seulement appartiennent à l'ensemble le plus récent, dont deux ont un aspect végétal et la troisième est un faisceau de taches oblongues difficiles à décrire clairement.

L'examen des figures debout et assises de la couche picturale récente permet quelques constatations d'un intérêt considérable.

Six fois, en effet, un homme debout est juxtaposé à une femme assise ; cinq fois, il est placé à sa gauche, et une fois à sa droite ; toutes ces femmes ont leur tête marquée, et, une fois, elle est, de plus, cornue. Cinq fois, divers attributs, arceau, cercle radié, figure en rameau, pectiforme, etc., sont

associés au couple, soit pour l'identifier, soit pour désigner la dot apportée au mariage (?).

Quatre autres fois les choses se passent différemment ; on trouve une femme assise sans tête, avec un pectiforme renversé en dessous (signe de mort ?) ; une autre femme sans tête est associé à une autre à tête radiée et à un cercle radié ; un homme debout est associé à une femme assise, et à côté d'eux, se trouve un animal pectiforme et une autre femme (?) dont la base est faite en pectiforme à six dents épaises ; — un homme à triple étage de membres, plus grand que les autres, est associé à une très grande femme plus petite, à bras ansés, et à base triangulaire ; à gauche du groupe, trois femmes, une de type normal avec un homme debout à sa droite, deux à tête réduite à une paire de cornes avec un seul homme à leur droite. Ici, encore, si on met de côté la femme à bras ansés et à base triangulaire, on a 4 hommes et 4 femmes, les deux plus grandes figures semblant indiquer le chef ou le père de famille et son épouse.

De ce fait, on doit conclure, comme je l'ai déjà fait pour la roche peinte de Los Canforros de Peñaranda (1) que, du moins en certains cas, ces pétroglyphes jouaient un rôle dans les usages nuptiaux des peuples néolithiques d'Espagne, et qu'ils semblent plutôt refléter l'usage de la monogamie ; il semble aussi que la façon dont les femmes sont coiffées doit signifier quelque chose en rapport avec leur situation de vierge, de femme ou de veuve. En effet, les femmes assises sans tête ou avec tête radiée ne sont pas associées à des hommes.

LA BATANERA

A cause de son voisinage immédiat avec la belle chute d'eau du rio Cereceda, les indigènes l'appellent aussi la Churrera de los Batanes (foulons, moulins à foulons) (Pl. V 2).

La falaise domine immédiatement le lit rocheux du cours d'eau (Pl. VI) ; elle a une vingtaine de mètres de hauteur et son pied domine de quelques mètres les bancs quartzitiques

(1) L'*Anthropologie*, 1914, p. 241. Elle est contemporaine des plus anciennes figures de Piedra Escrita.

polis par le torrent. La longueur de cette falaise, formée de la section naturelle d'un banc quartzitique plongeant faiblement vers le nord, est de 80 mètres environ. Le principal panneau peint se trouve au premier tiers de sa longueur depuis l'amont, tout contre un gros roc contigu à la paroi : le second est placé à 28 m 60 en aval du premier. L'orientation du premier, à cause d'un angle rentrant, se trouve au sud, tandis que le second, comme l'ensemble de la falaise, regarde l'ouest.

Le premier panneau (Pl. VII) mesure 2 m 70 de hauteur, pour 4 m 80 de largeur ; le second (Pl. VIII) n'a que 1 m 60 de large et a peu de hauteur.

Les figures du premier panneau se subdivisent en trois groupes. Le plus à gauche est assez bas. On y distingue 7 ou 8 figures humaines, occupant surtout le registre inférieur ; au dessus sont deux groupes de figures imparfaitement conservées, avec, entre les deux, une figure humaine, et à droite un quadrupède fort incomplet et une ligne verticale de points : Il y a, dans les deux grandes figures, des indices d'altération et de réfection successive. Celle de gauche est constituée par le groupement en un cercle peu régulier de six gros triangles équilatéraux, dont deux sont surmontés par des sortes de cornes (1). La seconde image, à demi-effacée vers son milieu, est formée d'une longe ligne axiale verticale se terminant en haut par un petit crochet à angle droit. Dans sa partie inférieure, des traits horizontaux perpendiculaires à l'axe sont disposés comme les folioles d'une feuille de fougère, mais en nombre irrégulier ; dix à gauche, trois et quatre à droite. Vers le haut de la ligne verticale, elle traverse une large tache ovale, disposée horizontalement, et une autre tache contiguë se trouve à gauche de sa terminaison.

Le second groupe, qui présente aussi quelques traces de réfection, comprend les figures suivantes : vers le bas, deux barres verticales, deux gros zigzags irréguliers, et un capridé ; vers le centre, un pectiforme à quatre dents (animal ?) et un groupe de quatre barres ; les autres figures, au nombre de onze, sont humaines. A la partie inférieure de ce panneau, se trouvait le morceau arraché par Cárdenas pour être envoyé

(1) A la cueva de los Letreros (Vélez Blanco), de tels triangles cornus dérivent de figures humaines simplifiées.

à Madrid, et dont un dessin seul subsiste (figure 76 de Góngora) ; on y voyait une figure humaine pareille aux autres et une autre réduite à un Φ grec allongé (le sistre de Cárdenas).

Toutes les figures humaines de ces deux premiers groupes sont d'un seul type fondamental : le corps est fait d'une ligne axiale, dépassant seulement deux fois l'arceau brachial pour former une tête rudimentaire, tandis que les 17 autres figures n'ont pas de tête. Le dépassement de l'axe à l'intérieur de l'arceau inférieur figure le sexe, très peu marqué ici (11 figures masculines ?) Celui des femmes, à l'exception d'une figure où les grandes lèvres sont figurées, n'est pas indiqué (4 ou 5) Il semble que, dans une figure d'en haut, le phallus soit érigé, très développé, et aboutisse à un cercle placé entre ce personnage et un homme situé à sa gauche. Deux fois seulement, d'une façon nette, des personnages de sexe différent sont accolés ; l'ensemble de ces images n'obéit donc pas à la même préoccupation qu'à la Piedra Escrita ; ils sont du reste notablement plus anciens, pensons-nous. Au sujet de la forme des arceaux figurant des paires de membres, toujours en nombre normal ici, tantôt ces arceaux sont très ouverts, en U renversé, tantôt en C plus ou moins fermé, et tantôt ils se divisent en deux, à la manière d'un ω grec renversé. Ceux qui figurent les bras, 4 ou 5 fois se compliquent pour représenter l'avant-bras en flexion, de sorte que chaque bras a la forme d'une S symétrique à l'autre bras.

Le troisième groupe, placé en bas et sensiblement plus à droite ne présente que peu de figures : trois gros triangles rangés en ligne horizontale, et des traces d'un autre ; un arceau double concentrique, fermé par en bas, inscrivant un cercle imparfait, et des parties à demi effacées d'un autre analogue, plus ancien.

Je n'ai pas remarqué les sujets reproduits fig. 77 de Góngora ; ils ne sont que deux, et, semble-t-il, peu importants ; ils ont pu m'échapper.

Mais, j'ai très bien trouvé l'ensemble correspondant à la figure 78, du reste très inexacte et incomplète, comme la figure 76 se rapportant au premier panneau.

Celui dont nous parlons (Pl. VIII) comprend deux registres ; au supérieur on distingue de gauche à droite : une sorte de W tracé en bandes épaisses ; — une figure humaine (?) formée d'un arceau de base épais, et d'un axe à 9 croisillons étagés dont plusieurs, le 3ème et le 4ème, portent d'un ou de deux côtés un chevron en V paraissant figurer le bras coudé ; l'assemblage du 5ème et du 6ème parait figurer la tête, et les autres, plus petits, la coiffure compliquée ; — une figure en W renversé, tracé en bande épaisse, probablement torse et bras humains ;—deux gros triangles accolés, dont celui de gauche porte un gros V appendu latéralement ; leur partie supérieure supporte un chevron qui les relie ;—une pile verticale de six disques déprimés concrescents enfilés sur un axe qui les dépasse (1) ;—une figure humaine formée de trois traits réunis aux épaules (axe du corps et bras pendants) et surmontée d'une tête à petites cornes ou plumes droites et divergentes ; un trait adjacent, incurvé, peut figurer un arc ; — divers zigzags finement tracés, peut—être plus anciens, en W, M, à triple ou quadruple chevron, et un équivalent curviligne à 7 méandres (serpentiforme) (2) ; — un arceau simple et un autre géminé, en W renversé et très ouvert, et une tache globuleuse, imitant deux cornes incurvées symétriques (partie supérieure de figure humaine cornue ?)

Au registre inférieur, on voit quatre figures humaines ; une seule masculine est complète, l'axe, en dépassant les deux arceaux, forme la tête et le phallus ; une autre manque de l'arceau inférieur, mais a les bras prolongés comme les branches d'un U renversé ; dans la troisième, la tête est ponctiforme ; l'arceau brachial se déprime à son sommet, et une seule jamble fléchie est figurée à droite. La quatrième, en partie repeinte, est assise, avec le siège en W retourné, et la jambre droite se continuant en deux autres chevrons supplémentaires ; l'arceau brachial se développe du même côté en quatre chevrons ou arceaux analogues ; la poitrine et les seins sont repésentés par un renflement symétrique de l'axe, à l'in-

(1) Une autre figure analogue se voit à la Cueva del Arco, à Aldeaquemada. Elles se relient aux figures féminines en altères.

(2) Voir, pour la relation entre ces zigzags et la figure d'homme assis : H. Breuil, *Les Roches Peintes de Minateda*, (*L'Anthropologie*, 1920).

térieur de l'arceau des bras ; un troisième arceau (les cornes ?) forme l'étage supérieur de la figure et a été rajouté à l'époque où on lui a juxtaposé le cercle concentrique et centré peint en dernier lieu. Celui-ci est constitué par quatre cercles concentriques à un point. Il s'est superposé à une barre horizontale fusiforme, de couleur jaune plus ancienne que les autres figures.

* * *

Telles sont les deux roches de la Piedra Escrita et de la Batanera, découvertes et dessinées par don Antonio López y Cárdenas le 25 mai 1783, et dont son frère, curé de Montoro, Fernando López y Cárdenas, avait adressé le 24 septembre de la même années, la description et les relevés au Comte de Floridablanca.

Sorties d'un injuste oubli en 1868 par le savant et judicieux don Manuel de Góngora, elles ont été étudiées par moi, avec le concours photographique de don Juan Cabré, les 13 et 14 juin 1911 ; je les ai visitées de nouveau avec le Dr. H. Obermaier et Paul Wernert le 27 avril 1912 et revues encore avec M. Cabré, le 26 mai 1913.

J'avais déjà eu l'occasion d'en donner une description sommaire dans l'Anthropologie (1912, page 23) en exposant les «Premiers travaux de l'Institut de Paléontologie Humaine».