INVIERNO 1992
3ª EPOCA Nº 23 / 400 PTAS.

EN PIE DE PAZ

Pacifismo Feminismo Ecologismo

La Europa de las cumbres

Vivir en la diversidad

Fusión nuclear: ¿una alternativa?

P 172/6

EN PIE DE PAZ

HEMEROTECA NACIONAL

SUMARIO

2 **Editorial**

6 **Naciones y nacionalismos**
JOSE ANTONIO ESTEVEZ

9 **Nacionalismo, seguridad y unidad europea**
DAN SMITH

13 **Estar junto a los vencedores**
ALBERTO PIRIS

15 **Las FIR y el FIN de la seguridad compartida**
VICENÇ FISAS

17 **Desenmascarar el 92**
JOSE GARCIA REY

23 **Alternativas de sociedad como respuesta a la crisis ecológica**
JORGE RIECHMANN

26 **Guerra y negociaciones en Oriente medio**
MARIANO AGUIRRE

30 **La diferencia cultural en Europa: un enriquecimiento a lograr**
EL AMIGO O LA AMIGA INVISIBLE

34 **La cara desnuda de la mujer árabe: hablando con Nawal Al-Sa'Dawi**
TERESA AGUSTIN

39 **Morenas y Morenos**
ESTHER BORRELL

41 **La resolución de conflictos**
RAFAEL GRASA

46 **Ser chica en una escuela para chicos**
MARIA JOSE URRUZOLA

49 **¿Es la política sustantivo femenino?**
MARIAN CAO

53 **¿Es la fusión la energía del futuro?**
AEDENAT

59 **Energías limpias**
CEAN

63 **Iniciativas internacionales**
JORGE RIECHMANN

64 **Respuesta colectiva al caso "Tioxide"**
C.E.P.A.

Los colectivos de redacción de *En pie de paz* no comparten necesariamente todos los puntos de vista de los artículos firmados por autores o autoras diversos. Sin embargo, la redacción se hace responsable en la tarea de lograr que el debate imprescindible entre quienes compartimos las causas comunes de nuestra cabecera se haga con respeto y simpatía solidaria hacia las personas.

GRAN DE GRACIA
126-1130, pral.
Teléfono: 93 - 217 95 27
08012 BARCELONA

COLECTIVO DE REDACCION

Barcelona: Elena Alvarez, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Paco Fernández Buey, Alfonso González, José Luis Gordillo, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Montse Pi, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Ana Victoria Sánchez, Joaquim Sopena, Enric Tello, Paco Cascón, Jorge Riechmann. **Burgos:** Daniel Renedo, Jorge Ramón Oreca, Chema Sáiz. **Cantabria:** Carmen Díez, Alfredo García, Ernesto Gómez, Juan Gómez, Javier Merino, Jesús María Puente, Tinus. **Euskadi:** Alfonso Dubois, Carlos Martín Beristain, Rafael Sáinz de Rozas, José Ugarte. **Gandía:** Jesús Alonso, Joan Logollos, Gisela Sendra, Josep Terassó, Inma, Conxa, Manuel. **Galicia:** Xerxus R. Jeres, Calo Iglesias. **Guadalajara:** José Luis Esteban, Mercedes Serrano. **Jaca:** Aurea Galán, Carlos Rueda. **Madrid:** María José Beltrán, Marian Cao, María José Hernanz, Antonio Izquierdo, María José Martín, Miguel Carlos Martínez, Soledad Sacristán, Carmen San José, María Jesús Díez. **Mallorca:** María Pilar Alférez, Pep Bernat, Gabriel Jover, Miquel Angel Lladó, Angels Fermoselle, Rafael Miquel, Tomeu Mulet, Margalida Roselló, Miquel Dolors, Neus. **Sevilla:** César Castaño, Félix Cervera, Juan Manuel Gallego, Juan José PJiménez, José Antonio Juárez, Jesús Lara, Pilar Horrillo. **Valencia:** Ernest García, Salus Herrero, Bartolomé Sintes. **Zaragoza:** Teresa Agustín, Pedro Arrojo, Cristina Granizo, Carmen Magallón, Montserrat Reclusa, Jorge Sanz, Víctor Viñuales, Maruxa Paz.

COLABORADORES: **Oxford:** Paulla Casal. **Milán:** Merche Mas. **Tampico:** Josep Torrell. **Chile:** Alberto Madrid. **Firenze:** Pedro Ibarra. **Sao Paulo:** Violeta Ibáñez.

OTRAS DIRECCIONES: En Sevilla: Apdo. de Correos 3095, C.P. 41080. En Zaragoza: C/. Pinar, 1, 8º A, C.P. 50007.

DISEÑO GRAFICO: Marián Cao
DISEÑO DE PORTADA: Marián Cao

Dep. Legal: Z-155-86

La Europa que se nos viene encima

El proceso que se iniciará con la implantación del mercado único europeo está lleno de incertidumbres. Su desarrollo dependerá, entre otros, de factores tales como la resultante de las tensiones nacionalista y europeístas, lo que ocurra con la antigua Unión Soviética o la política que siga Alemania en relación a los países del Este, otrora considerados su *espacio vital*.

No obstante, hay algunas consideraciones que pueden hacerse ya con una cierta seguridad. En primer lugar, que el llamado proceso de "construcción europea" se ha llevado a cabo hasta ahora prescindiendo totalmente de los ciudadanos. Sus líneas maestras se han diseñado en las llamadas "Cumbres" de jefes de Estado y de Gobierno. El diseño que nos han hecho de Europa en las "Cumbres" ha puesto el acento y la prioridad en la creación de un mercado único europeo.

La decisión de priorizar la unificación económica sobre la política constituye una estrategia de respuesta a la crisis de los setenta en el sentido de crear un espacio económico suficientemente amplio, por un lado y suficientemente "blindado" por el otro. Las intervenciones políticas que se llevan a cabo tienen por objeto "homogeneizar" ese mercado de modo que puedan fabricarse productos indistintos para toda la comunidad (el caso anecdótico de los teclados de ordenador sin eñe sería un ejemplo ilustrativo), o a implantar mecanismos necesarios para el buen funcionamiento de ese mercado (como un bando central europeo o una moneda única).

El resultado de ese redimensionamiento económico sería y está siendo ya un proceso de concentración económica, que generará unas empresas privadas aún más poderosas que las que ahora existen.

Frente al poder de esos agentes privados, los europeos no tienen, sin embargo, mecanismo alguno directo de participación en las decisiones que adoptan los organismos de la Comunidad. El único órgano electivo, el Parlamento Europeo, no tiene facultades decisorias. El poder legislativo de la Comunidad está fundamentalmente en manos del Consejo, integrado por los representantes de los ejecutivos de los diferentes países. La Comunidad resulta ser, pues, un club que exige a sus miembros unas credenciales -la de ser Es-

tados representativos- que ella misma no puede acreditar.

Los europeos pueden "participar" sólo indirectamente en las decisiones de la Comunidad, por medio de la capacidad que tengan de controlar la actividad de sus propios gobernantes. Sin embargo, al menos por lo que al estado Español respecto a los gobernantes juegan con una doble baraja: por un lado, son corresponsable de las decisiones que se toman "en Europa" y, por otro, presentan esas mismas decisiones como impuestas "por Europa". De ese modo, los canales de participación estatales se muestran inadecuados para controlar unos procesos de adopción de decisiones, que siempre aparecen como si fueran decisiones "de otros".

Por su parte, las fuerzas políticas alternativas pueden tener una política europea más o menos diseñada, pero lo que no tienen todavía es una dimensión auropea -aunque se están empezando a realizar interesantes esfuerzos en ese sentido-. Los sindicatos, especialmente los de los países del norte, no están por la labor de crear un espacio social homogéneo a nivel europeo. Los ciudadanos no cuentan, pues, con instrumentos dotados de la dimensión necesaria como para incidir en el proceso decisorio europeo.

Empresas privadas más poderosas junto con mecanismos mucho más exiguos de participación ciudadana darán como resultado un mayor peso de las decisiones privadas en el destino de la acumulación fruto del esfuerzo de toda la sociedad. Tendremos agentes privados más poderosos y menores posibilidades de controlarlos.

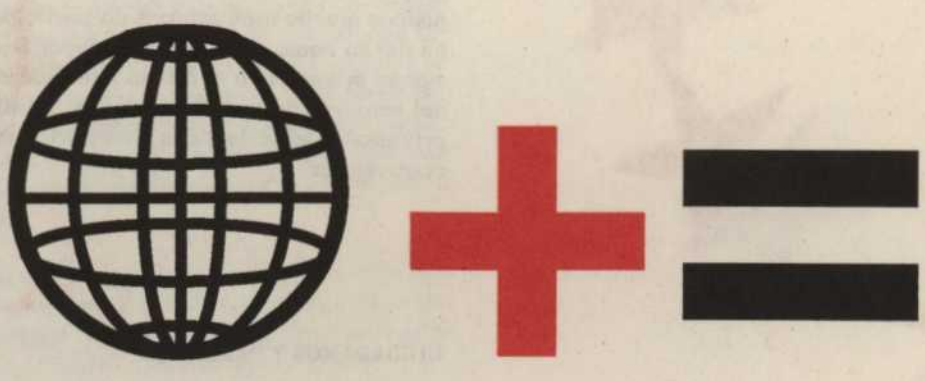
CIUDADANOS Y BARBAROS

Por otro lado, el proceso en el que estamos inmersos planteará una serie de problemas de convivencia cultural que, en parte, estamos ya experimentando. El

primero atañe a los eufemisticamente llamados "extracomunitarios". Estos son de dos tipos fundamentalmente: los que provienen de los países del Este y los que provinenen del Sur, especialmente del Magreb.

Los problemas que plantean las oleadas migratorias del Este y las que vienen del Sur son probablemente de distinto calibre: al menos sobre el papel, los países del este parecen tener más posibilidades de salir adelante de las que puedan tener los países del Sur. Pero, en cualquier caso, estas oleadas migratorias, en una situación de crisis y paro, darán lugar –como ya se está viendo– a un incremento de la xenofobia y el racismo. Si no se les otorgan derechos políticos a los residentes extracomunitarios se les priva siquiera de la posibilidad de defenderse. El reconocimiento de esos derechos no va a ser la solución del problema, pero cualquier otra solución que no lo contemple será en el mejor de los casos paternalista.

El tratamiento del problema migratorio como un problema de orden público por parte de los gobernantes europeos es una consecuencia lógica de un planteamiento insolidario y explotador de las relaciones con los países del Sur. No cabe pensar que en un contexto así pueda llegarse a reconocer una libertad de circulación de las personas por el planeta. Esa libertad sólo podría darse en el marco de un tipo de relaciones que no tendieran a abrir aún más la brecha entre el Norte y el Sur, sino a todo lo contrario. La condición de la libertad de circulación por el planeta es la libertad de cada habitante del mismo a poder permanecer allí donde ha nacido y encontrar en ese lugar los medios para subsistir. La libertad para emigrar presupone, pues, la libertad para no emigrar.



LA TOLERANCIA CON LOS OTROS

La unificación europea puede dar lugar también a una intensificación de las tensiones nacionalistas. Probablemente es equivocado pensar que el hecho de denominar "nacionalismo a un conjunto determinado de fenómenos, signifique que esos fenómenos tienen idénticas dinámicas. En Europa nos encontramos con nacionalismos que responden a problemas, procesos y planteamientos heredados del siglo pasado (como buena parte de los de los paises del Este), con otros nacionalismos que parecen más bien ser una respuesta a procesos de pérdida de identidad específicamente contemporáneos. Ante este fenómeno es necesario realizar un ingente esfuerzo de comprensión para entender las diferentes necesidades que subyacen en esos procesos de identificación colectiva y formular propuestas para canalizarlas de modo que la propia identidad no se base en la identificación del otro como enemigo.

Si estos fenómenos son un síntoma de la Europa que se nos viene encima, entonces el peligro más importante a que nos enfrentamos tiene un nombre preciso: autoritarismo. Para hacerle frente hay que dedicar una buena dosis de esfuerzos en potenciar los movimientos sociales a nivel europeo. Agitar, en el sentido más real y amplio, las mayorías de nuestras sociedades, requiere tener la capacidad de llegar a despertar su interés con un discurso ilusionante en el que vean reflejados los apuntes de algo nuevo. El proceso de construcción de la alternativa sólo será realidad cuando esos movimientos tomen conciencia de la necesidad de pelear por la profunda democratización de las instituciones europeas: su objetivo será la Europa de los pueblos y las personas. Si no, corremos el peligro de estar protestando en un sitio, cuando las decisiones importantes se están tomando en otro lado, construyendo una Europa de las cumbres.

Naciones y nacionalismos

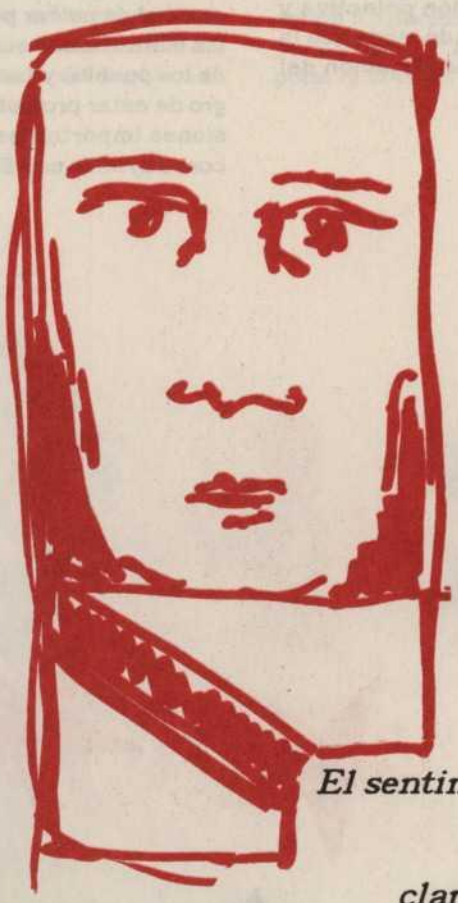
J. A. ESTEVEZ

I

Una nación es una forma de identidad colectiva. El modo de configurar las bases de esa identidad se sitúa históricamente entre dos extremos. Por un lado, encontramos aquellas concepciones (propias del primer liberalismo), que cifran la pertenencia a una nación en la voluntad del individuo. Se trata de una concepción directamente derivada de la figura del contrato social: forman parte de la nación todos los que libremente decidan integrarse en ella.

En el extremo opuesto se sitúa aquella postura que concibe la nación como una comunidad de raza. Es un planteamiento excluyente, en contraste con el anterior, abierto a todos. Se trata de una concepción que basa la identidad colectiva en rasgos objetivos, biológicos, de los que los individuos no son responsables.

Voluntad y homogeneidad son, pues, las dos bases sobre las que puede edificarse una identidad nacional. En la mayoría de los casos, se han combinado ambos elementos en mayor o menor grado. La nación es el producto, por un lado, de la identificación con ella de los individuos que la integran. Por otro lado, de una serie de características compartidas: una historia, una tradición, una lengua comunes. Aunque hay que tener en cuenta que los rasgos culturales que configuran las identidades nacionales tienen siempre un alto grado de artificiosidad. Las naciones no son entidades "naturales": las tradiciones se inventan, la historia se maquilla y la lengua común es el resultado de la estandarización y depuración de uno o más dialectos locales.



II

La palabra "nacionalismo" puede referirse al sentimiento de identificación con una determinada nación. El grado de identificación se manifiesta en la capacidad movilizadora de las apelaciones a la "patria", o a los símbolos de la comunidad.

En otro sentido, "nacionalismo" puede referirse a un determinado proyecto político. En la Europa del siglo XIX, la suerte del proyecto nacionalista estuvo íntimamente unida a la evolución del Estado. La construcción de la nación y la construcción del Estado son procesos íntimamente relacionados y que se retroalimentan recíprocamente: el nacionalismo impulsa la construcción del estado y el efecto homogeneizador de la actividad del Estado refuerza las bases del sentimiento nacionalista.

En el siglo XX, el nacionalismo europeo ha tenido un carácter menos unívoco. Ha sido separatista respecto de entidades políticas que no podían ser asimiladas a auténticos estados modernos (como el Imperio Austrohúngaro o el Imperio Otomano). Ha puesto en

El sentimiento nacional puede ser movilizado, pues, en favor de objetivos claramente contrapuestos.

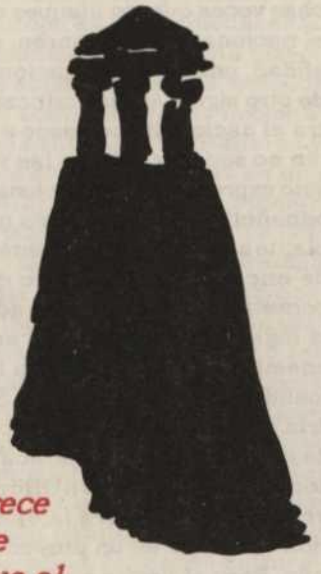
cuestión la identidad nacional de determinados Estados. Ha sido elemento de resistencia frente al fascismo y ha aportado elementos de fuerza al propio imperialismo alemán. No obstante, los nacionalismos prototípicos de este final de siglo parecen tener como objetivo fundamental conseguir un margen de autonomía dentro de una unidad política mayor o separarse de la misma.

III

El nacionalismo del siglo XIX nadaba claramente a favor de la corriente de la historia (que diría Hegel). Se trataba de constituir economías nacionales o de poner en pie sistemas educativos también nacionales por medio de la acción de los estados. A su vez, los propios Estados adquirían una base nacional por medio de la extensión de los sistemas de representación política. El ámbito territorial de la política, de la economía y de la cultura parecía coincidir y encajaba perfectamente en las dimensiones de un estado europeo medio.

En la actualidad ocurre exactamente todo lo contrario: el nacionalismo nada a contracorriente. El ámbito de las decisiones políticas está superando claramente el marco del Estado, la economía se ha mundializado y asistimos también a una homogeneización cultural mundial (al menos por lo que a la cultura material se refiere).

Esa disfuncionalidad ha llevado a algunos autores a predecir una tendencia a la pérdida de fuerza del nacionalismo. En ocasiones, estas predicciones se han hecho con anterioridad al derrumbe de los sistemas políticos del este europeo. En otros casos, esas tesis se han mantenido incluso después de la explosión nacionalista que allí ha tenido lugar. Esto puede ser una muestra de capacidad de distanciamiento de la realidad presente, pero puede ser también el resultado de una falta de comprensión de las necesidades a las que el nacionalismo responde hoy en día.



Este auge del nacionalismo parece tener que ver con la situación de desamparo y desconcierto en que el individuo se encuentra.

Este auge del nacionalismo parece tener que ver con la situación de desamparo y desconcierto en que el individuo se encuentra. El mundo en el que se mueve está configurado para actuar de acuerdo con las reglas del cálculo racional egoísta. A la frialdad de esas reglas se suman ahora unas pautas culturales, de consumo, de vida, que resultan cada vez más ajenas y fuera de toda posibilidad de control. Y a esa homogeneización distante de la que el individuo es objeto se añaden toda una serie de cambios en los procesos productivos, en los asentamientos de poblaciones, en las propias condiciones de vida urbana, que ponen en cuestión todos los puntos de referencia de los que el individuo disponía en el pasado.

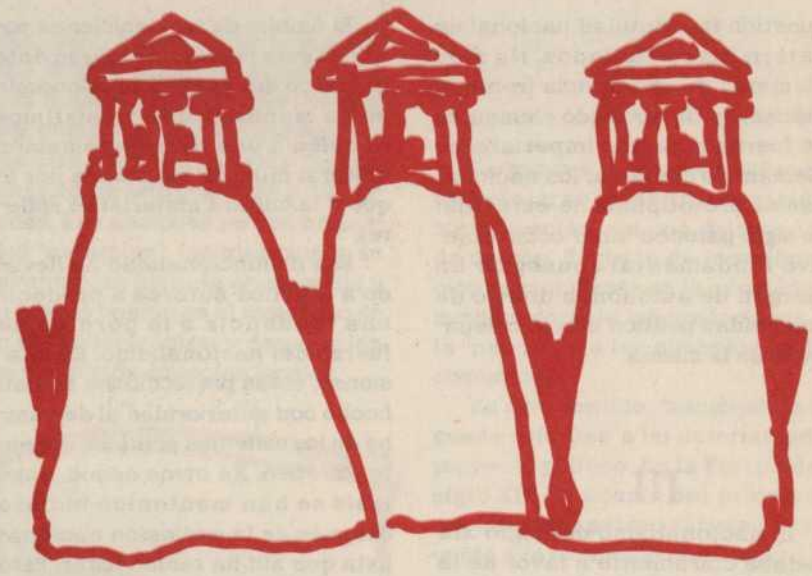
En esta situación de desconcierto y desamparo, es fácil que se atienda el llamamiento de quien ofrece la cálida acogida de una comunidad nacional. Un ámbito donde uno puede sentirse identificado con personas a quien nunca ha visto, pero con quienes puede intercambiar signos de complicidad. Este proceso de identificación resulta, además, potenciado por los modernos medios de comunicaciones de masas que introducen esas señas de identidad colectiva en el marco de la propia vida cotidiana.

IV

El nacionalismo, especialmente en el siglo XX, aparece como un factor movilizador polivalente. Es uno de los componentes que dan salida a la frustración de los alemanes en el periodo de entreguerras. Pero es también un factor que coadyuvó a la resistencia antifascista en Europa y a los movimientos de liberación en las antiguas colonias.

El sentimiento nacional puede ser movilizado, pues, en favor de objetivos claramente contrapuestos. Podría apuntarse la hipótesis de que el carácter polivalente del nacionalismo se debe a la ambigüedad característica de los mecanismos de identificación nacional. Se utilizan símbolos o personas emblemáticas para generar una identificación que es esencialmente vertical y que no tiene por qué comportar comunicación horizontal entre las personas que se sienten identificadas. Cada cual ve en el símbolo una expresión de sí mismo, pero no hay nada que asegure que lo que significuen los símbolos sea lo mismo para todos.

Desde un planteamiento de izquierdas parece necesario distanciarse de ese componente irracional del nacionalismo. También del componente polémico, agresivo, consistente en basar la propia identidad en el señalamiento del otro como "enemigo". Pero este distanciamiemto necesario plantea hoy en día una serie de graves problemas.



En primer lugar, ocurre muchas veces que los ataques contra el nacionalismo encubren, en realidad, una posición nacionalista de otro signo. Así, las críticas contra el nacionalismo vasco o catalán no son, las más de las veces, sino expresión de un nacionalismo españolista. Pero cuando uno se plantea seriamente la necesidad de encontrar un terreno que le permita distanciarse y no adoptar la lógica de la distinción amigo-enemigo se encuentra, en la actualidad, un tanto perplejo. Se podría pensar que ese terreno es el de la democracia "auténtica", que contrapone a la identificación irracional y agresiva la elaboración colectiva de un proyecto común. Pero al llegar a este punto, uno se encuentra con que las concepciones heredadas de la democracia resultan hoy insuficientes. Se encuentra con que es necesario repensar la democracia, como es necesario repensar el comunismo o la relación del hombre con la naturaleza.

Ese distanciamiento no debe implicar, sin embargo, una descalificación genérica. Significa que la izquierda no puede limitarse a incorporar aproblemáticamente el nacionalismo para aprovechar instrumentalmente su potencial movilizador. Pero esa actitud crítica debe ir acompañada de un esfuerzo por comprender las necesidades a las que el nacionalismo responde, hecho con la conciencia de que no se dispone de momento de un modo alternativo de satisfacerlas.

Nacionalismo, seguridad y Unión Europea

DAN SMITH

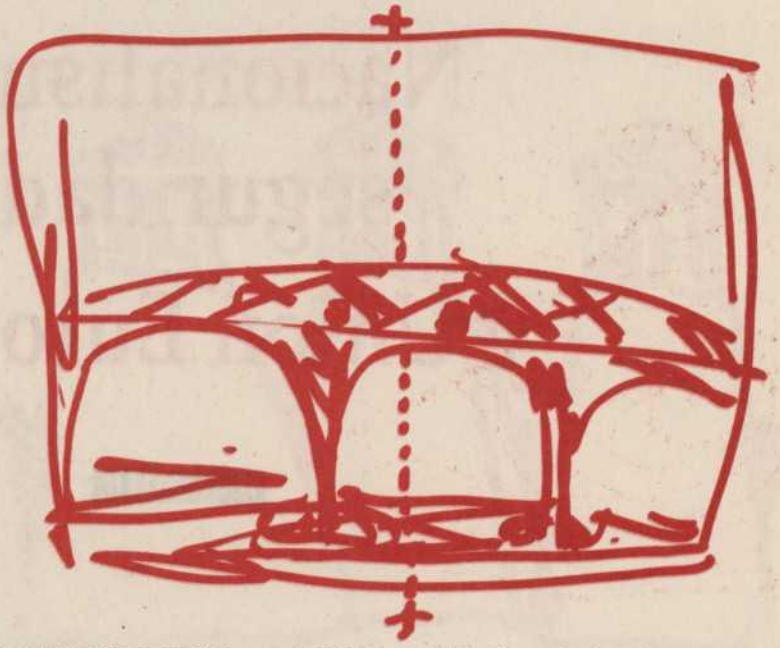
UNA MULTITUD ABIGARRADA DE NACIONALIDADES

El nacionalismo no es sólo un problema que concierne al este; Europa occidental también está profundamente implicada pero con distintas formas. Por ejemplo, la opinión de la extrema derecha alemana acerca de la frontera con Polonia; Irlanda del Norte, el País Vasco, Córcega, el sur del Tirol. Y si consideramos que Turquía forma parte, desde el punto de vista político o estratégico, de la Europa occidental, esta lista debería incluir también la guerra de los autonomistas kurdos en el este.

El nacionalismo no es meramente una cuestión de seguridad, aunque en el futuro permeará el debate sobre la seguridad europea. Europa es un rompecabezas de nacionalidades todavía mayor que de estados. Diversos "estados nación" contienen varias nacionalidades dentro de sus fronteras y algunos contienen a más de una nación. El tema nacional emerge tanto, por ejemplo, en Bélgica (valones y flamencos), Gran Bretaña (Escocia y Gales), Francia (bretones), Italia (sardos) y España (catalanes y vascos), como en las orientales Polonia (bielorrusos), Bulgaria (turcos, pamaks y macedonios) y Checoslovaquia (checos, eslovenos y moravos); zonas todas ellas en las que los temas nacionales son políticos. En otras partes son principalmente cultural, por ejemplo, en Alemania (sorbs), en Grecia (vlachs), en las regiones septentrionales de Finlanda, Noruega y Suecia (saami) o en 22 países que estuvieron bajo la órbita de la cultura del Imperio Romano.

Una cara del nacionalismo es regresiva, expresa nostalgia de un pasado mitológico; otra mira hacia adelante, busca la justicia social y la tolerancia de la diversidad. El nacionalismo es una cosa cuando constituye la ideología de la dominicación y la expansión; y otra completamente distinta cuando es la expresión de una reacción contra la agresión o contra el control de extranjeros. El nacionalismo puede significar un tremendo desprecio por la diferencia y una incitación vengativa a deshacer agravios (reales o imaginarios), o puede ser la base de un verdadero

internacionalismo y amigos entre naciones. De modo que deberíamos ser cautelosos al hacer generalizaciones y en especial al tomar posición con respecto al nacionalismo según la vieja fórmula bueno-malo de la extrema izquierda. La pregunta acerca de qué pienso sobre el nacionalismo es análoga a la de qué pienso sobre la gente: algunos me gustan, otros no.



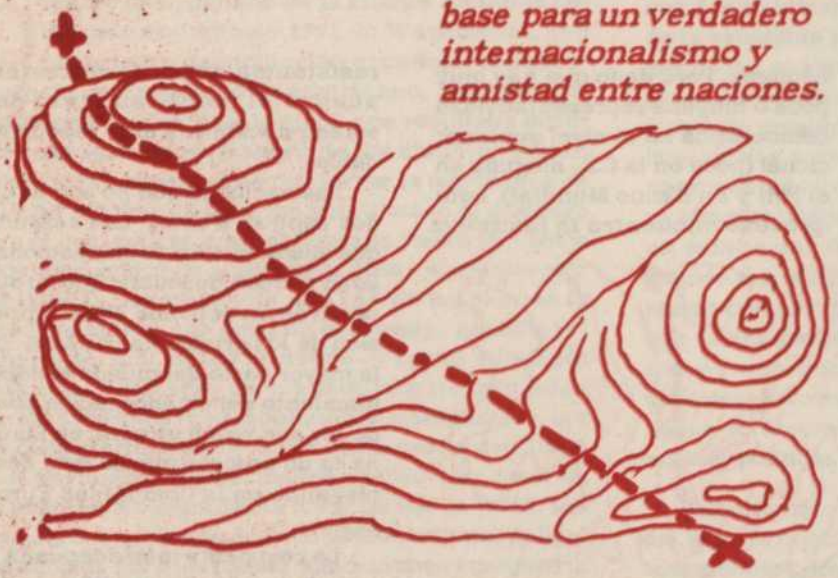
AUTODEFINICION

El nacionalismo expresa un sentido profundo de identidad para un amplio número de personas; es parte de la autodefinición. A veces, cuando se afirma, se convierte en nacionalismo; y la explicación de tales estallidos es a menudo el acceso desigual a la prosperidad. Cuando la diferenciación económica regional coincide con la diferencia nacional, el resentimiento o los sueños de los más pobres y la determinación de los más ricos de proteger su posición, se pueden ver atizados por las respectivas identidades nacionales.

El sentimiento nacional se convierte en político cuando aparece la insatisfacción respecto de las estructuras estatales existentes, la falta de congruencia entre la nación y el estado. Los problemas pueden ser las fronteras o una política de representación inadecuada (la represión de las minorías, o las mayorías). Para que el sentimiento nacionalista se convierta en una cuestión de seguridad, debe desafiar la integridad territorial de un estado y recibir una respuesta hostil. A medida que emerge el problema de la seguridad, los que se mantienen ajenos al conflicto querrán estabilizar la situación en nombre de la paz. La dificultad es saber cómo hacerlo.

Durante cuatro décadas, los poderes oficiales de los dos bloques, describieron su confrontación como fundamentalmente ideológica. Nos incitaban a tomar posición de un lado o de otro, reclamando una justicia y una moralidad de cuya falta acusaban al otro. Cuando se trata de conflictos nacionalistas, seguir esta lógica es entrar en un laberinto de aseveraciones y exacerbar el conflicto. Los problemas de tomar partido por un lado o por otro están claros tanto en Yugoslavia como en la Unión Soviética, donde las repúblicas separatistas albergan importantes minorías de la nación dominante. En los lugares donde el nacionalismo muestra su rostro vengativo, los que hoy representan al poder dominante serán mañana minorías convertidas en víctimas. La mayoría de los activistas del movimiento por la paz rechazan por insincera la actitud ideológica adoptada por los dos bloques. Este escepticismo reflejo está fuera de lugar cuando tomamos en consi-

El nacionalismo puede significar un tremendo desprecio por la diferencia y una incitación vengativa a deshacer agravios o puede ser la base para un verdadero internacionalismo y amistad entre naciones.



deración el nacionalismo. Porque aunque los *políticos nacionalistas* sean tan oportunistas, manipuladores e insinceros como otros, habitualmente el *nacionalismo* no sólo habla para sino desde el corazón.

IMPACIENCIA

Este puede explicar la impaciencia, el rechazo del compromiso y la aparente falta de perspicacia táctica que parece caracterizar a muchos movimientos nacionales. Los dirigentes de las Repúblicas Bálticas rechazaron la independencia parcial, aunque sólo fuese temporalmente; al haber vencido, pueden servir de modelo para otros movimientos. La impaciencia nacionalista condujo a Croacia a la guerra contra uno de los mayores ejércitos de Europa, con una fuerza de irregulares apenas equipada y con escaso entrenamiento. En Eslovenia, se preparó discretamente una fuerza de defensa nacional y se desarmó al ejército yugoslavo. A pesar de todo, los nacionalistas eslovenos han afrontado diariamente riesgos suficientes para producirle escalofríos a cualquier político de la Europa occidental.

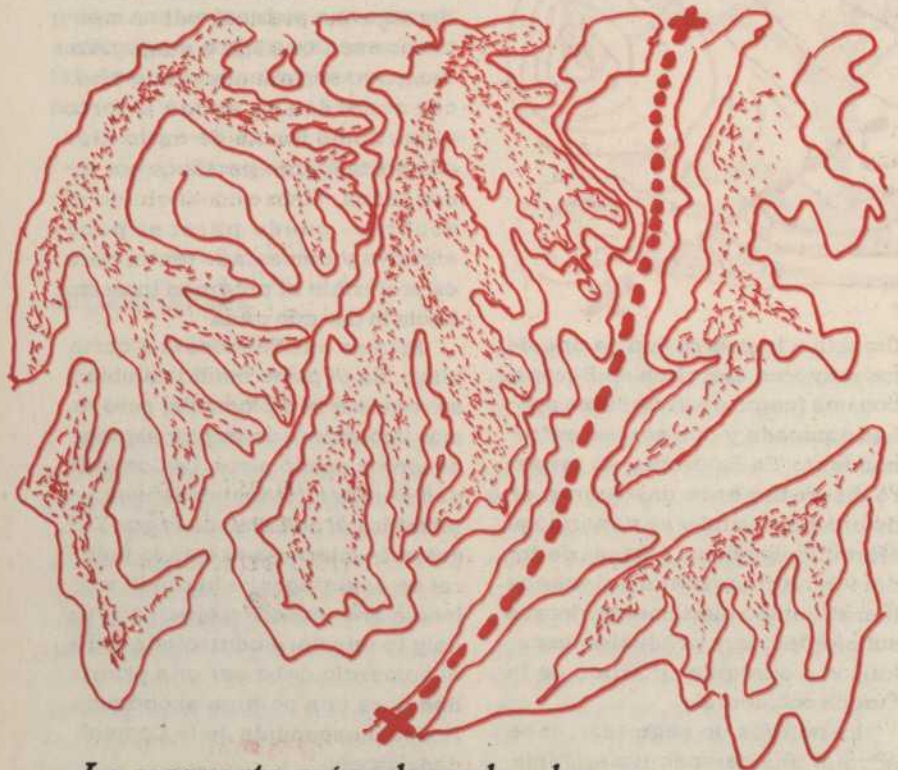
La política de seguridad debe adoptar una perspectiva múltiple. Cuando estalla un conflicto nacional, no se puede plantear la intervención de un ejército extranjero. Una función parecida a la de las fuerzas pacificadoras de las Naciones Unidas es imposible hasta que ambos lados de cualquier conflicto hayan decidido que ha habido suficiente violencia y quieran abandonarla. Lo que hace falta es diplomacia paciente: altos al fuego, aunque no se cumplan; observadores, aunque no puedan observar nada; negociaciones, aunque no progresen. En Yugoslavia, situar observadores en el área fronteriza entre Serbia y Bosnia-Herzegovina podría ayudar a mantener esa zona libre de guerra. Tampoco sería inadecuado ofrecer acuerdos de ayuda a corto plazo como forma de estimular comportamiento pacíficos por todos lados. Todo ello -incluido el soborno- puede parecer poco efectivo y demasiado lento, pero es preferible el progreso incierto hacia la paz que nada.

Esta es una respuesta a corto plazo. En el plazo medio, también se requiere la diplomacia, pero es más importante conseguir algunos acuerdos económicos. La Comunidad Europea tuvo un fracaso catastrófico al no hacer nada por Yugoslavia mientras el estado federal se desintegraba hacia la violencia ante nuestros ojos. La ayuda y la apertura controlada para el comercio debe ser una prioridad para una política económica regional expandida de la Comunidad Europea.

UNIDOS Y DIFERENCIADOS

¿Hay, más allá de eso, una solución política a largo plazo? En Europa lo que se denomina estado-nación se encuentra bajo presiones contrarias. Por un lado,

se enfrentan a los movimientos nacionales, por el otro, la lógica de la economía supranacional exige la desaparición de algunas funciones estatales del estado-nación y su transferencia a un nivel supranacional. Pero dado que hay muy poca o ninguna representatividad democrática en el nivel supranacional (poca en la C.E., ninguna en el FMI y en Banco Mundial), este proceso encuentra la instintiva resistencia de los demócratas, aunque el debilitamiento del estado-nación sea muy recomendable.



La respuesta más adecuada a los miedos de que las diferencias culturales desaparezcan a medida que se debilita el estado-nación es traspasar las funciones estatales a gobiernos autónomos democráticos regionales.

Las naciones que no son estados aspiran a serlo. Los estados que albergan más de una nacionalidad pueden descubrir que su supervivencia depende de la supresión de los grupos nacionales. En la mayor parte del mundo el debilitamiento del estado-nación puede ser una visión utópica; en Europa es un proceso que se está desplegando en la Comunidad Europea.

La respuesta más adecuada a los miedos de que las diferencias culturales desaparezcan a medida que se debilita el estado-nación es traspasar las funciones estatales oportunas a gobiernos democráticos autónomos regionales. Una Europa unida y diferencia a la vez tiene las mayores posibilidades de gozar de paz interna. Es una perspectiva a largo plazo, pero no es una utopía. Parte importante de ello está ocurriendo ya y algunos elementos son inevitables. Supone la ampliación del número de miembros de la Comunidad Europea, la persecución de la integración económica y política, la introducción de representatividad democrática a todos los niveles y la seguridad de delegación de los máximos poderes a nivel nacional. Todos los elementos son complejos y exigentes. También lo fueron los que acabaron con la Guerra Fría.

Estar junto a los vencedores

La defensa europea: situación actual y perspectivas

ALBERTO PIRIS General de Artillería, D.E.M.
Colaborador del Centro de Investigaciones para la Paz

Durante un seminario de la Alianza Atlántica celebrado en junio de 1991 en Washington, con importante participación española, el Subsecretario de Estado norteamericano, Lawrence S. Eagleburger, reconoció lo difícil que resultaba explicar a las opiniones públicas de los distintos países otánicos la necesidad de conservar la estructura de la OTAN a pesar de haberse volatilizado el enemigo para el cual ésta se creó: el Pacto de Varsovia. Tantos años consumidos en argumentar ante los pueblos respectivos la necesidad de la OTAN en función de la amenaza militar que suponía el enemigo del Este –el imperio del mal, el oso soviético– y tantos esfuerzos dedicados a sostener un continuo rearme impulsado por las informaciones, hábilmente manipuladas, sobre cada aterrorizadora nueva arma que se descubría en el territorio enemigo, habían acabado por crear en los pueblos occidentales la ideas de que la OTAN, sus armas y sus ejércitos eran consecuencia del peligro que suponía para los países democráticos europeos la presencia de innumerables unidades acorazadas que, al menor descuido, arrasarían la Europa central y la sojuzgarían. Cuando un joven piloto alemán aterrizó con su avioneta frente al Kremlin sin ser detectado por los sistemas de defensa aérea de tan temible superpotencia, algunos empezaron a pensar que no era tan fiero el león como lo pintaban, aunque fue necesaria la "glasnost", la transparencia que fue poniendo de relieve las graves deficiencias estructurales de la URSS, para iniciar la pendiente que llevaría a la desaparición de la amenaza militar que había sido la razón de ser de la OTAN.

Tras el inicial escalofrío que atravesó los cuarteles generales otánicos, al temer que se decretara su superfluidad, volvió la calma. Pronto se descubrió que el enemigo estaba en el Sur, sin precisar mucho de qué Sur se trataba, y unido esto al creciente renacer de la xenofobia y al temor a las inmigraciones masivas de los pueblos norteafricanos, se empezó enseguida a considerar al Mediterráneo como un futuro frente de combate. Entonces se produjo una de esas irracionales paradojas a las que la OTAN nos tenía ya acostumbrados: cuando en la zona mediterránea, para afrontar la guerra total contra el enemigo soviético, existía una flota otánica que sólo se activababa cuando era necesario, ahora, sin enemigo militar que pueda compararse al anterior, la OTAN ha decidido que tal flota esté permamentemente constituida. Lo que no se requería para defenderse de la URSS se considera conveniente para conjurar las difusas amenazas del Sur, que en todo caso son sociales, económicas y políticas, pero de ningún modo militares.

Después, la creciente inestabilidad en la Europa del Este, la confirmación de la eficacia de las armas como medio para resolver (mal) los conflictos –como se vio en la guerra del Golfo– y la evolución de esa irracional guerra que ensangrienta a Yugoslavia, han servido para reforzar la tendencia a conservar la

La guerra del Golfo ha sido la muestra más evidente de que las armas van a seguir teniendo la última palabra.

El meollo de la cuestión está en el grado de implicación que EE.UU. pueda tener en la futura defensa militar de Europa.

Alianza Atlántica, transformándola pero sin modificar apenas su naturaleza básica. Una reestructuración orgánica, inevitable porque ya nadie piensa que se ha de combatir en territorio alemán, checo o polaco, y una modificación de su estrategia, para ponerla de acuerdo con la nueva organización, dan un nuevo rostro a la Alianza. Hasta los antiguos miembros del Pacto de Varsovia miran hacia ella como el único salvavidas que les proporciona un cierto anclaje de seguridad, en un entorno geopolítico sometido a brutales transformaciones, y ejerce sobre ellos la misma fascinación que las hamburguesas de McDonald's o los encantos del "American way of life".

Europa discute sobre su defensa porque discute también cómo alcanzar progresivamente un mayor grado de unidad política. Se sabe que es imposible una política independiente para Europa si su defensa militar depende de la OTAN y, a través de ella, de EE.UU. El meollo de la cuestión está en el grado de implicación que EE.UU. pueda tener en la futura defensa militar de Europa. Pero, de cualquier modo como esto se resuelva, bien a través de una OTAN reorganizada o bien por medio de una UEO revitalizada, a Europa se le pide contribuir a las acciones de policía universal que desde Washington se decidan. En Bruselas no se criticó la intervención militar europea en la "guerra justa" contra Sadam Husein; lo que molestó fue que esa intervención fuese tan secundaria y mal organizada. Se sabía que, en el orden militar internacional que se estaba recomponiendo con nuevos parámetros, el puesto que en aquella guerra ostentaran los distintos países sería el que iban a tener en el futuro inmediato. De ahí el apresuramiento español por participar en ella con unidades de combate "en misión de paz". Y de ahí que el gobierno español apoye, uno tras otro, todos los proyectos que se gestan más allá de los Pirineos: ejército franco-alemán, transformación de la OTAN para poder intervenir fuera de la zona geográfica que el Tratado del Atlántico Norte establece, participación en la UEO y cualquier otra fórmula que en el futuro pueda aparecer. Se trata de no perder puestos en el "ranking" militar del nuevo orden. Con ello queda de manifiesto la enorme inercia militarista producida durante la guerra fría y a la que España se ha sumado con entusiasmo: la política exterior se contempla más a través del recuento de portaaviones, cazabombarderos o carros de combate que mediante la capacidad y la habilidad para establecer relaciones de cooperación, de generación de necesidades compartidas, de búsqueda de una seguridad común con todos los países.

Europa discute sobre su defensa porque discute también cómo alcanzar progresivamente un mayor grado de unidad política.

Las perspectivas no son, pues, esperanzadoras. Esa inercia militarista, que se ha ido reforzando sin cesar durante los últimos decenios, es pluriforme: ha generado programas de armamento a largo plazo que van a seguir impulsándola; ha sacralizado la solución militar a los conflictos; ha impuesto en las relaciones internacionales la conveniencia de "negociar desde una posición de fuerza" y su traca final, la guerra del Golfo, ha sido la muestra más evidente de que las armas van a seguir teniendo la última palabra. Y si es así –se dice en esos foros internacionales en los que España también participa–, habrá que hacer todo lo posible por estar siempre del lado de los vencedores y olvidarse de la ética y otras inútiles zarandajas.

Las Fir y el fin de la seguridad compartida

VINCENÇ FISAS
Investigaciones sobre desarme del Centro UNESCO de Cataluña y miembro del Centro de Investigaciones para la Paz (CIP)

El ministro de Defensa ha anunciado la inminente creación en España de un Cuartel General de Reacción Rápida, con objeto de hacer finalmente operativa una lejana ambición de las Fuerzas Armadas: disponer de una fuerza de Intervención Rápida (FIR), capaz de situarse rápidamente en el Norte de Africa en un determinado momento de crisis con Marruecos.

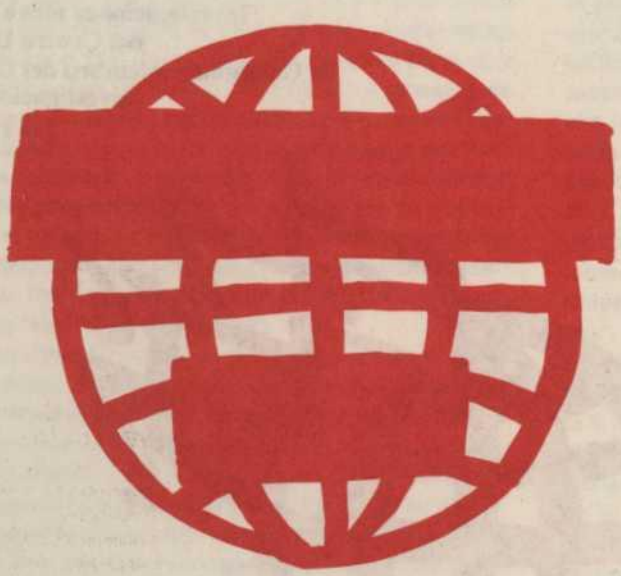
Aunque este propósito subsiste sin duda en la mente de muchos militares y estrategas, es evidente que no es presentable ni ante la opinión pública española ni, mucho menos, ante la vecina monarquía, con quien incluso se han firmado acuerdos de cooperación en materia de Defensa. Un valor actualmente en alza, la creencia de que los países de la OTAN y de la UEO han de tener capacidad para intervenir en operaciones fuera de área, es la excelente excusa que necesitaban estas mentes para justificar el definitivo despliegue de las FIR, que para el caso de España servirían para actuar en el Magreb (escenario propio) o en Oriente Próximo (escenario compartido).

El Ministro y sus asesores olvidan que, en el pasado mes de noviembre, todos los Jefes de Estado o de Gobierno europeos firmaban con gran solemnidad la Carta de París para una nueva Europa, un documento de principios que habría de servir de marco para la construcción de una política europea democrática y pacífica.

El ministro de Defensa olvida la Carta de París, un documento firmado por los jefes de Estado y gobierno europeos, para la construcción de una política europea democrática y pacífica.

Todos los países se comprometieron a abstenerse de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, a arreglar las controversias por medios pacíficos, a elaborar mecanismos de prevención y solución de conflictos, cooperar en el fortalecimiento de la confianza, así como fomentar el control de las armas y el desarme.

Meses antes, en el Seminario de Doctrinas Militares (Viena), en los acuerdos para reducir las armas convencionales (CFE), o cuan-



do la OTAN aprobó el documento "Concepto Global", los paises firmantes se comprometian firmemente a reducir o eliminar sus capacidades ofensivas y provocativas, especialmente las preparadas para llevar a cabo ataques por sorpresa, dado que se trata de armamentos o unidades incompatibles con los propósitos de desarrollar una seguridad compartida que permita avanzar en los caminos del desarme.

Paralelamente, sin embargo, los paises de la OTAN planearon construir fuerzas multinacionales de intervención rápida o inmediata, con gran movilidad y capacidad de fuego, y en las que España podria participar de una forma u otra. Aunque se pretende legitimar esas FIR con una función de apoyo a la ONU, estas fuerzas tendrian como misión esencial la disuasión pura y simple hacia los paises del Magreb y de Oriente Medio y Próximo, especialmene los ricos en materias primas energéticas necesarias para el industrialismo del Norte.

La creación de las FIR de la OTAN y el desarrollo de fuerzas similares a nivel estatal es incompatible con la creación de seguridad a través de la cooperación.

La creación de unas FIR de la OTAN y el desarrollo de fuerzas similares a nivel estatal es, sin embargo, incompatible con los propósitos de crear seguridad a través de la cooperación, y viola claramente los compromisos firmados en Paris y Viena. Escudar su potenciación con el argumento de que la ONU necesita de apoyo militar para hacer cumplir las resoluciones de su Consejo de Seguridad, sin antes poner en marcha los mecanismos ya previstos en la Carta de Naciones Unidas sobre el funcionamiento de un Comité Militar propio, desarrollar los dispositivos de prevención de conflictos, o transferir a Naciones Unidas las capacidades militares estatales, es, en todo caso, una nueva constatación de la militarización de las relaciones internacionales y de la agonia del proyecto de una seguridad compartida a nivel planetario, consecuencia todo ello de la opción bélica escogida para tratar el conflicto del Golfo.

Desenmascarar el '92

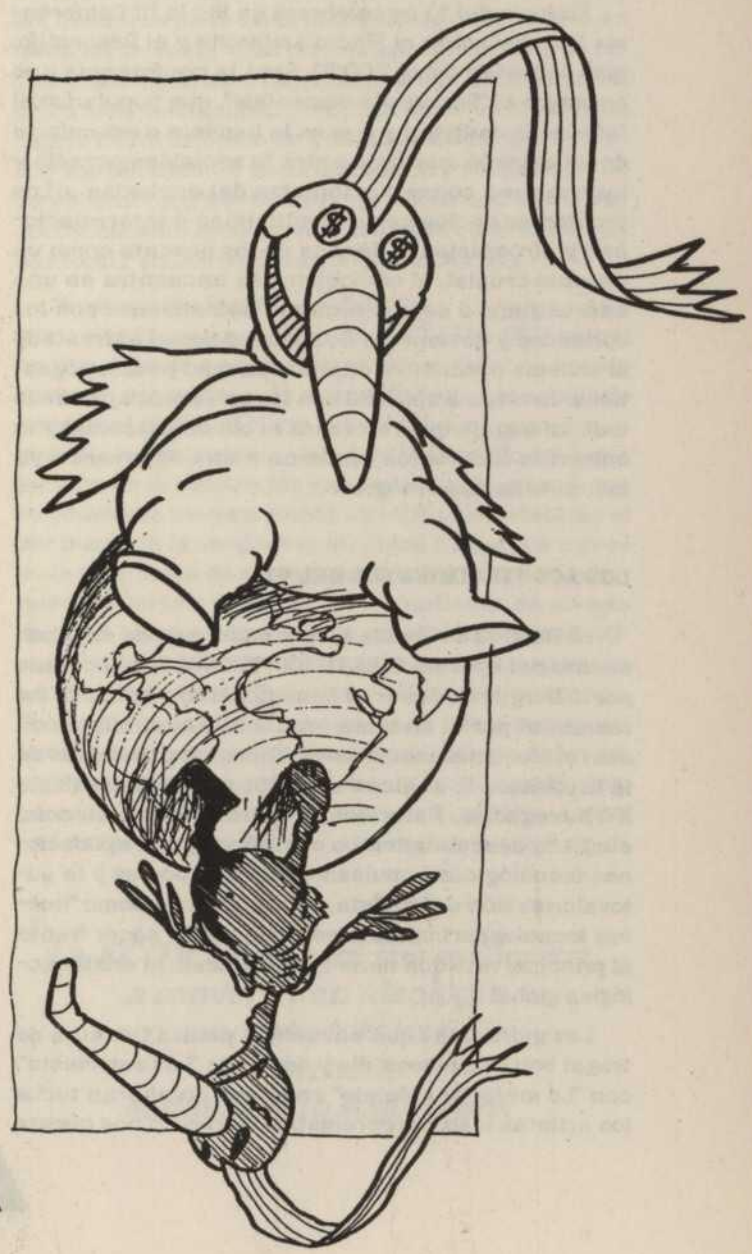
Año Crucial para el debate ecologista

JOSE GARCIA REY

Cuando estamos iniciando la década de los noventa, un frío pesimismo recorre el horizonte de las mujeres y hombres que luchan por su emancipación, hemos tocado fondo. En los años setenta "entraron en crisis todos los grandes proyectos o aspiraciones colectivas sobre los que se había venido apoyando la cohesión ideológica de las mayorías y minorías en las décadas anteriores el proyecto de socialismo real, el Estado del bienestar, los movimientos de liberación del Tercer Mundo, etcétera" (1). En los ochenta sigue el derrumbe de las esperanzas colectivas de este siglo, en los cenáculos culturales se entierra a la reina modernidad y se corona a la postmodernidad. Enfilamos el año 92 con una guerra del Golfo sobre nuestras espaldas y el desplome total de los países llamados comunistas. Y se quiere ocultar o minusvalorar desde las esferas del poder, la crisis de la principal esperanza colectiva desde la primera revolución industrial: la fe en el PROGRESO. La primera Exposición universal celebrada a mediados del siglo pasado en Londres estaba dedicada al Progreso, la EXPO'92 de Sevilla trata de apuntalar esta fe en el futuro de la humanidad mediante "La Era de los Descubrimientos" tratando de que depositemos nuestra confianza en los instrumentos que han hecho posible el Progreso, los descubrimientos científico-técnicos.

La crisis del Progreso también tiene sus raíces en los años setenta. En 1972 se publica el primera informe del Club de Roma y se celebra la II Conferencia Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo en Estocolmo. Las mentes lúcidas de las esferas de poder certificaban "los límites del crecimiento" y oficiaban de notarios de la crisis ecológica global. La desconfianza en el Progreso se agrava en la década de los ochenta, con la liquidación progresiva del Estado asistencial en los países occidentales y con el abismo que se abre entre el Norte y el Sur.

Los países en vías de desarrollo descubrieron que están en vía muerta. Si el Progreso no es posible en el futuro como demuestra la galopante crisis ambiental, tampoco tiene dimensiones planetarias, sino que sólo algunos sectores sociales y países parapetados en fortalezas económicas –como el Mercado Unico Euro-



peo- pueden disfrutar del Progreso, mientras que el así llamado Tercer Mundo pierde todas las esperanzas y los pobres del planeta se disponen al asalto clandestino de las fortalezas del Progreso en las noches oscuras del Estrecho de Gibraltar.

En junio del 92 se celebrará en Río la III Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, más conocida como ECO'92. Será la conferencia que consagre el "Desarrollo sostenible", que popularizó el Informe Brundtland y que es la bandera o estandarte de un extraño maridaje entre la socialdemocracia y los sectores conservacionistas del ecologismo. Los problemas ecológicos se multiplican e interrelacionan y afrontamos la década de los noventa como un decenio crucial, el ecologismo se encuentra en una encrucijada: o se compromete socialmente con los oprimidos y deviene en Ecologismo Social enfrentado al sistema productivo capitalista, o se pasa a cogestionar la crisis ambiental con los gobiernos aportando todo un bagaje que reforzará el consenso social y la cohesión ideológica en torno a una esperanza ya marchita llamada Progreso.

La desconfianza en el progreso se agrava en la década de los ochenta, con la liquidación progresiva del estado asistencial en los países occidentales y con el abismo que se abre entre el Norte y el Sur.

LOS ACONTECIMIENTOS DEL 92

La EXPO'92 de Sevilla será el escenario de ensalzamiento del aparato CIENTIFICO-TECNOLOGICO creado por la burguesía desde el Renacimiento y aplicado ferozmente por el sistema productivo capitalista con sus revoluciones industriales. Todos los pabellones de la Exposición le dedican espacios privilegiados (Siglo XV, Navegación, Naturaleza, Futuro, Energía, Ciencia, etc.). Los descubrimientos científicos y sus aplicaciones tecnológicas impulsados por las guerras y la autovalorización capitalista, se nos ofrecen como "nuevas tecnologías imparciales" capaces de hacer frente al principal reto que tiene la humanidad: la crisis ecológica global.

Las guirnaldas que envuelven piedra tan dura de tragar son seis meses, día y noche de "La Gran Fiesta", con "Lo mejor del Mundo" en la que colaboran todos los artistas más... progresistas. El evento nos cuesta medio billón de pesetas (sin contar el otro medio del Tren de Alta Velocidad, el AVE), para renovar "La creencia de que la humanidad avanza por la senda de un progreso indefinido, que acabaría, pues, cristalizando de forma generalizada ese deseo de trascender al entorno físico-temporal que había permanecido secularmente dormido en el inconsciente colectivo de la humanidad. Y había sido la ciencia la encargada de quitar el tapón de los efluvios, al ofrecer OPERATIVIDAD a tales deseos, confirmando en este caso la idea de Saint Simón de que LAS DECISIONES CIENTIFICAS ERAN LAS UNICAS CAPACES DE ORIGINAR UNA NUEVA CREENCIA UNIVERSAL. El nuevo culto al Progreso sustitutivo de las antiguas religiones, se extendería así bajo la bandera de la razón y de la ciencia exigiendo nuevos sacrificios humanos con pretextos liberadores. Enorme paradoja esta de basar en la razón una idea, como aquella otra de la providencia divina, estaba fuera de toda demostración racional. Pues nada puede demostrar que la desconocida meta hacia la que encamina a la humanidad el actual sistema socioeconómico tenga que ser deseable" (2). La defensa del Progreso es hoy tarea del capital, a la vista de la crisis ambiental, el ecologismo debe dejar de ser progresista.

La ECO'92 dedicará sus esfuerzos a convertir en ideología un concepto totalmente prostituido: el desarrollo sostenible. El sistema productivo es partidario de lo que se ha dado en llamar economía ecléctica. "En primer lugar, y mostrando con ello la máxima fidelidad a su contexto cultural, la economía ecléctica de la postmodernidad renuncia abiertamente a la visión

global y al enfoque integrador en materia económica. Llama ECONOMIA MUNDIAL a la que rige para el 15% de la población, establece que ese es el marco de trabajo útil en la economía internacional, y se desinteresa por los problemas del resto del mundo..." "Están convencidos de que el mundo que cuenta, desde el punto de vista del desarrollo económico, social y cultural presente y futuro, está constituido por Estados Unidos, Japón y Europa Occidental" (3).

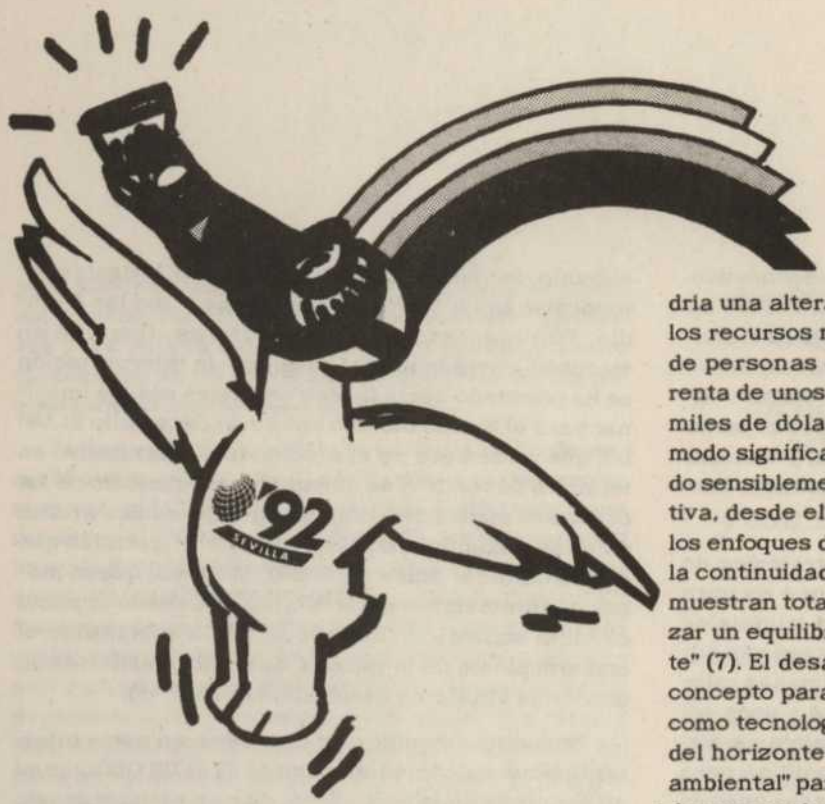
La sustentabilidad es un proyecto estratégico de socialdemócratas y conservacionistas que es pura ideología pues los poderes económicos mundiales (FMI, Banco Mundial, G-7) promueven y dictan una política económica "ecléctica" que profundiza las relaciones de expolio y depradación hacia los países del Sur. La aplicación de un desarrollo sostenible para el conjunto del planeta, supondría que la política para frenar el cambio climático debería afrontar una reducción drástica del consumo de energía y de la producción industrial en los países del Norte, con enormes costes sociales. Los que tienen capacidad de mando ya han dicho NO. Para un desarrollo sostenible la política poblacional tendría que acabar con el dominio del agro-business en el mundo e implantarse una agricultura ecológica que solucionaría los problemas de hambruna, malnutrición y salud.

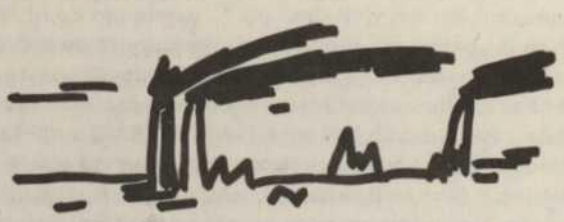
La amenaza nuclear no existe ni se debatirá en Río, "no es un problema para el desarrollo sostenible". El concepto de desarrollo sostenible tuvo una favorable acogida "que no es ajena a su ambigüedad, que permitió mantener la ilusión de que era posible resolver el problema del medio ambiente sin necesidad de criticar la idea de desarrollo. El que este término tuviera más éxito que el de ecodesarrollo, formulado años antes, no responde sólo a la mayor oportunidad del momento, sino a que expresa el simple deseo de hacer sostenible el desarrollo económico corriente, en vez de proponer enfoques ecológicos alternativos" (4).

La ambigüedad mencionada facilita la identificación "desarrollo sostenible"-"crecimiento sostenible", y con ese nombre "el Banco Mundial y otras instituciones internacionales lo aplican para describir procesos de crecimiento económico tan destructivos desde el punto de vista ambiental como el de Malasia o situaciones tan inciertas y discutibles como las de India, Filipinas, etc. En otros sectores -también en términos ciertamente interesados- la interpretación se ha orientado hacia la idea de que es posible imaginar para el Sur un modelo válido de desarrollo BLANDO, que no se base en el crecimiento cuantitativo en términos de renta -y su correlativo crecimiento de los consumos materiales- sino en otro tipo de desarrollos culturales, comunitarios, etc., dentro de un marco que cabría calificar como de POBREZA DIGNA, que al menos aparentemente sería SOSTENIBLE desde el punto de vista ecológico. Con ello se haría compatible el mantenimiento de la riqueza material en el Norte con una forma VIABLE de desarrollo en el Sur" (5).

"Sostenible significa en definitiva, en estas interpretaciones, acomodable con el STATUS QUO actual en términos de reparto Norte-Sur en el consumo de recursos naturales, y de mantenimiento del equilibrio ambiental global. El Norte podría así continuar con su modelo de crecimiento cuantitativo basado en la expansión de la producción y el consumo de masas, que se considera culturalmente inextirpable, mientras el Sur buscaría la verdadera felicidad humana a través de la exaltación de sus extraordinarios valores culturales, folklóricos y vitales" (6). "... partiendo de niveles de renta bajos, un importante crecimiento cuantitativo es imprescindible, en términos generales, para alcanzar grados satisfactorios de desarrollo humano. Pese a los indicadores agregados de renta monetaria pueden tener correspondencia muy diversa sobre los niveles y formas de vida, el crecimiento cuantitativo parece absolutamente necesario en la práctica totalidad de los pueblos del Sur: con rentas por debajo de

La ECO'92 dedicará sus esfuerzos a convertir en ideología un concepto totalmente prostituido: el desarrollo sostenible.





los 500$, con las que viven actualmente dos terceras partes de la humanidad, es imposible promover el desarrollo humano hacia grados aceptables. En la situación actual (tecnológica, productiva, cultural, etc.) tal posibilidad empieza a materializarse en órdenes de renta de varios miles de dólares anuales, adecuadamente distribuida..." "Los saltos de renta en uno o dos órdenes de magnitud que necesitarian efectuar la mayoria de los PAISES EN VIAS DE DESARROLLO para alcanzar niveles que permitieran obtener grados satisfactores de INDICE DE DESARROLLO HUMANO supondria una alteración radical en el patrón de reparto de los recursos naturales mundiales: miles de millones de personas deberian ir pasando desde niveles de renta de unos cientos de dólares a niveles de algunos miles de dólares, lo que les permitiria participar de modo significativo en el mencionado reparto, alterando sensiblemente los términos del mismo..." "En definitiva, desde el punto de vista meramente económico, los enfoques del DESARROLLO SOSTENIBLE basados en la continuidad del modelo de organización vigente se muestran totalmente inviables como formas de alcanzar un equilibrio mundial sin alterar el status del Norte" (7). El desarrollo sostenible queda pues como un concepto para la cohesión ideológica, para ser usado como tecnologia del consenso. Ante el frio pesimismo del horizonte se vislumbra un "Estado del bienestar ambiental" para el Norte (el Sur no cuenta para los poderes económicos internacionales) con perfiles profundamente autoritarios que use el ambientalismo como consenso social ante las consecuencias sociales de la crisis económica global.

El 92 es el año antesala del Mercado Unico Europeo, las decisiones en politica económica y ambiental serán tomadas por la tecnoburocracia de Bruselas. A las regiones pobres (el Sur del Norte) se les aplicarán planes de desarrollo muy en consonancia con la estrategia de "desarrollo sostenible" de los socialdemócratas y conservacionistas. Asi, todos los planes para Andalucia se basan en el aumento del turismo, para que nuestros vecinos del Norte y socios de la CEE puedan disfrutar de los extraordinarios valores ecológicos, culturales y folklóricos de los 22 Parques naturales.

La Politica Agraria Común hará disminuir el peso de nuestra agricultura en el PIB y a los jornaleros le reforzarán el carácter de "especie protegida" que hoy ya disfrutan con el PER (Plan de Empleo Rural). Aumentarán las plantillas de aduaneros pues el trabajo que nos reserva el Mercado Unico Europeo es la de servir de Muro ante la avalancha magrebi y las bases militares de Morón y Rota seguirán ampliándose pues ya tienen identificado al enemigo: el Sur.

CUADRO 1. DATOS BASICOS DE LAS RELACIONES NORTE-SUR EN 1980 Y 1987

	1980	1987	Diferencia 1980-1987
Pagos Norte-Sur por Energía	325.8	107.1	218.7
Pagos Norte-Sur por Materias Primas	138.2	97.3	40.9
Transferencias de Capital Norte-Sur	57.5	-25.6	83.1
TOTAL (1)	**521.5**	**178.8**	**342.7**
Transferencias (1) Norte-Sur/PIB NORTE (%)	3.7	1.4	
Crecimiento PIB Norte año siguiente (%)	1.5	4.3	

Datos en Miles de millones de dólares de 1987.
Tasa media de actualización 1980-1987: 4.7% (UNCTAD, 1989).
Norte: Paises Desarrollados de Economía de Mercado, según la clasificación oficial de Naciones Unidas.
Sur: Paises en Vias de Desarrollo, según la misma clasificación.
Fuentes: Elaboración propia según datos de UNCTAD, 1989, y ONU, 1990.

El modelo de Estado actual se queda pequeño para los problemas que presenta la Economia-Mundo en la fase inicial, el capitalismo avanzado opera sin ningún control, con resultados evidentes producto del desajuste histórico que hay entre el carácter internacional de la economía y los límites de la capacidad de intervención pública al marco del estado nacional. El Nuevo Orden Mundial requiere de forma urgente una regulación económica del capitalismo avanzado, y controlar las consecuencias ambientales de la actividad económica a escala planetaria. Para ello, los países de la CEE necesitan la flamante Unión Europea con tres prioridades: negociar con fuerza y ser competitivos ante EE.UU. y Japón; regular la economía del capitalismo avanzado dentro de la fortaleza europea, y controlar los problemas ecológicos; tratan de calcu-

CUADRO 2. TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO TOTAL (% anual medio)

	1960-70		1970-80		1980-88	
	Total	Per Cap.	Total	Per Cap.	Total	Per Cap.
Desarrollados	5.1	4.0	3.1	2.2	2.9	2.3
Conjunto PVD	5.8	3.2	5.5	3.0	2.1	-0.1
-PVD Africa	5.9	3.2	4.1	1.1	1.1	-1.9
-PVD America	5.3	2.5	5.4	2.8	1.4	-0.8
-PVD Asia	6.2	3.6	6.2	3.8	3.2	1.1
Este Eur. + URSS	6.7	5.6	5.3	4.4	3.0	2.2
R.P. China	6.1	3.6	5.1	3.3	10.4	9.1

Fuente: UNCTAD, 1990b.

lar la capacidad de carga contaminante de la biosfera, de medir los ritmos de producción de la naturaleza, el programa CORINE de la CEE, con sus sistemas informatizados y el uso de tecnologías avanzadas como la teledetección quiere emular a Taylor cronómetro en mano. Programa tan ambicioso nos muestra cómo el trabajo de información y control sobre el medio físico sirve para regular mediante Directivas comunitarias las infracciones ambientales que puedan poner el peligro el marco donde se desarrolla el sistema productivo capitalista. Contradicción de un sistema económico que "tensa la cuerda" del equilibrio ecológico para obtener el máximo beneficio, empresa a empresa, mientras que globalmente necesita poner sus escasos conocimientos acerca de la complejidad del funcionamiento de la naturaleza, al servicio de la regulación ambiental, puede que de tanto tensar la cuerda se rompa.

El ecologismo social necesita un programa alternativo al que nos están confeccionando para ser estrenado en Río.

EL DEBATE NECESARIO

Los ecologistas nos encontramos en el año 92 con una necesidad perentoria para debatir todos los problemas antes enunciados. El ecologismo social necesita un programa alternativo al que nos están confeccionando para ser estrenado en Río. El ecologismo social europeo necesita debatir iniciativas ciudadanas que posean el ámbito mismo que tienen las Directivas de aplicación comunitaria. En Sevilla dentro de la campaña "Desenmascaremos el 92" vamos a celebrar el Encuentro Internacional de la Solidaridad; en dicho encuentro organizaremos dos jornadas:

- El ecologismo social ante la ECO'92
  * Las relaciones Norte/Sur
  * La crisis ecológica global
  * Estrategia de transición ecológica
- El Mercado Unico Europeo, impactos sociales y ambientales
  * M.U.E. y medio ambiente. Las directivas comunitarias
  * M.U.E. y Regiones 1 (con una renta inferior al 75%). Los planes de desarrollo regional
  * M.U.E. Racismo y emigración
  * Iniciativas ciudadanas

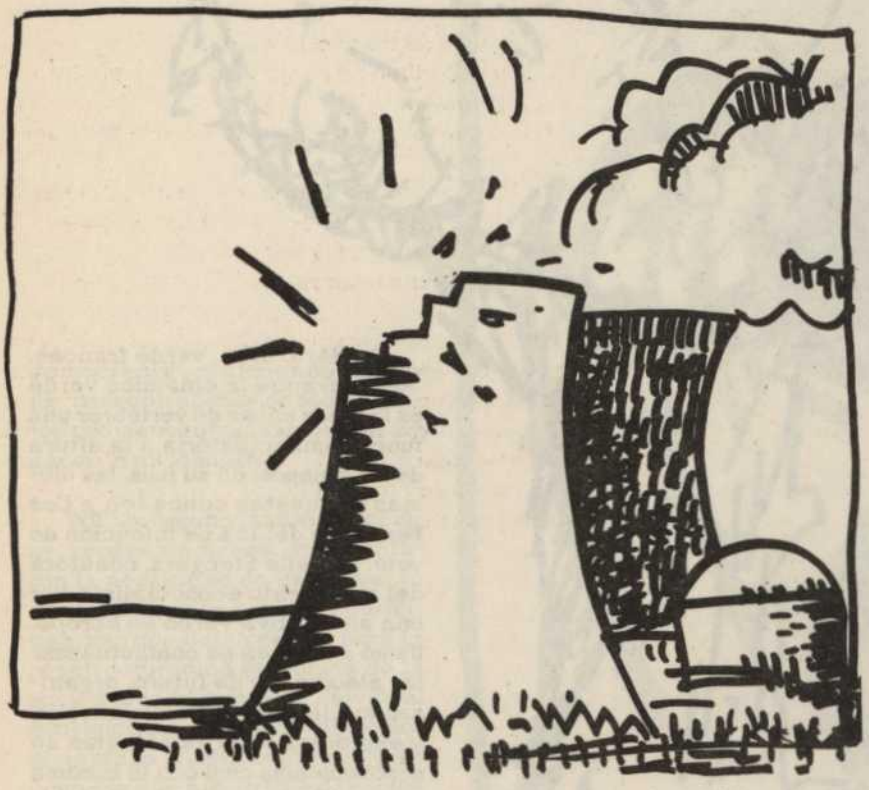
Esperamos encontrarnos amigas y amigos de todos los países para los que la solidaridad es un comportamiento ético, norma de funcionamiento; esperamos que el ecologismo y otros movimientos sociales de tradición emancipatoria se den cita en Sevilla entre el 18 y el 26 de abril para debatir en las Jornadas y desenmascarar el 92 en las mismas narices de la EXPO.

NOTAS

1. Estevan, Antonio. "Cultura, economía y guerra en la post-década de los ochenta". *Alfoz 76*, 1991.
2. Narejo, J.M. "Energía y crisis de civilización". *Cuadernos de Ruedo Ibérico* 63-66, 1979.
3. Estevan, Antonio. "Adiós al Tercer Mundo". *Economía y Sociedad* 5, 1991.
4. Naredo, J.M. "La economía y su Medio Ambiente". *Ekonomiaz* 17, 1990.
5. Estevan, Antonio. "Adiós al Tercer Mundo". *Economía y Sociedad* 5, 1991.
6. "Adiós al Tercer Mundo". Edic. citada, p. 31.
7. "Adiós al Tercer Mundo". Edic. citada, p. 33.

Alternativas de sociedad como respuesta a la crisis ecológica
Congreso internacional de Estrasburgo

JORGE RIECHMANN

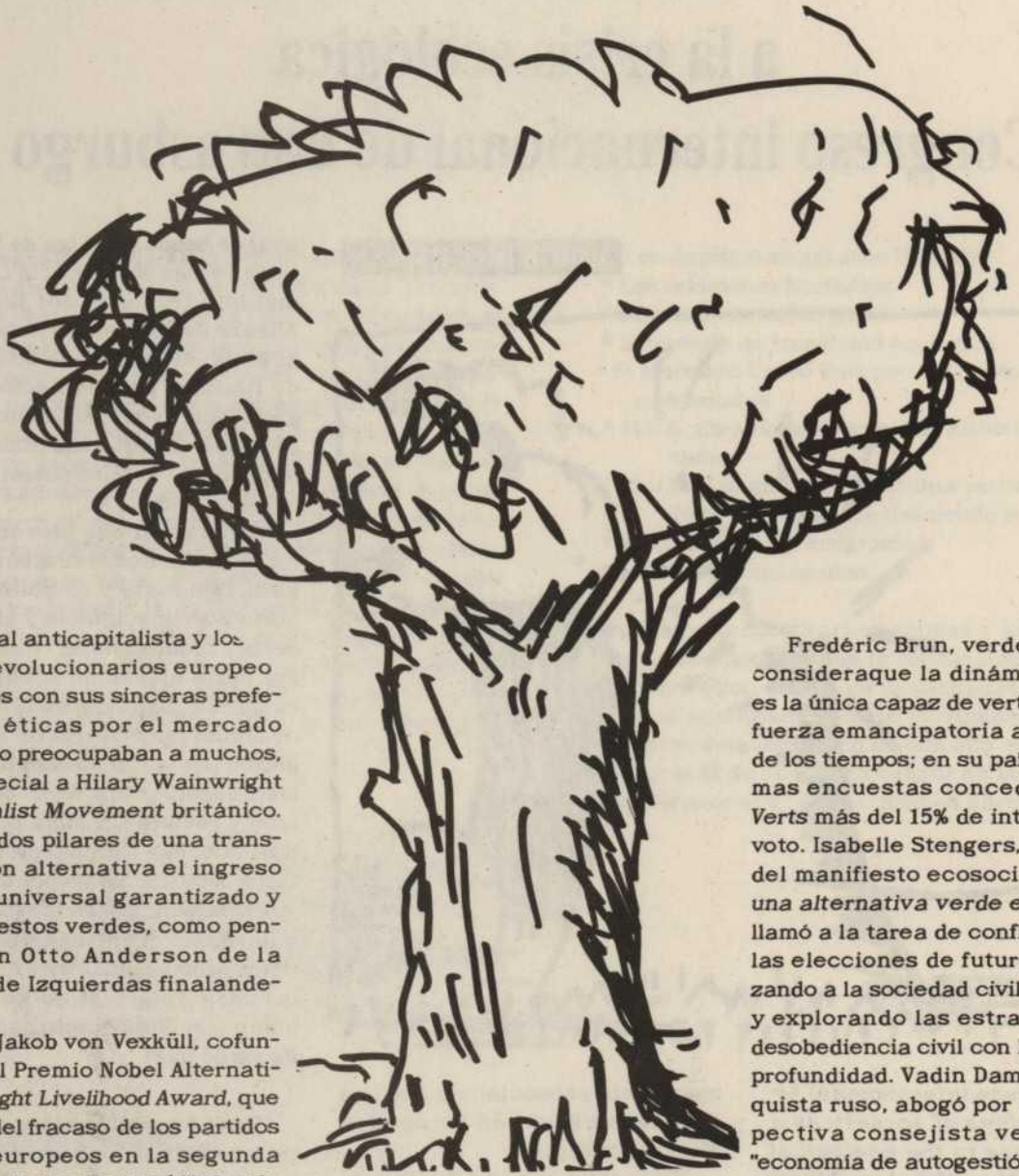


El congreso internacional *Alternatives of society as a response to the ecological crisis and other global problems facing mankind*, una iniciativa para emprender un nuevo diálogo Este-Oeste, así como Norte-Sur, en la cambiada y cambiante Europa del final de siglo, fue convocado por algunos/as diputados verdes alemanes en el Parlamento Europeo (Birgit Eramon-Daiber, Claudia Roth y Wilfried Telkämper) y por Frieder Otto Wolf, redactor del manifiesto ecosocialista *Por una alternativa verde en Europa* (cf. *Mientras tanto* 41).

En la muy renana ciudad de Estrasburgo nos dimos cita más de sesenta personas, activas en un amplio espectro de organizaciones políticas y movimientos sociales. Entre las primeras cabe señalar a *Die Grünen* y *Les Verts* (partidos verdes alemán y francés respectivamente), el *Green Party* y el *Socialist Movement* británico; VEGA (*Verts pour une gauche alternative*) de Bélgica; la Liga de los Partidos Verdes soviética; la Liga Comunista (Hibana) del Japón; la Alianza de Izquierdas finlandesa; AGENOR; *Rifondazione Comunista* de Italia, el partido nacionalista galés *Plaid Cymru*; el Círculo Verde de Praga; la Izquierda Alternativa húngara; el Comité Soviético por la Paz; etc, etc.

Otras personas provenían de los movimientos ecologista, pacifista, feminista y de solidaridad Norte-Sur: una notable y enriquecedora promiscuidad, como se ve. Por parte hispánica acudimos al congreso Joan Boades (*Els Verds* de Mallorca, y Centro de Investigación por la Paz de Madrid), Joan Martínez Alier (*Els Verds* de Cataluña y revista *Ecología política*), Katia Cócera (Izquierda Unida), Víctor Ríos (*Iniciativa per Catalunya*), Luis Mendiguren (*Revolta* / Izquierda Alternativa), Francesc Hernández y Salus Herrero (*Unitat del poble Valencià*(, Jorge Riechmann (revistas *Mientras tanto* y *En pie de paz*).

Sería imposible reproducir en pocas páginas los numerosos temas de debate y las plurales posiciones expuestas; me limitaré a ofrecer algunas muestras. La gravedad de la situación presente, tanto en lo referente a los problemas globales como en lo que hace al amenazador ascenso de movimientos racistas y protofascistas en Europa, teñía todos los puntos de vista. Las vías para superar los desencuentros entre la izquierda



occidental anticapitalista y los venes revolucionarios europeo orientales con sus sinceras preferencias éticas por el mercado irrestricto preocupaban a muchos, y en especial a Hilary Wainwright del *Socialist Movement* británico. ¿Son los dos pilares de una transformación alternativa el ingreso mínimo universal garantizado y los impuestos verdes, como pensaba Jan Otto Anderson de la Alianza de Izquierdas finalandesa?

Para Jakob von Vexkŭll, cofundador del Premio Nobel Alternativo *The Right Livelihood Award*, que se dolió del fracaso de los partidos verdes europeos en la segunda mitad de los ochenta (diciendo que se habían enajenado el apoyo de la juventud y de muchos sectores de izquierda; adujo un sondeo reciente según el cual sólo el 6% de quienes votaban por primera vez en Suecia en las últimas elecciones parlamentarias lo hicieron por los verdes, pero el 47% por la derecha o la extrema derecha), la causa medioambiental es la única causa mayoritaria de la izquierda no tecnocrática. Abogó, en otro orden de cosas, por una estrategia de desarrollo autocentrado, que es también la preferida por los activistas de base del Sur, afianzándola con un impuesto unitario sobre todas las importaciones y todos los cambios de moneda.

Frederic Brun, verde francés, consideraque la dinámica verde es la única capaz de vertebrar una fuerza emancipatoria a la altura de los tiempos; en su país, las últimas encuestas conceden a *Les Verts* más del 15% de intención de voto. Isabelle Stengers, coautora del manifiesto ecosocialista *Por una alternativa verde en Europa*, llamó a la tarea de conflictualizar las elecciones de futuro, organizando a la sociedad civil para ello, y explorando las estrategias de desobediencia civil con la máxima profundidad. Vadin Damier, anarquista ruso, abogó por una perspectiva consejista verde: una "economía de autogestión ecológica como alternativa al mercado y a la planificación central". El regionalista de izquierdas galés Peter Keelan señaló la necesidad de situar los movimientos nacionalista / autonomistas / regionalistas / descentralistas en el contexto de una ecología cultural, para favorecer su inflexión emancipatoria; y la necesidad de una reflexión renovada sobre la "geografía de la

democracia", prefiriendo hablar de "descentralismo" (o movimientos pro-descentralización) en lugar de "nacionalismo".

Willi Brüggen y Andreas Schulze, verdes alemanes, argumentaron la necesidad de un proyecto de redistribución social y ecológica como condición previa para la reestructuración ecológica de la sociedad industrial ("un *New Deal* ecológico desde abajo"). AL ecologista suizo Martin Stohler le preocupaba que nuestras exigencias de democracia directa puedan quedar en meras declaraciones ideológicas vacías de contenido, si no avanzamos propuestas concretas y respuestas creíbles a los problemas concretos. El científico soviético Vladimir Kollontai (nieto de la Alejandra del mismo apellido, bolchevique de tan feliz recuerdo), con la sabiduría y la cautela del gato emancipatorio escaldado, recordaba que en un sentido importante el mundo sigue dividido en tres (primero, segundo y tercer mundos), con problemáticas que ofrecen diferencias significativas en las tres zonas, y que las cuestiones de la producción no pueden obviarse –como tienden a veces a hacer ciertos alternativos del mundo rico– si pensamos en el Segundo y en el Tercer Mundo.

En torno a la conferencia de paz Guerra y negociaciones en Oriente Medio: una guia

MARIANO AGUIRRE

La apertura en Madrid en octubre de la conferencia de paz para Oriente Medio generó una gran expectativa pero resulta improbable algún acuerdo a corto plazo.

El conflicto básico entre árabes e israelies, y más concretamente, entre la población árabe palestina y el pueblo judio, es por el control del territorio situado al este del rio Jordán. Para los judios se trata de La Tierra de Israel (de acuerdo con la promesa bíblica hecha por Abraham a sus descendientes) mientras que los árabes lo denominan Palestina. Esta tierra formó parte del Imperio Otomano. Hacia fines del siglo XIX tenia una población de 500.000 palestinos. En 1882 comenzó la colonización judia por efecto de las persecuciones en Europa oriental y Rusia. El movimiento Sionista -que reivindica a Palestina como la tierra prometida en la que se agruparán los judios perseguidos en el mundo- fue fundado en 1896.

En 1920 la Liga de las Naciones puso a Palestina bajo control de Gran Bretaña con el mandato de crear un territorio nacional para los judios (según la Declaración Balfour, de 1917). Los árabes se opusieron, especialmente cuando más adelante llegaron judios que huían de las persecuciones del nazismo en Europa.

En 1948 vencia el mandato británico y las Naciones Unidas decidieron realizar el Plan de Partición. Pese a que la población judia constituía sólo un tercio del total y poseia el 7% de la tierra, la ONU le adjudicó el 55% del territorio para constituir un Estado judio. Los palestinos y árabes rechazaron el plan pero su resistencia armada fue derrotada. El 15 de mayo de 1948 se formó, sin embargo, el estado de Israel. Esto dio lugar a la primera guerra árabe israeli, al término de la cual 600.000 palestinos huyeron de sus tierras (160.000 quedaron dentro del territorio) e Israel pasó a controlar el 77% de las tierras. En diciembre, la ONU aprobó una resolución en favor del derecho al retorno de los palestinos.

Al final de 1948 las proporciones poblacionales se habian invertido drásticamente: la población de Israel tenía un 83% de judios y un 17% de árabes. En 1949 se inauguró la Conferencia de Lausana sobre la base del Plan de Partición y el regreso de los refugiados, pero debido a las trabas de Israel no se llegó a ningún acuerdo. El gobierno israelí inició una doble campaña de inmigración y colonización. En 1952 ingresaron en Israel 1.8 millones de judios.

La crisis de 1967

En 1967 Egipto, Siria y Jordania atacaron a Israel pero fueron vencidos, especialmente gracias a la ayuda de EE.UU. Tanto los fundadores del Estado de Israel como las nuevas generaciones crecieron sintiéndose cercados y amenazados en su existencia por los árabes. Estos últimos, a su vez, consideran a los judios como unos usurpadores de sus tierras. Israel desarrolló desde los años 50 una poderosa máquina armada, un ejército altamente entrenado, y un programa nuclear con alrededor de 300 cabezas nucleares (con la ayuda tácita de EE.UU.).

Como consecuencia de la guerra de 1967, la Peninsula del Sinai (que pertenecia a Egipto desde principio de siglo y es rica en petróleo), la franja de Gaza, los Altos del Golán, y el territorio al oeste del rio Jordán conocido como Ribera Occidental (o Cisjordania) pasaron a control israelí. Los Altos del Golán se transformaron en una línea de defensa estratégica contra otro ataque de Siria.

De inmediato comenzó la colonización de estos territorios al tiempo que Israel se apoderó de una considerable cantidad de mano de obra árabe barata. Al anexionar la parte oriental de Jerusalén, Israel generó otro conflicto ya que es considerada como ciudad santa por todas las partes en el conflicto. En 1980 la declaró Capital Perpetua de Israel, aunque la comunidad internacional no la reconoce.

Al terminar la guerra de 1967 el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó la Resolución 242 del 22 de noviembre en la que se expresó "la inadmisibilidad de la adquisición de territorio por medio de la guerra y la necesidad de trabajar para alcanzar una paz justa y duradera en la que cada Estado del área pueda vivir

en paz y seguridad". Para estos objetivos, se requirió: 1) "La retirada de las fuerzas armadas de Israel de territorios ocupados en el reciente conflicto"; y 2) el respeto por la "soberanía, integridad territorial e independencia política de cada Estado del área y su derecho a vivir en paz dentro de fronteras seguras y reconocidas y libres de la amenaza de actos de fuerza". La versión en inglés (y en castellano) dice que Israel debe retirarse "de territorios" ("from territories") mientras que la francesa pide la retirada de *los* territorios. Israel se aferra a la primera versión y afirma que al haber devuelto la Península de Sinai a Egipto ha concluido con la Resolución.

Respecto de los palestinos, la Resolución 242 sólo decía que se debía "alcanzar un arreglo justo para el problema de los refugiados". Como efecto de la guerra de 1967, de la tímida actuación de la comunidad internacional, de la confirmación de la eficacia militar de Israel y del apoyo de EE.UU., y de las divisiones del mundo árabe, fue creada la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), movimiento nacionalista con múltiples tendencias, que ha usado la lucha armada y la diplomacia para erigirse en representante oficial de los palestinos. La OLP se opuso a la 242 por su evidente injusticia al reconocer el derecho de Israel a la paz pero no el del Estado palestino.

En dos décadas la OLP ha cambiado de línea, pasando de propugnar la destrucción del estado de Israel al reconocimiento implícito del mismo (en 1988) al aceptar que en la tierra palestina haya dos Estados, uno propio y el de Israel.

Hacia Camp David

Para el pueblo palestino perder la Ribera Occidental en 1967 fue un golpe definitivo. Esa región tiene una población árabe de un millón de habitantes y constituye el eje a partir del cual podría construirse un Estado palestino (que estaría dividido de la franja de Gaza, de todos modos). Israel practicó una política de asentamientos de colonias limitada hasta 1977. Pero la ultraderecha sionista, primero a través de movimientos autonómos y luego con la política oficial del Likud, expandió los asentamientos, apoderándose de tierras cultivables, las aguas, marginando a la población árabe y cobrándole altos impuestos a cambio de unos pobres servicios y represión.

En 1973 Siria y Egipto lanzaron una invasión del Golán y el Sinai. Israel repelió el ataque y se alcanzó un acuerdo. La Resolución 338 del Consejo de Seguridad de la ONU hizo un llamamiento a que se pusiera en práctica la Resolución 242 y a que comenzaran las negociaciones entre las partes en conflicto "bajo auspicios apropiados" (una referencia a las grandes potencias y a la misma ONU). La 338 abría las puertas a una negociación global bajo auspicio de la ONU, algo a lo que Israel se ha negado por considerar que esta organización le es hostil, y que ha logrado bloquear gracias a la tolerancia de EE.UU.

En septiembre de 1978 Egipto e Israel firmaron los acuerdos de Camp David. Las fuerzas israelíes se retiraron en fases, terminando en 1982, y Egipto abrió las aguas del Canal de Suez para Israel. Estos acuerdos sentaron las bases de una negociación para la cuestión palestina. Su texto indica que "Egipto, Israel, Jordania y los representantes del pueblo palestino deberían participar en negociaciones sobre la resolución" de este problema. También que debería haber un período de transición no mayor de cinco años para conceder la plena autonomía a los habitantes de Gaza y Cisjordania. En ese período las fuerzas militares y del gobierno de Israel deben retirarse al tiempo que se van constituyendo autoridades locales elegidas democráticamente. Se establece también que en las conversaciones podrán participar palestinos de la Ribera Occidental o Cisjordania y de Gaza, "u otros" (o sea, no residentes en esas áreas). (Israel impuso en la reciente Conferencia de Paz que la delegación palestina no estuviese constituida por miembros de la OLP sino por palestinos de los territorios ocupados aunque ninguno de Jerusalén oriental, además logró que ni la

ONU ni Europa tuvieran otro papel que el de observadores.)

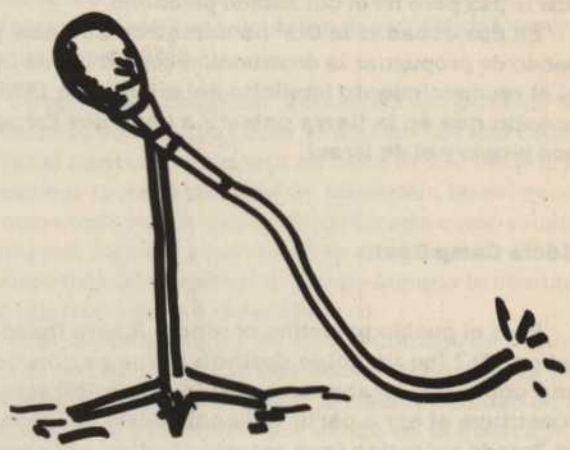
Camp David estableció que se debía discutir "el status final de la Ribera Occidental y de Gaza, y sus relaciones con sus vecinos". Pese a todo esto Israel no ha cedido. La frustración diplomática y la ineficacia de la comunidad internacional ante la ocupación israelí, y la conclusión de que sólo por la fuerza de las armas se expulsaría a Israel, llevó a la OLP a iniciar en diciembre de 1988 la *Intifada* o rebelión sin armas de fuego en los territorios ocupados, que ya ha ocasionado cerca de 1.000 muertos palestinos, 70.000 detenciones, violaciones de los derechos humanos, y una represión económica que ha hecho descender en un 35% el nivel de vida en Gaza y Cisjordania.

Isarael dice que sólo va a cambiar paz por paz. Detrás de esa fórmula lo que quiere obtener son acuerdos con Siria sobre Líbano, Cisjordania y más estratégicamente con Arabia Saudí y los países árabes de la zona del golfo Pérsico, pero no parece dispuesta a ceder los territorios ocupados.

La polémica EE.UU.-Israel

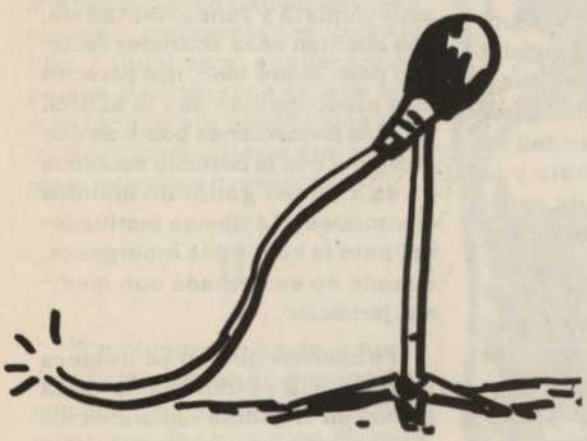
Pese a las Resoluciones de la ONU y a los acuerdos de Camp David, Israel se ha negado a negociar. Las circunstancias cambiaron a partir de la guerra del Golfo. Cuando en enero de 1991 empezaron a caer misiles sobre Tel Aviv los dirigentes israelíes descubrieron que su seguridad no está garantizada por ocupar territorios palestinos ni por tener armas nucleares. Además, Bush frenó a Shamir y no le permitió intervenir en la guerra. En ese momento Israel percibió que EE.UU. tenía un serio interés en iniciar una alianza con regímenes árabes –Siria e inclusive Irán– que hasta entonces eran considerado enemigos. Esto dejó claro que EE.UU. empezaba a darle más importancia a consolidar su posición en Oriente Medio –área en la que actúa y tiene intereses en el petróleo desde 1956– apoyándose no sólo en Israel como aliado estratégico tradicional, sino también en el mundo árabe. Pero para ello debe encontrar una solución, total o parcial, a la cuestión palestina.

Desde que se formó el estado de Israel, EE.UU. le prestó una enorme ayuda militar y económica, pero ahora las contradicciones entre Israel y EE.UU. son reales. Por otra parte, dentro de la coalición derechista gobernante en Israel hay pragmáticos que aceptarían llegar a algún acuerdo sobre los territorios ocupados y otros que consideran, como el ministro Ariel Sharon, que se debe expulsar a Jordania a los palestinos de Cisjordania. Jordania ha recibido a 200.000 refugiados palestinos procedentes de Kuwait luego de la guerra del Golfo. Los laboristas y movimientos sociales –como el grupo pacifista Paz Ahora– son partidarios de negociar y llegar a algún acuerdo con los palestinos sobre la base de dos Estados.



La provocación de los asentamientos

Una de las cuestiones centrales es la política de asentamientos de los territorios ocupados. Tanto para los árabes como en los últimos dos años para los mismos EE.UU. –que han insistido al gobierno israelí en que congele los asentamientos como forma de crear un mejor clima para la negociación– la colonización resulta altamente irritante. Como prueba de lealtad, Israel pidió en 1991 a EE.UU. que le concediera un aval de 10.000 millones de dólares para obtener créditos bancarios destinados a asentar en los territorios ocupados a inmigrantes judíos (80.000 sólo en 1991) provenientes de la URSS. El presidente George Bush, en un paso moderado y cauteloso si se le compara con la energía con que reaccionó frente a Irak cuando invadió Kuwait, pero sin precedentes en la estrecha relación estadounidense-israelí, congeló ese préstamo por seis meses (hasta febrero de 1992) a la espera de ver cómo avanzaban las negociaciones. Una de las reivindicaciones de la delegación palestina es que Israel cese los asentamientos. EE.UU., pese a estas presiones, no se declara dispuesto a reconocer el derecho a la autodeterminación palestina, y sólo busca alguna fórmula de limitada autonomía y autogobierno palestino.



Respecto de los Altos del Golán, territorio rico en agua (un recurso escaso en la región), Israel dice que sólo va a cambiar paz por paz. Detrás de esa fórmula lo que quiere obtener son acuerdos con Siria sobre Líbano (país controlado por Siria y en el que Israel ocupa una "franja de seguridad" en el sur), Jordania, y más estratégicamente con Arabia Saudí y los países árabes de la zona del golfo Pérsico, pero no parece dispuesta a ceder los territorios ocupados.

Siria no quiere la paz hasta que Israel no retire sus fuerzas, sus misiles y sus colonos de esa tierra. Israel no quiere ceder por esa razón pero necesita encontrar una fórmula de convivencia con Siria dado que este país es el enemigo más poderoso –posiblemente posee armas químicas– que tiene en Oriente medio, una vez que Irak ha sido neutralizado por la guerra del Golfo y las sanciones actuales. La intención israelí de restringir la Conferencia de Paz a una serie de negociaciones bilaterales con países árabes se enmarca en este interés por llegar a algún acuerdo con Damasco sin retirarse de los Altos del Golán.

Cuando en enero de 1991 empezaron a caer misiles sobre Tel Aviv los dirigentes israelíes descubrieron que su seguridad no está garantizada por ocupar territorios palestinos ni por tener armas nucleares.

Damasco ha perdido el apoyo soviético y busca acomodarse al "nuevo orden" de EE.UU. para conseguir inversiones, tecnología y espacio diplomático. Detrás de este acercamiento pragmático a Occidente –similar al que está realizando Irán– se enmarca la colaboración siria con EE.UU. en la guerra del Golfo y la liberación de los rehenes occidentales de los últimos meses.

La diferencia cultural en Europa: un enriquecimiento a lograr

I

I

Rechazo y expulsión de los remigrantes albaneses en Brindisi (Italia), meses despues de que se desencadenara la "caza al negro" en el Norte de Italia; a renglón seguido, en la mismísima "patria de los derechos humanos", exigencia del certificado de "derecho de sangre" por el expresidente J. Chirac y amenaza de la primera ministra francesa de organizar un "puente aéreo" entre una y otra orilla del Mediterráneo para la expulsión masiva de los inmigrantes magrebies; conflictos y disputas raciales en barrios de diversas ciudades francesas y londinenses y hasta en las calles galantes de Oxford; inquietante resurgimiento neonazi en la culta y desarrollada Alemania y caza del extranjero para conmemorar el año de unidad con la otra Alemania anexionada, mientras Kohl hablaba de enmendar la Constitución para poner fin a los "abusos del derecho de asilo"; noticias de la civilizada Austria: el fascista partido austriaco PFD -siguiendo los pasos de Le Pen en Francia- alcanza cerca del 18% en las recientes elecciones celebradas en la Alta Austria y el 27% en el pueblo natal de A. Hitler, se profanan tumbas en el cementerio judio de Viena y casi un 40% de los austriacos -según un sondeo- se manifiestan antisemitas y muchos más rechazan a turcos, gitanos y ser-

bios; en la vecina y modélica Suiza, las últimas elecciones legislativas resultan muy "provechosas" para los partidos de extrema derecha y rubrican su popularidad en asuntos como la xenofobia y la restricción del derecho de asilo; en Lituania, los dirigentes independentistas estrenan su soberanía privando a los polacos de los autogobiernos municipales y de ciertos derechos como minoria étnica; en la más occidental y oc cidentalizada de las repúblicas exsoviéticas, Ucrania, dirigentes institucionales proponen excluir de los derechos de ciudadania a los que no son ucranianos de pura cepa; en España, jueces, abogados y asociaciones humanitarias denuncian que se excarcela a extranjeros y se aprovecha su situación de libertad condicional para "cazarlos a lazo" con total impunidad y expulsarlos; mientras, el encargado estatal de la Seguridad remarca, sin que le ocurra nada, que el 70% del mercadeo menudo de la droga lo hacen los gitanos...

Esta reciente sucesión -no exhaustiva- de hechos revela la afloración de una preocupante actitud xenófoba y racista en determinados sectores sociales europeos, sobre la que actúan, a manera de tenazas, movimientos nacionalistas de carácter asimilacionista y fundamentalista, con amplia base social y creciente popularidad en muchos casos.

Pensamos que es necesario llamar la atención sobre los planteamientos nacionalistas, de corte aislacionista y fundamentalista, que alientan esas actitudes racistas; pero, sobre todo, nos parecen más preocupantes aún la actitud de esas formaciones politicas que compiten con la derecha xenófoba en su afán por ganar dividendos electorales y la tibieza institucional ante la xenofobia emergente, cuando no es avalada con medidas juridicas.

Pensamos que no se debiera banalizar la coincidencia de la oleada de violencia racista en los primeros días de octubre en Alemania con las declaraciones del

Canciller alemán de poner todo su empeño en modificar el artículo 16 de la Constitución de la RFA, a fin de restringir el derecho de asilo y de ciudadanía a las personas de origen extranjero. Ni el hecho de que los disturbios raciales en París y otros barrios de Marsella y Lyon fueran acompañados de una verdadera carrera de declaraciones intolerantes y excluyentes de cualificados políticos franceses.

Ni el que, a raíz de estos acontecimientos, el presidente de la Oficina de Inmigración Extranjera de la CE (?), Ch. Barreau, exigiera la renuncia de los musulmanes al Islam para su plena aceptación en los países europeos, o que la Comisión Europea propusiera que los Estados de la CE concedan sólo el derecho de residencia permanente a los inmigrados que demuestren su "voluntad de adaptarse a los modos de vida del país de acogida" y, a propuesta de Alemania, otorgara trato favorable a los inmigrados de los países del Este europeo, argumentando, como lo hizo J. Pujol en el encuentro de países mediterráneos, que son más fácilmente asimilables a la "cultura" comunitaria que los de otras religiones o creencias.

II

El problema de fondo, a nuestro juicio, estriba en que incluso muchos responsables públicos y mentores de la opinión pública que, desde posiciones más liberales y supuestamente más tolerantes, abogan por la integración de los extranjeros (sobre todo, los no europeos u occidentales), lo hacen desde supuestos asimilacionistas que no dejan demasiado margen para el cabal respeto de otras formas culturales, ni facilitan la convivencia entre sujetos y colectivos étnicamente diversos, ni propician el desarrollo de iniciativas interculturales, que parece ser el camino más adecuado para encauzar democrática y solidariamente los conflictos y contradicciones que, ya ahora, está generando la real existencia de la diversidad o pluralidad cultural en nuestra sociedad.

De este modo, Kofi Yamgane, Secretario para la Integración en Francia, al mismo tiempo que afirma que "Europa será un continente multirracial" y habla de un futuro "mestizo" (no muy alejado de nuestra propia realidad histórica -de la nuestra, española y catalana) se permite matizar que integración quiere decir el máximo respeto por la totalidad de los valores propios (los considerados franceses o "nacionales") y la aceptación de los foráneos que se consideren enriquecedores, por lo que los musulmanes han de renunciar en suelo francés a los elementos que no son considerados (¿por quién?) una aportación enriquecedora, tales como la poligamia o el uso del "chador" en la escuela.

En el mismo sentido, asusta el que intelectuales liberales como A. Touraine traten de combatir el narcisismo chovinista y las actitudes xenófobas de la sociedad francesa recurriendo a razonamientos tranquilizadores para los valores de orden y seguridad de las clases medias, tales como que los inmigrados son gentes bien instaladas desde hace tiempo en Francia, que su situación se asemeja a la de la mayoría de los franceses y ven los mismos programas de televisión, que se expresan perfectamente en francés, que sus hijos llevan las mismas zapatillas de-

Nos parecen preocupantes la actitud de esas formaciones políticas que compiten con la derecha xenófoba en su afán por ganar dividendos electorales y la tibieza institucional ante la xenofobia emergente.

portivas y escuchan las mismas cintas de cassette... Lo que no aclara es qué les va a pasar a los "diferentes". Algo parecido hemos observado en un reciente reportaje de prensa sobre los niños magrebíes escolarizados en nuestra comarca, en el que se insiste en lo efectivo de su "integración", con particulares elogios a la lingüística, y en la positiva labor de algunos profesionales que les "ayudan" a integrarse.

Pensamos que el asunto es de la máxima seriedad, pues tanto esa emergencia de nacionalismos asimilacionistas y de políticas institucionales de carácter excluyente, cuando no xenófobo, forman parte, como ha advertido el teólogo alemán Hans Kung, de un creciente fundamentalismo social, del que, como se evidenció en el anual Foro del Hecho Religioso del pasado mes de septiembre, forman parte también el judío, el puritano secularizado de la Norteamérica de Reagan y Bush, que –al decir de R. Garaudy– no hace más que encubrir el "monoteísmo del mercado", y el integrismo cristiano de una iglesia que se considera única depositaria de la fe y de la palabra.

Nos encontramos ante un auge fundamentalista en casa propia, atizado con especial virulencia desde la guerra del Golfo, que dificulta el indispensable diálogo so-

Tanto esa emergencia de nacionalismos asimilacionistas y de políticas institucionales de carácter excluyente, cuando no xenófobo, forman parte de un creciente fundamentalismo social.

ciocultural. De poco sirve confiar en el laicismo, supuestamente tolerante, de nuestra mentalidad social, cuando se produce incluso una sacralización fundamentalista de la "laicidad" de las sociedades occidentales, convertida en instrumento de rechazo de hábitos culturales diferentes y en línea divisoria entre sociedades civilizadas y modernas, las occidentales, y atrasadas o salvajes, las de los "otros", como puso de manifiesto el arabista francés Bruno Etiénne en el encuentro celebrado en Montpellier este verano pasado. A fin de cuentas, como nos recordaba hace unos días Juan Goytisolo, preocupado por la violencia social contra los gitanos y los inmigrantes, "las ideologías no religiosas (occidentales) han provocado más matanzas y muertes durante el siglo XX que los fundamentalismos religosos. "Esto -añadía- sin hablar del totalitarismo de la ciencia actual", lo que denomina el "fundamentalismo de la tecnociencia".

Exigimos renuncias a creencias y hábitos culturales a aquellos que nos respetaron y además tuvieron que sufrir la imposición de modos de vida ajenos _los nuestros_ en tierra propia.

Esta incapacidad de vernos retratados en el espejo de nuestros propios fundamentalismos no deja de ser un sarcasmo más de la historia, de una historia que pocas veces aparece escrita por los "otros" en los libros de texto. Se nos está esgrimiendo la amenaza de unos "espaldas mojadas" y de unos inmigrantes pobres, que precisamente tratan de huir de la miseria, porque fueron, y son, víctimas de nuestros fundamentalismos. Exigimos renuncias a creencias y hábitos culturales a aquellos que nos respetaron y además tuvieron que sufrir la imposición de modos de vida ajenos -los nuestros- en tierra propia.

El amigo o la amiga invisible*

* Esperamos que el/la autor/a nos haga conocer su identidad para la publicación de la segunda parte de su artículo en el próximo número.

La cara desnuda de una mujer árabe

(Hablando con Nawal al -Sa'dawi)

TERESA AGUSTIN

Nawal Al-Sa'dawi es una escritora egipcia que cuenta sobre las mujeres en la sociedad árabe. Mujer comprometida y polémica no es un personaje grato en ciertos círculos, sobre todo cuando se opone con todas sus fuerzas a la guerra del Golfo, viaja a Bagdad para exigir la paz y, más tarde, junto a otras mujeres, se presenta en Nueva York pidiendo la dimisión de Pérez de Cuellar. Como ella sabe, ser una misma es una tarea muy difícil para una mujer. Como bien escribe, las mujeres árabes no son las únicas oprimidad en el mundo. Todas las mujeres -repite con insistencia- estamos oprimidas. Todas navegamos en el mismo barco y debemos ser conscientes de este viaje sin retorno, caras veladas y cerebros velados, para alcanzar definitivamente la belleza de los rostros desnudos. Debemos intentar que en ese viaje no se nos vuelva a dividir. Porque es más fácil mantener el silencio y la opresión cuando todo está fragmentado y no es posible la comunicación. Coscientes de que una mujer del sur no puede ya viajar separada de otra del norte, la palabra que debería escribirse por todas las paredes de todas las ciudades es INTERNACIONALISMO. Porque el Feminismo será internacionalista o no será.

Sabíamos que la guerra del Golfo era un desastre, por ello luchamos contra ella, contra ciertos países encabezados por EE.UU. -poder colonial, poder económico, poder político- que vinieron a nuestra tierra y mataron a medio millón de seres humanos para coger el petróleo, el petróleo de los árabes. Nos vencieron una vez más. Como hemos vuelto a ser vencidos en la Conferencia de la Paz en Madrid. Esa Conferencia es el resultado de la derrota y ese cacareado "Nuevo Orden" es un orden militar, una doble y afilada moral. La gente está dividida y derrotada, EE.UU. domina el sur, e Israel se ha convertido en una superpotencia con su poder nuclear. La Conferencia de Paz ha sido el resultado de un nuevo orden imperialista. Yo me niego a llamarle Conferencia de Paz porque es Conferencia de Sumisión. La paz debe basarse en la justicia y no hay justicia, hay continuamente una doble posición.

El Sur en el Norte o el Norte en el Sur tendrían que feminizarse. El Primer Mundo nos ha empobrecido y somos cada vez más débiles.

Cuando Shamir estuvo en madrid, no habló de las resoluciones de la ONU, él nunca dijo que debían aceptar las resoluciones de la ONU. Ya sabéis lo que ocurrió con Irak. EE.UU. estuvo luchando contras Irak porque decía que no respetaba las resoluciones de la ONU. Israel no las respeta y nadie lucha contra él. Es ridículo.

Nawal habla con energía, con una fuerza que irradian sus ojos oscuros, que en ningun momentos parecen cansados. Sus manos, manos de campesina, grandes y de uñas recortadas, afianzan cada una de sus palabras, como si fuera necesario matizar cada sonido que sale por su boca.

Percibimos la liberación de la mujer como algo inherente a la liberación de nuestros países. No podemos, ahora mismo, separar la liberación de nosotras como personas de la liberación de nuestras economías de la explotación externa e interna por parte de nuestros gobernantes, de los dictadores. Luchamos en contra de la explotación de clase, del patriarcado, de la política internacional y nacional, de la dominación masculina en la familia. La guerra del Golfo es parte de todo ello. También es una guerra contra las mujeres, y por eso trabajamos para deshacerla. Nos vencieron, pero seguimos alzando nuestras voces. Hubo también voces de hombres y mujeres de todo el mundo con nosotras, voces de los movimientos pacifistas. Pero luego en el pacifismo se hizo un gran silencio. Por nuestro posicionamiento político se nos castigó, nuestra asociación (Asociación de Mujeres Arabes) fue cerrada. Alzarse contra la guerra fue considerado como un acción en contra del gobierno, ya que nuestro país envió tropas. Creíamos que en nuestro país se podía decir lo que pensábamos y lo dijimos. Ahora hemos llevado al Gobierno a los tribunales y una gran campaña internacional nos apoya. Hay trece abogados en Egipto trabajando voluntariamente a nuestro favor. Creo que ganaremos.

El feminismo no es, por otro lado, un invento occidental. Nosotras tenemos nuestro feminismo, nuestra historia, nuestra resistencia. Es tiempo de que nos escuchemos unas a otras. Debe haber un intercambio entre iguales.

Insiste Nawal en que ella no es realmente una mujer política. Pero una mente crítica, como la de ella, es siempre una cabeza política. Más aun cuando lo privado irrumpe en todos los planos. Le pido que nos hable de la Asociación de Mujeres Arabes, **que curiosamente trabaja desde siempre con hombres.**

Nuestra organización percibe el problema de la mujer de modo global, nuestra filosofía es global. Hacemos una unión entre los problemas nacionales y los internacionales. Por ello tenemos la Organización Internacional y la Egipcia. En estos momentos, y a consecuencia de todo lo que he contado anteriormente, la asociación nacional está prohibida en Egipto. Desde el punto de vista internacional, contamos con miembros de otros paises y organizamos una conferencia de mujeres árabes cada dos años. La tercera tendrá lugar en Argelia el próximo mes de marzo. Pensábamos celebrarla en El Cairo, pero debido al problema con nuestro gobierno la hemos trasladado a Argelia. El mundo árabe es tan grande que podemos reunirnos en otros lugares.

Cuando le digo que es raro que en occidente las asociaciones feministas incluyan hombres en su lucha, ella insiste en la necesidad de que hombres y mujeres adquieran conciencia y conocimiento trabajando juntos. Necesidad que ya he oido en boca de otras feministas árabes.

Yo creo que nuestro feminismo tal vez ha sido más reslista que el de Occidente. Nuestro movimiento siempre ha estado muy politizado. Nunca nos negamos la maternidad, no queriamos imitar a los hombres. Los hombres están también oprimidos. Yo continúo pensando que un verdadero socialismo, que tal vez nunca ha existido, podria liberar a las mujeres. Pero hoy en dia, Dios vuelve a justificar las desigualdades. El integrismo es universal. Aumentan las mujeres veladas, pero lo verdaderamente peligroso son los cerebros velados. Muchos hombres y muchas mujeres tienen velados sus cerebros. En Egipto, religión y Estado sieguen siendo una única cosa. Y existe un integrismo de Estado que introdujo Sadat y que le superó. La consigna es "divide y vencerás". El mundo árabe ha

Los hombres están también oprimidos. Yo continúo pensando que un verdadero socialismo, que tal vez nunca ha existido, podria liberar a las mujeres.

retrocedido. Se ha empobrecido, se hunde en la deuda externas, hay más separación de clases y de géneros. Creo que es EE.UU. el que realmente está interesado en velar cerebros. Nuestro enemigo común es el colonialismo, el imperialismo, el fundamentalismo fanático, que trabajan juntos unos con otros; por ello nosotros tenemos que luchar juntos. El feminismo no es, por otro lado, un invento occidental. Nosotras tenemos nuestro feminismo, nuestra historia, nuestra resistencia. Es tiempo de que nos escuchemos unas a otras. Debe haber un intercambio entre iguales. No queremos que las feministas de occidente nos enseñen lo que tenemos que hacer. Hay que romper ese maternalismo. Nosotras conocemos nuestros problemas.

Es cierto que a menudo, las feministas occidentales desconocemos la tierra que habitan mujeres de otras culturas. Le hablo de la necesidad de escucharlas. La necesidad que tenemos de leer sus libros, la necesidad urgente de que sus voces se traduzcan en occidente. Y poco a poco nos vamos emocionando las cuatro mujeres que hablamos sobre mujeres. Internacionalismo.

Hemos de abrir caminos para que las mujeres puedan trabajar, puedan luchar contra la discriminación en el trabajo, en la vida cotidiana. Hay que ir desde lo global a lo particular, y desde lo particular a lo global. Este recorrido es esencial para el feminismo internacionalista. El poder intentará dividirnos. Dividirnos entre razas, entre religiones, entre mujeres del sur y del norte. De una vez por toda debemos romper las dicotomías que nos debilitan. La pregunta no es de dónde vienes, la pregunta es cómo piensas.

Ha apretado sus manos con fuerza, como si tratara de atrapar todas sus palabras de nuevo, de condensar sus frases para que estas se introduzcan en el viento, que como ya sabemos, es un viajero veloz. Ahora hablamos con emoción, la emigración, esas mujeres que llegan del sur, esas desconocidas que tanto tienen en comun con nosotras.

Pero hoy en día Dios vuelve a justificar las desigualdades. El integrismo es universal. Aumentan las mujeres veladas, pero lo verdaderamente peligroso son los cerebros velados.

El Sur en el Norte o el Norte en el Sur tendrían que feminizarse. El primer mundo nos ha empobrecido y cada vez somos más débiles. La colonización nos ha vuelto pobres. Y esto afecta a la mujer. De los años setenta a los noventa, la feminización de la pobreza es una realidad. Todos los problemas del capitalismo los tenemos ahora en nuestros países. La emigración es, por tanto, importante. Ahora presenciamos el crecimiento del racismo. Yo estuve en la Feria de Frankfurt y fui testigo del racismo contra los árabes y extranjeros en general. Hoy en día hay un odio especial en Europa hacia los "otros". Nos hemos convertido en el enemigo. Antes el enemigo era el bloque socialista, ahora los enemigos somos nosotros: el tercer Mundo y en especial la gente árabe. La emigración es un gran problema y las mujeres sufren siempre más que los hombres. El feminismo internacional debe luchar contra esta forma tan injusta de distribución de la riqueza, contra la pobreza en el mundo. Vivimos en una sociedad patriarcal, nacional e internacionalmente. Hay un reducido sector de gente que se enriquece cada vez más y otro, incluso en EE.UU., que está muriéndose de hambre. Es esencial la solidaridad internacional entre mujeres.

Una mujer que habla de libertad con tanta belleza, no puede dejar de nombrar la esclavitud. Ella sabe muy bien el alto precio que hay que pagar por ser una mujer libre, y que también por ser esclava hay que pagar un alto precio. Sabemos que el viaje ya ha comènzado y decididamente -repite Nawal- más vale pagar un alto precio por ser libre. Insiste: Tenéis que venir a Argel.

Morenas y morenos

ESTHER BORREL I ROSELL

Mi suegra siempre ríe. Ha criado a siete hijos lejos de su tierra, pero ella ríe. La casaron a los trece años con un hombre que tenía un hijo, pero seguro que entonces también reía. Las mujeres árabes tienen la obligación de esconder sus penas para no entristecer a sus maridos. Muchas mujeres catalanas también esconden sus penas, pero sin ninguna obligación, porque aquí ya hay igualdad de sexos desde hace catorce años. Me gustaría saber si también las holandesas ríen.

Mi amigo holandés, que vino a hacerme una visita hace un par de semanas, me decía que no aguantaba a las feministas porque nos creemos mejores que los hombres y, pensándolo bien, la mayor parte de mis amigos tienen un sentimiento de desprecio y de miedo hacia los problemas y las manías de las mujeres. Supongo que porque, entre otras cosas, hace catorce años que en cataluña mujeres y hombres tenemos los mismos derechos y las mujeres no tenemos que quejarnos: disfrutamos del derecho de votar, de pensar, de pintarnos y depilarnos, de tener hijos, de divorcianros e incluso de discutir. Pero a pesar de las leyes, las mujeres, y sobre todo las menopáusicas, prefieren no discutir, y son muchas las que sonríen aunque tras el maquillaje consigan esconder penas profundas.

Aunque me llaméis espectacular o derrotista, quiero hablaros sobre mis últimas relaciones.

Zhour llegó a nuestro país hace un par de meses con unas ojeras muy profundas y con los ojos hundidos. hace dos meses que vive y trabaja en cataluña y aún no le han dado un día de fiesta. Todas las noches, al terminar su trabajo en una cocina infernal, mira las fotos de sus hijos y llora. También hace dos meses que los abandonó en Marruecos y vino a trabajar a Europa. ¿Por qué las marroquíes y los marroquíes se van a sufrir lejos de su tierra, con el propósito de llevar a su país un futuro incierto, cuando miles de europeas y europeos nos esforzamos desesperadamente en disfrutar el presente, practicando todo tipo de técnicas para conseguirlo? Es un misterio.

Los amigos de Zhout viven en un piso de tres habitaciones y ocho camas donde llueve en invierno y en verano una se muere. Desde hace un par de meses, la mitad de ellos tampoco tienen tra-

bajo porque los despidieron del campo de golf de Banyoles a raíz de la muerte por accidente laboral de un marroquí. Ganaban al día tres mil pesetas menos que sus compañeros andaluces; el día que llovía no cobraban y de un día a otro los despidieron porque no tenían papeles, sin darles ni una pequeña indemnización (me gustaría saber qué le dijeron o qué le dieron a la familia del muerto).

No dejo de oír que los negros tendrían que quedarse con los suyos y que hacen mal viniendo a Europa a sufrir: "ellos se lo buscan". Pero, ¿quién nos recogería la basura y quién trabajaría seis meses seguidos sin un día de fiesta en una cocina infernal? Los catalanes de Anglès seguro que no lo harían. Además, ellos no son racistas pero quieren que sus vecinos morenos que se han instalado re-

Declaro el derecho al bienestar permanente y el derecho de todos a todos los privilegios.

cientemente en su pueblo se vayan a vivir a otra parte, a Girona, a Barcelona o a su tierra. Pero los alquileres de Girona y barcelona les son inaccesibles y ¡tienen suerte cuando encuentran a alguien que quiere alquilarles un piso! Nosotros, en cambio, cuando teníamos al Dictador, sí podíamos ir a estudiar a Francia o a Canadá. Pero, claro, las catalanas y los catalanes somos blancas y blancos y el color de piel de nuestros hijos no molesta a los nacionalistas que desesperan porque la población de sus pueblos y de sus países está envejeciendo.

"Declaro el derecho al bienestar permanente y el derecho de todos a todos los privilegios. Digo que el sufrimiento es cosa de sacrilegio cuando hay para todos rosas y pan blanco". Moustaki, el profeta griego, no se cansa de repetirlo, y Zhour continúa prisionera de un futuro incierto, rodeada de catalanas y catalanes con contrato de trabajo, seguridad social, carnet de paro y tristeza disfrazada. Qué nos hace luchar tanto, y qué nos niega la felicidad, es un misterio.

Pero la tristeza de Zhour, profunda como sus ojos, es un sacrilegio. Ayer al ver las hondas ojeras bajo su maquillaje acabé de comprender por qué las mujerees se pintan y los hombres no.

La resolución de conflictos

Observa cómo discuten o se pelean para decidir cómo negociar

1. DE LOS ESTILOS A LA NEGOCIACION

RAFAEL GRASA

Suele haber estilos preferidos de habérselas con los problemas surgidos de la relación interpérsonal, que pueden sintetizarse en una serie de pautas genéricas, a saber: competir, vencer, evitar el conflicto, negociar... Todo depende del alto o bajo aprecio que se tenga por los objetivos perseguidos por uno mismo y, a la vez, por los de la(s) otra(s) parte(s).

De lo anterior se sigue que se pueden singularizar cinco maneras básicas de afrontar un conflicto:

a) **competir.** Se da cuando alguien se preocupa básicamente por sus propios deseos y no piensa en el otro. El único criterio a seguir es el DESEO/pensamiento/valores... propios; el resto no importa.

b) **evitar/huir.** La actitud de quien rehúye sistemáticamente los conflictos y evita abordar los problemas, que suele corresponder a desinterés (o al menos interés escaso) tanto por los deseos propios como por los del otro.

c) **pactar/negociar/convenir.** Se produce cuando alguien se preocupa por sus deseos pero se muestra dispuesto a tomar también en consideración los de la otra parte. Así pues, el conflicto se concibe como un proceso en el que, si ambos ceden (a causa del regateo), se puede llegar a un punto intermedio satisfactorio.

d) **acomodarse/ceder/acatar.** Se da cuando alguien se desinteresa tanto de su propia postura (por razones que pueden diferer mucho de una a otra persona), que sólo piensa en satisfacer la de la otra parte. Al no haber confrontación, se cede y uno acaba acomodándose siempre, acatando, lo que quieren los otro. (Es decir, la actitud radicalmente opuesta a la competición, aunque en determinados contextos puede ser también bastante problemática.)

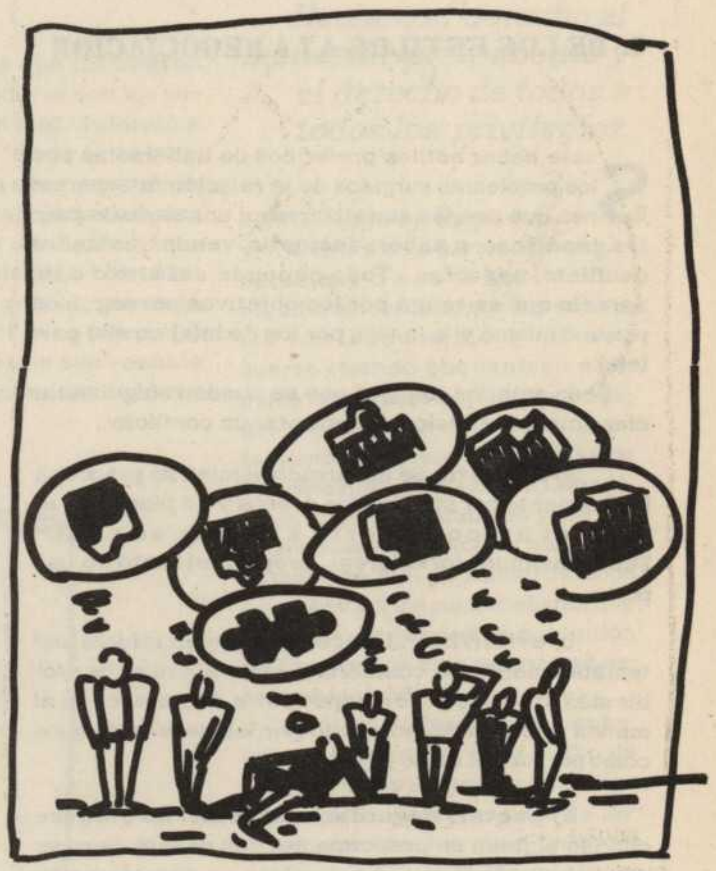
e) **colaborar.** El enfoque menos usual. Se da cuando alguien busca satisfacer sus propios deseos y además está dispuesto a que se satisfagan también en alto grado los de la otra parte. A diferencia del caso de la negociación, en vez de ceder y ganar todos algo, se intenta una solución que amplíe las "ganancias" de ambas partes.

Todas las estrategias pueden ser útiles, depende del contexto y de la importancia de lo que esté en juego. No obstante, lo más difícil, interesante y probablemente útil en el contexto educativo es aprender a colaborar, tarea en la que suele resultar conveniente (al menos incialmente) el recurso a la mediación.

Para mediar en un conflicto, empero, hay que captar el(los) estilo(s) en juego y a menudo intentar que se alteren. Frecuentemente la clave radica en abandonar comportamientos catalogables como evitar, competir o acomodar–acatar por otros, como colaborar o negociar. De ahí que, como se afirma en el subtítulo, para elegir la estrategia negociadora haya que observar cómo se pelean o discuten las partes implicadas.

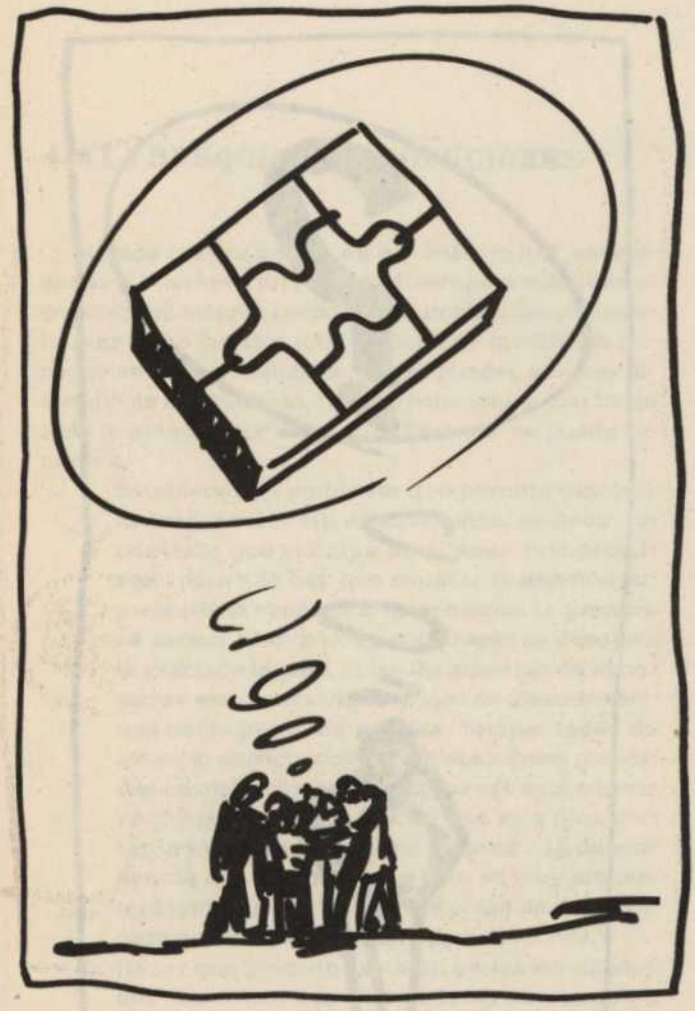
Dos son los estilos que permiten intercambiar posturas y por ende los básicos desde la perspectiva de la educación para la paz: la negociación y la colaboración. La negociación supone intercambio de posturas pero dentro de cierta adversidad o antagonismo: como en cualquier situación de regateo hay una *oferta inicial de resolución* tras escuchar ambas posturas, que establece los ámbitos de negociación. Si hay terreno para el entendimiento se puede proseguir mediante sucesivas concesiones. El papel del mediador consistirá entonces en clarificar los puntos mínimos, irrenunciables, de cada parte a la otra; sin clarificación u reflexión sobre el mínimo es difícil que haya un terreno para negociación.

La colaboración, por el contrario, parte de una situación cooperativa: hallar una solución que satisfaga los deseos y aspiraciones de ambos, lo que a su vez supone trabajar juntos. Por consiguiente, no se trata de regatear mediante ofertas y contraofertas, sino de *identificar* los intereses respectivos. Lo que se negocia, por tanto, son intereses compartidos para lograr el mejor acuerdo posible, por lo que la tarea del mediador será por tanto muy diferente. Veamos qué sucede si todo esto se aplica al marco educativo.



2. ALGUNAS PAUTAS PARA APLICAR EL ANALISIS A LA TAREA DE MEDIACION EN EL AMBITO EDUCATIVO

Hemos de partir de una premisa inicial: ni todos respondemos igual ante una situación conflictiva, ni siempre lo hacemos de la misma manera, ni todas las situaciones y estadios evolutivos de las personas facilitan la generalización. Obviamente, el contexto y las personas (del estadio evolutivo a factores de personalidad) influyen decisivamente, lo que dificulta las generalizaciones a propósito de los conflictos y la forma de intervenir en ellos. Dificultad, empero, no supone imposibilidad.



Para fomentar la negociación o la colaboración a través de un mediador (facilitador, profesor/a...) hay que definir con precisión el problema. Las reglas a seguir, que pueden conocer las personas implicadas, son tres:

a) **delimitar temas y asuntos.** Si son varios, se establecen prioridades. Pueden utilizarse para ello las siguientes pautas:

- evitar las generalizaciones, que perpetúan los conflictos e impiden el diálogo constructivo (hay que pedir ejemplos concretos de lo que molesta, por ejemplo... u ofrecer una concreción como mediador... o preguntar para aclarar quién hizo qué a quién, cuándo y dónde...)
- intentar que se ocupen de un solo problema cada vez: es más fácil concretar y parece que el problema tiene unas dimensiones aceptables. Además, se van perfilando los terrenos de acuerdo. Cuando les resulte difícil puede recurrirse a una pizarra o papel en que se van apuntando los temas, lo que obliga nuevamente a concretar, y se visualiza.
- insistir en que se separen las personas del(de los) problema(s). Lo único que puede resolverse son los problemas.
- asegurarse de que las partes implicadas aceptan que ése o ésos son realmente los problemas que existen.

b) **poner en claro los intereses,** fundamento de las acciones de las partes. Para ello habrá que preguntar a menudo "¿por qué". No basta con que las partes expliquen claramente la solución deseada, sino las razones de ese deseo: al hacerlo pueden surgir posturas contradictorias, aunque ello no siempre supone antagonismo de intereses.

El mediador abordará mejor los problemas si se trabaja con intereses, puesto que éstos siempre pueden satisfacerse de diversas maneras. Sólo comparando los intereses en conflicto tras su explicitación es posible que las partes vean cuánto es lo que les une.

c) **concretar las necesidades básicas de cada parte.** Así como los intereses permiten entender las posturas en conflicto, las necesidades permiten hacer lo propio con los intereses al darnos pistas sobre lo que impulsa a alguien a actuar, sobre la estructura básica de los deseos de una persona. Sin satisfacer -al menos en parte- tales necesidades es imposible solucionar el conflicto.

La tarea del mediador es la de posibilitar una visión global del conflicto, algo que no puede tener cada parte por sí sola. De ahí la importancia de las técnicas de visualización, sean directas (role playing, simulación...) o indirectas (dramatización, marionetas...). La percepción limitada del problema hace que sea mucho más difícil resolverlo, de ahí que el mediador deba esforzarse en ampliar esa visión. Dicho de

otra manera, ha de ayudar a las personas en conflicto a *replantearse el problema*, paso previo a que generen soluciones.

3. COMO REPLANTEAR UN PROBLEMA: LA TAREA DEL MEDIADOR

Los siguientes procedimientos pueden ayudar a que las partes vean el conflicto desde otros ángulos y perspectivas diferentes:

1) subrayar los elementos en común de ambas visiones, puesto que insistir en lo que las une ayuda a "recuadrar" el problema, a verlo desde otro ángulo.

2) presentar el problema sin generalizaciones ni personalismo, en términos concretos y manejables, con un tono algo optimista, que subraye su resolubilidad.

3) buscar un procedimiento que permita que se pongan en el lugar del otro. Por ejemplo:

a) descibrir, como mediador, a cada uno la visión del otro. Tu neutralidad asegura una buena escucha, poniendo el énfasis luego en si cada parte acepta como ligitima o posible la visión de la otra;
b) pedir a A que intente explicar cómo ve B el problema y viceversa, lo que obliga a prestarle mayor atención;
c) si están todas las partes presentes, pero con mala comunicación, puedes aplicar el método de la *paráfrasis* (1).

4) enfocar el problema según las diversas soluciones posibles: si el problema fuera X podríamos hacer... Eso obliga a poner el énfasis en el futuro y no en el pasado. Es importante valorar la solución más sencilla: no hacer nada. ¿Qué sucedería entonces, mañana..., de aquí a un mes...? Tampoco está de más reflexionar sobre la solución del mar menor.

Por último, no habria tampoco que omitir posibles solouciones no pensadas, en particular cuando las partes parecen obcecarse con uno o dos como únicas posibles: Bueno, ¿qué pasaría si...? Estas preguntas les obligan a ir más allá de sus exigencias y a valorar de nuevo el problema, incluso suele flexibilizar sus posturas si la reflexión les lleva a percatarse del riesgo de que las cosas fueran peor.

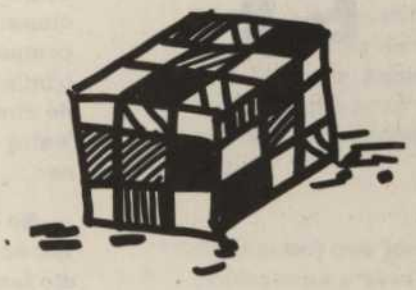
4. A LA BUSQUEDA DE SOLUCIONES

Habida cuenta de que en el conflicto hay necesidades e intereses en juego y diversas posibilidades de solución, aunque las personas implicadas sólo suelen ver como factible una, la tarea de mediación depende en buena medida de que se pueden generar alternativas innovadoras, nuevas soluciones, que luego sean aceptadas por las partes. Para ello se puede recurrir a:

1. Establecer un ambiente que permita explorar lo desconocido sin desconfianza, es decir, un contexto que excluya amenazas, compromisos... para ello hay que *separar la solución sugerida de la evaluación de la misma*. Lo primero es pensar innovadoramente, luego se descarta el grano de la paja. Entre las maneras de hacer eso se encuentra: hacer listas de ideas sugeridas como punto de partida; tempestades de ideas, al aluvión; considerar soluciones parecidas en otros casos; y en último extremo sugerir *varias* posibilidades (nunca una sola para evitar la huida de la responsabilidad o la dependencia del mediador). La idea es muy simple: *un buen número de sugerencias de solución permite una mejor negociación o acuerdo*.
2. Hacer que piensen también en las soluciones que convienen a la otra parte. Ayudar al otro a satisfacer sus deseos contribuye al propio, al menos a veces. (No hay que olvidar que cuando alguien propone algo hay que tener presente que puede resultar necesario "pulir" la idea para que resulte aceptable para la parte en cuestión.) La comunicación puede ser fundamental.
3. Insistir en que su contribución en el proceso de generar soluciones debe ir la línea de lo que les gustaría proponer o lograr, y no lo que no quieren en modo alguno. Se trata, en suma, de fomentar un enfoque positivo del problema.
4. Optar -teniendo en cuenta el grupo, las partes o el "cómo te peleas" predominante- por una de las dos estrategias básicas para buscar soluciones: a) estamos de acuerdo, en principio; o b) el fraccionamiento.

El "estamos de acuerdo, en principio" supone lograr un marco global, un acuerdo sobre un principio de base y luego pasar a discutir los detalles en concreto dentro de ese marco. Otras veces, el acuerdo marco o inicial puede ser un acuerdo sobre el procedimiento (no sobre el problema sino sobre los pasos a seguir para ocuparse de él). El fraccionamiento, por el contrario, consiste en dividir en partes el problema e ir buscando soluciones para cada una de ellas, con el objetivo de lograr un acuerdo global por suma de acuerdos menores.

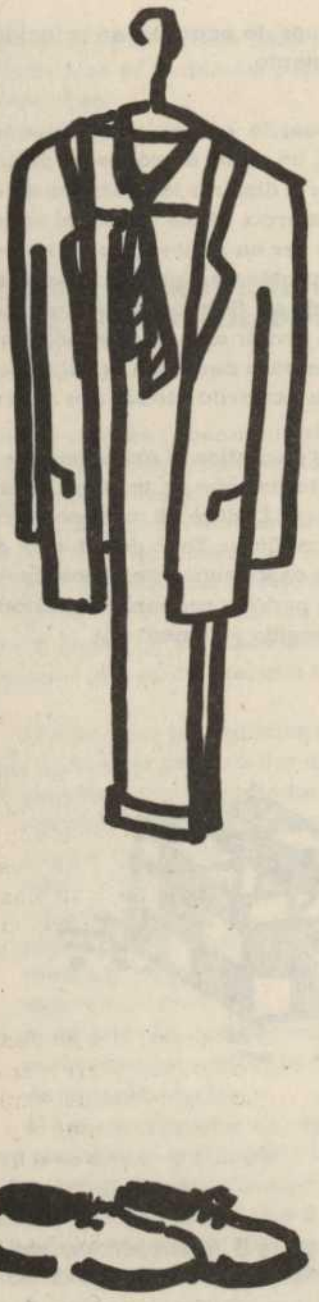
Todo lo anterior no garantiza el éxito, pero permite mediar, es decir, intentar que un tercero, a ser posible imparcial y neutral, facilite un proceso de resolución de un litigio o conflicto. Todo dependerá de la práctica. En cualquier caso, nunca será peor que dejar que el conflicto se pudra o reaparezca periódicamente, en versión corregida y aumentada.



NOTAS

1. A explica su problema y B debe repetir con sus propias palabras la explicación a satisfacción de A y viceversa...

Ser chica en una escuela de chicos



MARIA JOSE URRUZOLA

Después de unos años de experiencia de espacios escolares mixtos, vamos constatando cómo la Escuela Mixta, al universalizar el modelo masculino, se ha convertido en una escuela para chicos, donde se deja a las chicas entrar por la misma puerta, estar en la misma aula, con los mismos profesores/as y los mismos libros.

Pero una vez dentro, ellas deberán adecuarse al modelo masculino si quieren tener éxito, relacionarse amistosamente con sus compañeros o evitarse conflictos o infinitos sinsabores, aún a costa de renunciar a formas de ser y "estar en el mundo" que ellas tienen.

No olvidemos que las chicas vienen a la escuela, desde un medio familiar y social, en el que se les ha enseñado con la palabra y con los hechos que ser mujer es "ser menos" y que para ser aceptadas y moverse con seguridad... tienen que adaptarse a las pautas del comportamiento del mundo masculino.

Por eso, poco a poco y casi sin darse cuenta, como un mecanismo de susbistencia en el grupo:

* Se irá conformando con pasar a ser "alumno" y con que se refieran y dirijan a ella en masculino.

* Estudiará lo que han hecho y dicho los hombres en la Historia, Filosofía, Literatura, Ciencias, Matemáticas, etc., pero difícilmente conocerá lo que hicieron y dijeron las mujeres.

* No le será nada fácil usar los espacios deportivos según sus aficiones y acabará por asociar campo de deportes con partido de fútbol.

* Se sentirá confusa, ante lo que cotidianamente, en su espacio escolar, se llama: actividad, iniciativa, humor, pasividad, belleza física, compañerismo...

* Cuando empiece a pensar en los próximos estudios, se enterará enseguida de que hay carreras "muy apropiadas para una chica".

* En el trato con sus compañeros tendrá que aprender a reír sus bromas, bajo pena de ser "una sosa"; a soportar sus agresiones sexuales, si no quiere que le llamen despectivamente "fe-

minista"; tendrá que pagar por los desperfectos de materiales y local que ellos ocasionan, porque de no hacerlo, será "mala compañera".

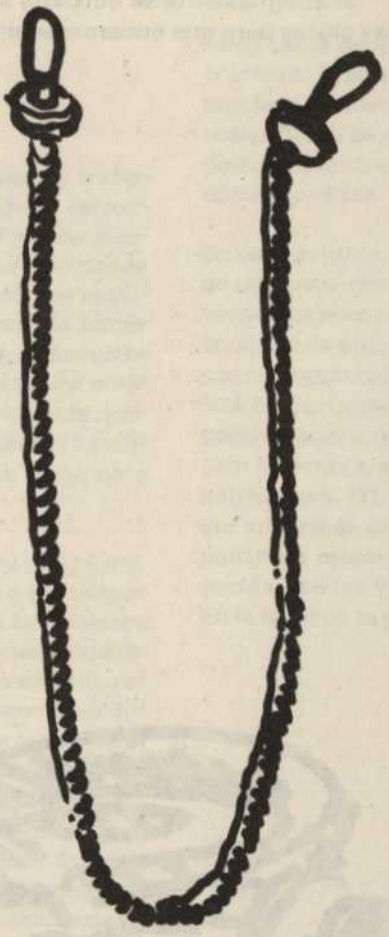
* Recordará haber oído que los hombres son superiores, aunque ella constate que, trabajan menos, sacan peores notas y son más infantiles que ellas.

* Tendrá que ir asumiendo que ella y sus compañeras no son listas o responsables, son solamente "empollonas".

* En las fiestas escolares, se irá quedando en segundo lugar, para vender en la puerta, preparar el escenario, sentarse a escuchar sus músicas y reír sus comedias y al final aplaudirles y ayudar a recoger.

Y así, en la medida que las chicas van interiorizando estos "aprendizajes" que diariamente les ofrece el mundo escolar, a través de éstas y otras muchas ocaciones, van adecuándose al papel que desde el mundo masculino se les impone: el papel de mujer tradicional del género femenino o el de mujer triunfadora a la medida del hombre.

Una vez más, se demuestra que cuando en la Escuela se juntan dos culturas en desiguales condiciones objetivas, sin ningún análisis y sin ninguna medida correctiva, la que es dominante socialmente, sigue siendo la predominante también en el espacio escolar.



Quizá la primera tentación es culpabilizar a las chicas y exigirles después "que espabilen de una vez", sin tener en cuenta que la cultura masculina, para imponerse, cuenta:

* Con todo el respaldo social y con los múltiples mecanismos que esta cultura tiene en una sociedad sexista.

* Con el terreno abonado que supone la circunstancia particular de que la "subcultura femenina" está representada en este caso por niñas y jóvenes que aún no tienen el suficiente sentido crítico y la suficiente fuerza como para rebelarse ante una cultura que se les impone de múltiples formas, a veces sutiles, para despojarles de sus formas de jugar, amar, estar, vivir, aunque sean más positivas, o al menos las suyas.

* Con el papel que juegan las profesoras y profesores, que también han asimilado la cultura dominante y son transmisores/as de ella.

Esperar a que espabilen solas en estas condiciones, a que luchen minuto a minuto contra vien-

to y marea e individualmente, es exigirles demasiada tarea.

Seguramente quienes tenemos alguna responsabilidad en la educación, podemos colaborar en ofrecerles mejores condiciones, para que ellas analicen, luchen y elijan.

Si antiguamente se educaba a las chicas para que encarnasen el género femenino, y actualmente para que se revistan del género masculino... ¿cuándo empezaremos a educarlas para que sean personas?

¿Es la política sustantivo femenino?

De la representatividad política de las mujeres

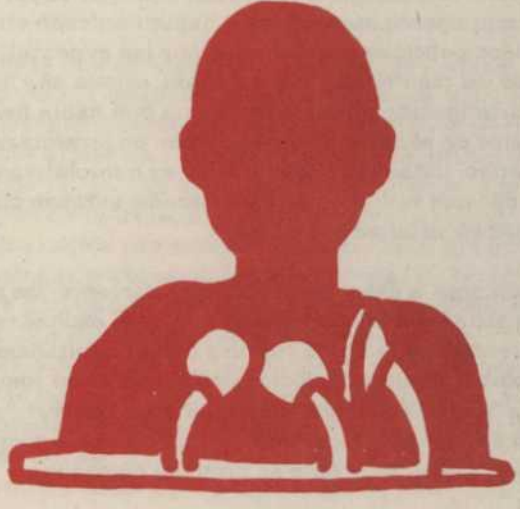
MARIAN CAO

INTRODUCCION

Atenor del tema que hemos comenzado a trabajar las mujeres de esta revista -mujer y estructuras de poder- resultar particularmente interesante comenzar a pensar la polóitica no sólo desde la participación activa en ésta, sino, y esto nos resulta clave, desde el análisis del modo actual de hacer política. Esto supone una desconstrucción de los códigos de poder, a partir de la ruptura de la figura masculina, que lleva inevitablemente a cuestionar la política del género masculino. Política ésta basada fundamentalmente en la militancia entendida como acto heroico en la esfera pública.

Una de las forma de participación política de las mujeres ha sido la cuota. Si bien la cuota de participación femenina ha permitido el acceso de las mujeres a las estructuras de decisión política, es cuestionable si esta capacidad de decisión ha sido un elemento real a disposición de las mujeres. Y aquí aparece un sujeto de análisis fundamental que se relaciona con el momento y el modo en que aparece el sistema de cuota. Este sistema puede ser un "arreglo entre hombres", como cita Krieger (1), desde el momento en que son los varones de uno u otro partido los que deciden ofrecer puestos políticos a las mujeres o bien puede ser un recorrido a la inversa: las mujeres deciden exigir una participación total y activa en las estructura de decisión política. Aun así, en este segundo supuesto, el trabajo de las mujeres sería doble: hacer suyo el modo de hacer política y reivindicarlo como tal contemporáneamente a su trabajo conjunto con los varones, o bien, y este es el problema mayor, acceder a un sistema de poder que nos es ajeno en la forma y en los ámbitos con los que se relaciona y asumir la heroica tarea de intentar cambiarlo desde la misma estructura. Trabajo arduo y largo, ya que conlleva en muchos de sus aspectos un enfrentamiento con los compañeros de colectivo y partido, y se consideradas como elementos distorsionadores y molestos en la dinámica política.

En este sentido, el partido verde alemán es útil como un microcosmos experimental: desde fuera, el partido verde aparece como un partido comprometido con la igualdad de oportunidades de las mujeres, apuntalado por su legislación en contra de la discriminación y el 50% de participación en el partido. Desde una perspectiva más interna, estas son concesiones a la facción femenina, apoyada principalmente por ésta. Según Kolinski (2), la tendencia de la smujeres a proteger sus temas de las interferencias exteriores, principalmente masculinas, ha malgastado cualquier oportunidad de los Verdes para desarrollar un consenso en la igual de la política.



Si bien la cuota de participación femenina ha permitido el acceso de las mujeres a las estructuras de decisión política, es cuestionable si esta capacidad de decisión ha sido un elemento real a disposición de las mujeres.

REFLEXIONES Y TESTIMONIOS EN TORNO A LA PARTICIPACION POLITICA DE LAS MUJERES EN EL PARTIDO VERDE ALEMAN

A partir de las diversas experiencias de las mujeres en los partidos, podemos hallar ciertas pistas para lo que puede ser una verdadera participación de las mujeres en las actividades políticas. Según Eva Kolinsky, desde comienzos de 1970 la participación política alemana ha tomado dos direcciones diferentes: por un lado, muchas mujeres de Alemania Occidental se hicieron miembras de los partidos políticos con la intención de fomar parte de esa élite, motivas por la consecución de un puesto político para llegar al parlamento. Intentaban desempeñar el mismo papel que sus compañeros masculinos y habían entrado en los partidos políticos precionadas por las expectativas que se les planteaban. Por otro lado, existía una línea de participación polótica femenina que había hecho hincapié en el modo de organización no jerarquizada. De hecho, todas las organizaciones e iniciativas de este tipo que surgieron en esta década, estaban constituidas en su mitad por mujeres.

Sin embargo, a pesar de la apertura aparente, las mujeres afiliadas a los partidos se sintieron excluidas de su liderazgo, y la única ruptura con el capitalismo y los roles femeninos tradicionales consistió en romper con la "tradicional moral burguesa" para convertir a la mujer en algo más fácilmente accesible como compañeras sexuales de la élite de protesta masculina.

Muchas de las mujeres alemanas que trabajaron en el movimiento feminista en los setenta o que se identificaron con sus causas en 1980, se hallan ahora integradas en el Partido Verde como votantes o activistas.

El aspecto que ha influenciado más la forma de organización de las mujeres en los verdes ha sido el surgimiento de un nuevo movimiento de mujeres que se autocalificaba como "autónomo". Estaba formado por mujeres de la generación de posguerra para las cuales el principal mensaje de igualdad de oportunidades y derechos de la mujer consistía en la asunción de que las sociedades habían sido dominadas en el pasado por los hombres y configuradas desde un molde patriarcal que ha desfavorecido a las mujeres. Lo que se necesitaba hacer era invertir las prioridades y crear un clima en el cual las vindicaciones femeninas, modos de comportamiento y pautas de toma de decisión salieran a escena. El problema consistía no sólo en llevar a las mujeres a posiciones de influencia política, en empleos o en vida pública; las mujeres necesitaban obtener influencia como tales en sus propios ambientes de organización, no en canales creados por los hombres y cuyas agendas y estilos comunicativos favorecían a los hombres: "No queremos ganar el derecho a ser iguales a los hombres en la competitividad, en la guerra, en el militarismo, la destrucción del medio ambiente, la explotación y la malformación del alma. El feminismo no es sólo un credo. Es un nuevo estilo de vida, para el cual tenemos que luchar paso a paso". Los grupos de mujeres estaban encabezados por activistas del nuevo movimiento que trataron de volcar sus ideas al programa del partido. Sin embargo,

La mujer pantalla es un elemento que permite dar al partido una buena imagen (..) pero su propis estructura no permite que éstas sean un elemento cuestionador de la propia estructura.

sus logros no fueron los esperados, porque en general no llegaron a ocupar puestos de decisión y actuación real en el partido. La demanda de la cuota de participación femenina ha sido uno de los puntos principales de los verdes por la igualdad de oportunidades. El consenso politico de las cuotas ha sido sin embargo un consenso fragmentado.

Cuando la mujer accede a las esferas de poder, no lo hace en pie de igualdad. Este poder es inevitablemente masculino, porque son masculinos los seres que han realizado los pactos necesarios para establecer las estructuras básicas de poder, y han sido los varones quienes han desarrollado este tipo de organizaciones hasta su "perfeccionamiento" en el estado actual.

¿Qué han significado realmente las cuotas de representatividad femeninas? Verena Krieger, Parlamentaria del Bundestag del Partido Verde alemán occidental entre 1987 y 1989 y portavoz del mismo entre 1989 y 1990, se define a si misma como "mujer-cuota" y "mujer-coartada":

> "A mi no se me veia como una persona politica. Llenaba, simplemente, un hueco".

El hecho de ocupar un lugar político no significa tener capacidad de decisión politica, y menos todavia, ser considerada como persona con capacidad politica. De ahí que Krieger acuñe el término "mujer-coartada"-"mujer-pantalla":

> "Ser una "mujer-pantalla" es peor que ser una "mujer-cuota". Porque no se trata de un derecho, sino de un arreglo informal entre hombres, que por lo tanto, puede ser cambiado o instaurado sin problemas".

¿En qué se diferencia la "mujer-cuota" de la "mujer-pantalla"? La mujer-pantalla es un elemento que permite dar al partido una buena imagen, ya que cuenta entre sus miembros de responsabilidad a mujeres, pero su propia estructura no permite que éstas sean un elemento cuestionados de la propia estructura de funcionamiento. Vendríamos a ser, de algún modo, portavoces individuales del sistema del partido, no permitiéndosenos otra funcion que la de, precisamente, ser pantalla.

Los tema relevantes relativos a la mujer han sido desarrollados y exigidos sólo por las mujeres. A pesar de la puesta en práctica del sistema de cuotas, no se ha llevado a cabo una auténtica mezcla de género en el partido verde. Las mujeres verdes experimentan la política de mezcla de género como una imposición que les impide proyectarse y que no llena sus expectativas. Las mujeres de todos los niveles de la política verde han optado por "sólo mujeres", porque sospechas que sus compañeros masculinos están hambrientos de poder. Incluso su forma de comunicación parece aislarlas. "El hombre no se comunica, el hombre domina". Para contrarrestar estas desigualdades se han llevado a cabo en el partido verde seminarios de retórica hechos por y para mujeres y en gripos pa-

Cuando la mujer accede a las esferas de poder, no lo hace en pie de igualdad. Este poder es inevitablemente masculino.

rlamentrios. Sin embargo, estos seminarios no tenian como objetuivo hacer a las mujeres más agresivas en el uso del lenguaje, sino que intentaban desarrollar un estilo especifico de comunicación que pudiera reflejar las perspectivas de las mujeres en la política y combinar, por ejemplo, el bienestar con la política. Si esta combinación puede ser considerada como el objetivo último de la cultura de las mujeres, y si la acción de estos grupos son un anticipo de ello, la regulación de la cuota no puede ser más que una medida a corto plazo. En el ámbito de la política contemporánea, el sistema de cuotas es considerado como un "mal necesario" para conseguir algo de libertad de acción.

Esto resume de manera general un estado de malestar entre las mujeres que acceden a la polpitica "tradicional" masculina, y los posibles errores que se han cometido al intentarlo.

Quizá el tema de trabajo fundamental es qué política queremos, en qué tipo de estructuras queremos trabajar y cuáles son los elementos que tenemos que intentar cambiar en el modo tradicional de trabajar la política.

Que sirvan estos apuntes de aliciente para una riada de propuestas y experiencias en una tribuna abierta, enriquecedora y exclarecedora de la mujer como persona política.

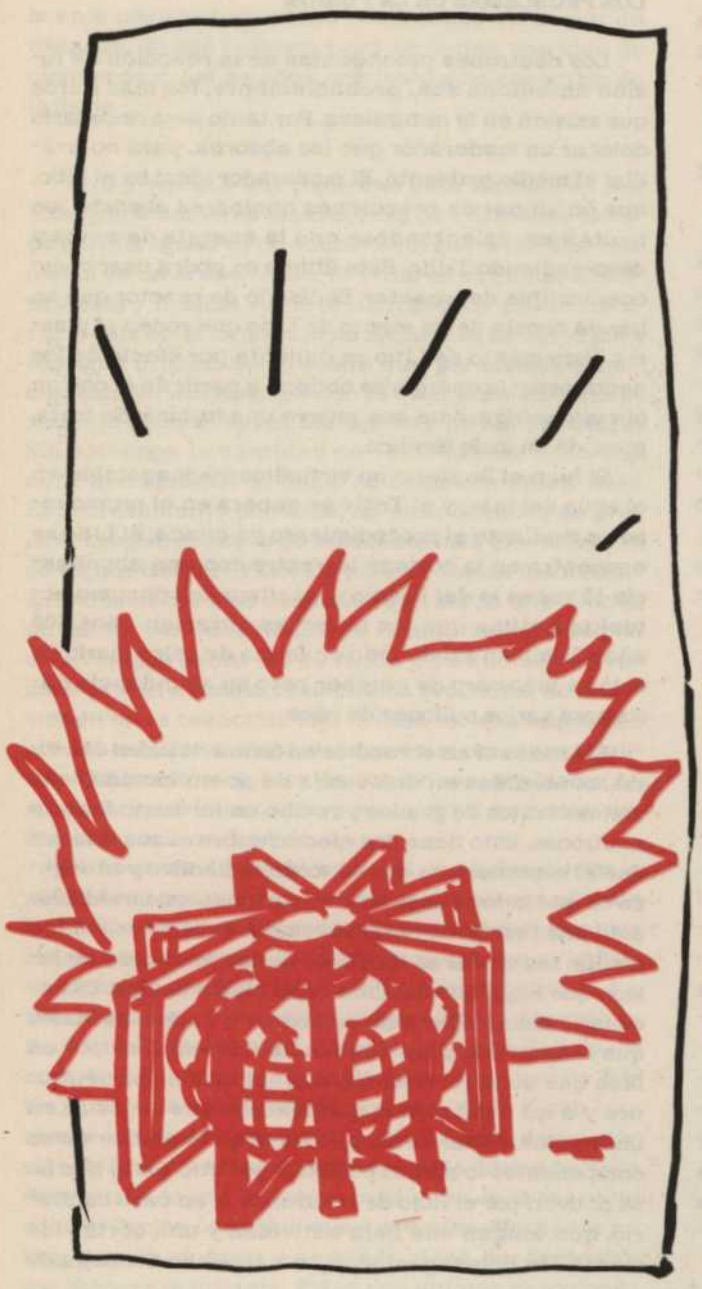
NOTAS

1. En su articulo "Women in Green Party" (Kolinsky, E.; The Green in West Germany. Berg Publishers, Oxford/New York/Munich, 1989).

2. Krieger, Verena. Was bleibt von den Grünen? (¿¿Qué queda del partido verde"?).

¿Es la fusión la energía del futuro?

AEDENAT

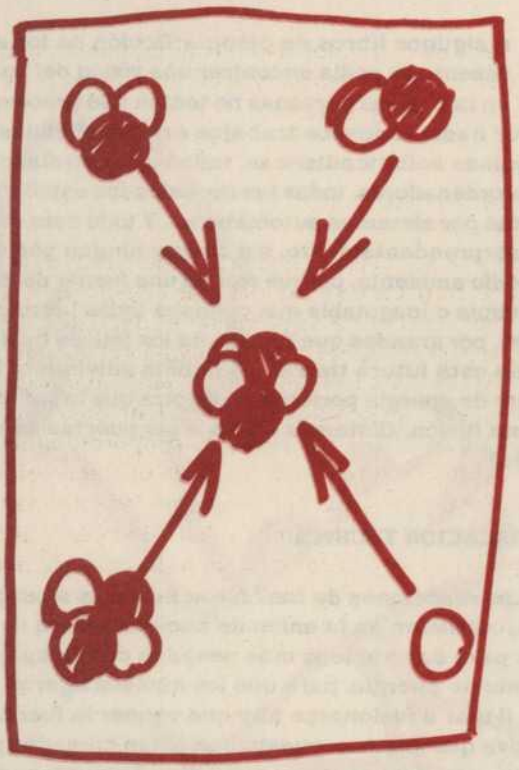


En algunos libros de ciencia-ficción de los años sesenta se podia encontrar una visión del mundo en la cual las personas no tenian que preocuparse por nada: todos los trabajos eran realizados por máquinas sofisticadisimas, todo era controlado por superordenadores, todas las necesidades estaban cubiertas por sistemas automáticos... Y todo esto se hacia, sorprendentemente, sin causar ningún perjuicio al medio ambiente, porque existia una fuente de energia limpia e inagotable que colmaba todas las necesidades, por grandes que fueran, de los felices habitantes de esta futura tierra. ¡Lo habéis adivinado! Esta fuente de energia perfecta no es otra que la sofisticadisima fusión. ¿Estamos ahora a las puertas de este sueño?

EXPLICACION TECNICA

Las reacciones de fusión son inversas a las de fisión, consisten en la unión de núcleos ligeros de átomos para dar núcleos más pesados con desprendimiento de energia. para que los núcleos ligeros puedan llegar a fusionarse hay que vencer la fuerza repulsiva que sienten, puesto que están cargados positivamente. Esto se consigue o bien comunicándoles energia o bien mediante fusión catalizada. Dentro de estos últimos métodos están la fusión fria, que nunca llegó a funcionar, y la fusión catalizada por muones, que es absolutamente no rentable.

Cuando se calienta el combustible para comunicar energia a los núcleos, los átomos se desprenden de los electrones y la materia se convierte en una especie de gas de electrones e iones, es lo que se conoce como plasma, el cuarto estado de la materia. Se trata del estado más abundante en el universo, pero también del gran desconocido de la gente. No hay ningún material que pueda resistir las temperaturas necesarias para que se produzca la fusión, cientos de millones de grados, por tanto se han buscado otras soluciones para confinar el plasma. Cuando esto se hace mediante campos magnéticos, se habla de la Fusión por Confinamiento Magnético. Otro sistema es calentar la materia mediante potentisimos rayos láser y



dejarla evolucionar libremente: es la Fusión por Confinamiento Inercial.

La reacción de fusión más fácil de alcanzar es aquella en que se fusionan dos isótopos del hidrógeno, el Deuterio y el Tritio, para dar un núcleo de helio (o particula alfa), que se lleva el 25% de la energia desprendida en la reacción, y un neutrón muy energético (de 14 MeV), que se lleva el 75% restante. Además, el neutrón, al no tener carga y no sentir la atracción magnética, escapará de nuestra botella magnética, que tendrá forma de rosquilla, y podremos obtener la energia a partir de él. Este hecho, que es clave para considerar un diseño de reactor, es a la vez uno de los puntos flojos de este sistema, como veremos a continuación.

LOS PROBLEMAS DE LA FUSION

Los neutrones procedentes de la reacción de fusión antedicha son, probablemente, los más duros que existen en la naturaleza. Por tanto será necesario colocar un moderador que los absorba, para no irradiar el medio ambiente. El moderador ideal es el Litio, que en un par de reacciones nucleares absorbe los neutrones, calentándose con la energía de éstos y desprendiendo Tritio. Este último se podrá usar como combustible del reactor. El diseño de reactor que se baraja consta de un manto de Litio que rodea al plasma. Este manto de Litio se calienta por efecto de los neutrones y la energia se obtiene a partir de él con un circuito refrigerante que mueve una turbina. Se trata, pues, de un ciclo térmico.

Si bien el Deuterio es virtualmente inagotable en el agua del mar, y el Tritio se genera en el propio reactor mediante el procedimiento ya citado, el Litio se encuentra en la corteza terrestre con una abundancia 15 veces la del Uranio, y al ritmo de consumo actual se estima que las reservas durarian unos 500 años. También existe Litio en forma de sales marinas, éste es más caro de obtener pero su abundancia daria para varios millones de años.

El Litio está en el reactor en forma de sales disueltas, contenidas en una vasija de acero inoxidable, a varios cientos de grados y recibe un fortísimo flujo de neutrones. Esto tiene dos efectos sobre el acero inoxidable; el primero es que se torna radiactivo y el segudo es que lo hace más frágil, acortando así su vida. He aquí una fuente de residuos radiactivos de actividad media: las cámaras de acero de los reactores de fusión que haya que cambiar cada cierto tiempo. Es necesario desarrollar nuevos aceros u otros materiales que tengan dos propiedades fundamentales: por un lado que sean resistentes a la radiación por neutrones y a las condiciones que tendrán que soportar en un reactor, de tal forma que haya que cambiar estos componentes lo menos posible y por otra parte que no se activen por el flujo de neutrones o, en caso contrario, que tengan una baja actividad y una corta vida media. las investigaciones actuales han conseguido

aceros cuya radiactividad desaparece en un par de décadas. No son inocuos, pero no tienen una vida de cientos de miles de años, como algunos productos de la fisión.

Otro problema que hace que este sistema no sea totalmente limpio es la presencia de Tritio. Este isótopo del Hidrógeno es un emisor beta que tiene una vida media de unos doce años. El Tritio es extremadamente volátil y huidizo, como el Hidrógeno, y puede sustituir a éste en la formación de moléculas de agua, para dar agua tritiada. Como queira que, por medios químicos, ésta es indistinguible de la otra, pasará inmediatamente a los sistemas biológicos y de ahí su peligro. Sin embargo, la cantidad de Tritio presente en una central de fusión, tal como se conciben ahora, será extremadamente pequeña, de unas decenas de gramos. Luego en el caso de accidente más grave, en que se fugara todo el Tritio, los efectos serían inconmensaurablemente más pequeños que los de una central de fisión. Las reacciones de fusión tienen además otra ventaja sobre las de fisión y es que no son reacciones en cadena, es decir, los productos no intervienen en la reacción, con lo cual resulta imposible que la reacción se dispare. Además, si por alguna causa el dispositivo dejara de funcionar, el plasma se apagaría inmediatamente, pues lo difícil es justamente mantenerlo encendido.

Como se ve, la fusión no está, ni mucho menos, a punto de conseguirse, pues faltan aún largos años de investigaciones, sobre todo en el campo de los materiales. Para solventar los problemas que causa el Tritio existe la posibilidad de utilizar reacciones de fusión en que no intervenga dicho elemento, como la Deuterio-Deuterio para dar un núcleo de Helio y un neutrón (50% de probabilidad) o bien un núcleo de Tritio y un protón (con 50% de probabilidad). Y aún hay otra reacción posible: Deuterio-Helio^3 para dar un núcleo de helio^4 y un protón, si bien esta última tiene la desventaja de que todos los productos de la reacción son partículas cargadas que quedarían atrapadas en la trampa magnética y no queda claro, por tanto, cómo obtener la energía. Estas dos últimas reacciones son mucho más difíciles de conseguir, puesto que se producen a temperaturas más de diez veces más altas que las de la primera.

LA SITUACION ACTUAL

Para que un dispositivo de fusión sea rentable, para que se obtenga ya en la red más energía de la que se le comunica, se ha de alcanzar el llamado criterio de Lawson: El producto de la densidad del plasma por la temperatura y por el tiempo que está confinado ha de ser mayor que un cierto número. Esto es porque la potencia que emite el plasma es proporcional a los dos primeros factores, mientras que es necesario introducir el tiempo para dar cuenta de las pérdidas de energía. En el presente, en grandes tokamaks como el JET, que es el más grande del mundo, se han conseguido superar por separado los valores de los tres parámetros, pero no simultáneamente.

Hasta el momento los experimentos se realizan con plasmas sólo de Deuterio, para evitar que aparezcan neutrones que conviertan en radiactiva la instalación. El tiempo de confinamiento del plasma debería todavía multiplicarse por 10 ó por 100, para lo cual hay que ir hacia dispositivos más grandes, complicados y caros. El próximo proyecto, el ITER, tiene un coste aproximado de 500.000 millones de pesetas. Un gasto de semejante volumen no podría acometerlo por su cuenta ni siquiera una potencia mundial de primer orden, por lo que se ha firmado un acuerdo entre Europa, Estados Unidos, las repúblicas de la antigua Unión Soviética y Japón.

EL EXPERIMENTO DEL JET

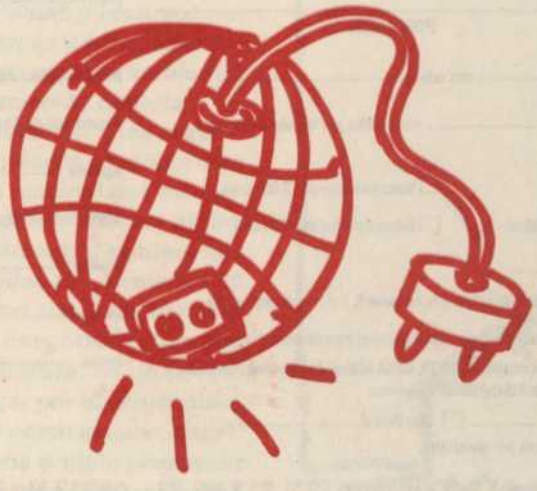
Para ver si las predicciones de la reacción Deuterio-Tritio son correctas no hay más que introducir en el dispositivo una mezcla de estos dos isótopos. Este es el experimento que se ha realizado recientemente en el tokamak europeo JET y que ha llenado las páginas de los periódicos. Este macroproyecto, con un presupuesto anual de unos 13.000 millones de pesetas, en el que trabajan cientos de físicos e ingenieros de todos los países de la CEE, de Suecia y de Suiza, alcanzará la última etapa de su vida el año que viene (el hecho de que sea en el 92 parece una coincidencia). Se piensa introducir Deuterio y Tritio al 50% para obtener todo el potencial de fusión que se pueda. Lo que tan rimbombantemente se ha publicado en todos los periódicos no es más que pequeño prefacio de esta etapa experimental. En lugar del 50%, sólo se ha introducido el 14% de Tritio. La potencia que se hubiera obtenido, de usar toda la energía de los neutrones emitidos, era de un promedio de 1.5 Mw, cuando al dispositivo se le suministraron 15 Mw. Si se hubiera introducido Tritio al 50% se habrían obtenido unos 5 Mw. Se trata de un hecho científico de importancia, pero de ninguna manera sorprendente, puesto que estaba ya perfectamente previsto y calculado. En todo caso deberíamos sorprendernos por el hecho de que haya sido adelantado unos meses. La razón para la anticipación ha sido el dar un aldabonazo en la opinión pública, con el fin de ganar credibilidad ante los gobiernos e invertir la tendencia de reducción de los presupuestos para investigar en esta fuente de energía, que ya se ha producido en EE.UU., o de congelarlos, que es lo que se esparaba en Europa.

EL PAPEL DE LA FUSION EN EL FUTURO

Parece que, por fin, la comunidad científica de Fusión está en condiciones de dar un calendario fiable sobre los hitos que espera conseguir en el camino hacia esta fuente de energía. El 2040 es una fecha razonable para la entrada en funcionamiento del primer reactor comercial, después de la construcción de un dispositivo experimental, el ITER, y de un reactor experimental de demostración, el DEMO, que tendría ya 1000 Mw de potencia. Sin embargo, cabe plantearse si, con esta escala temporal, esta fuente de energía vendrá a resolver alguno de los problemas medioambientales que tiene ante sí la humanidad. El primero, y muy directamente relacionado con las fuentes de energía, es el calentamiento global del planeta por el efecto invernadero. Este problema requiere una pronta solución; no hay unanimidad pero parece que las emisiones de gases invernaderos deberían haberse etabilizado a unos niveles más bajos que los actuales para los años 2000 ó 2005, ¡demasiado pronto para que la fusión sea una solución! El 2040 es una fecha para la que se espera que el petróleo se haya acabado y el gas natural esté a punto de hacerlo, por tanto, tampoco parece que la fusión sea una alternativa energética para los combustibles fósiles. Y si a esto añadimos el hecho de que no es absolutamente limpia (al menos en su primera etapa) vemos que la fusión, por degracia, está lejos de ser esa panacea que se nos prometía en materia de energía.

LA FUSION NO ES LA SOLUCION

A estas alturas, parece claro que el depender de una sola fuente de energía es suicida. En este terreno la diversidad se valora como una inapreciable virtud. No pedimos que se eliminen las investigaciones sobre fusión, pero sí que ésta se aborden de una forma más realista, teniendo en cuenta el verdadero papel que la fusión va a jugar, es decir, no considerar que va a ser la única posible solución al problema enérgético. Considerar, incluso, que quizá no llegue a ser utilizada. Pensemos en la potenciación de otras fuentes de energía que ahora, en el presente, ya se encuentran en disposición de aportar kilowatios a la red. Son las energías renovables. Los recursos materiales y hu-



manos que se dedican a la investigación en este tipo de fuentes de energía son mucho menores que los que se van a dedicar a investigar en fusión.

También hay que hacer mención al hecho de que se nos pretende vender la fusión con el argumento de que esta fuente nos proporcionará energía inagotable para satisfacer todas nuestras ansias de consumo. Si consideramos que la fusión no es una fuente limpia (y que ninguna lo es completamente, puesto que en última instancia siempre existe al menos contaminación térmica), el ahorro y la eficiencia energéticos aparecen como dos características necesarias de cualquier alternativa energética razonable.

La causa de por qué la fusión es la preferida por los poderes establecidos es quizá simple. No cambiará en absoluto el sistema de explotación y distribución energética en el interior de cada país. Tendremos centrales de gran potencia (miles de Mw) y de gran tamaño controladas y gestionadas por los de siempre, que estarán conectadas a una red, como hasta la fecha, de la cual tomaremos la energía los ciudadanos, previo pago de lo que ellos estimen conveniente. El uso de la energía se hará, como ahora, sin ningún control por parte de los ciudadanos. Si introduce esta fuente de energía cambios importantes en las relaciones internacionales: las materias primas están al alcance de cualquiera, pero no así la tecnología necesaria. De ésta sólo dispondrán los países ricos, de tal forma que se consagrará una total dependencia energética del tercer mundo respecto del primero, mientras que prácticamente habrán desaparecido todas las dependencias energéticas del primer mundo respecto del tercero, perfecto, ¿no?

Las y los ecologistas estamos ya familiarizados con fenómenos de este tipo, en que los intereses de unos pocos prevalecen sobre consideraciones medioambientales y sobre los intereses de la mayoría.

Boletín de suscripción

APELLIDOS _____ NOMBRE _____

que vive en DOMICILIO _____ POBLACION _____

Distrito postal _____ Provincia _____ con teléfono _____

de profesión _____ se suscribe por un año a la revista EN PIE DE PAZ a partir del n.°_____

Precio: ☐ Suscripción normal 1.500 ptas. ☐ Suscripción ayuda 3.000 ptas.

☐ Europa, Latinoamérica, Africa, US $30.00 ☐ Resto del Mundo US $35.00

☐ Suscripción "mecenas" _____

Números atrasados: diez números 1.000 ptas; cada uno: 150 ptas. (los núneros 1, 2 y 3 están agotados).

Formas de pago: ☐ Domiciliación bancaria, excepto Caja Postal (rellenar boletín adjunto).

☐ Transferencia a la cuenta corriente 619-79, CPVA (Caixa de Pensions "La Caixa"), Agencia n.° 643 (Varsovia-Viñals) 08026 Barcelona.

☐ Cheque adjunto n.°_____ ☐ Giro Postal _____

Por razones administrativas no podemos admitir cobros por reembolso.

Boletín de domiciliación bancaria

Les agradecería que con cargo a mi libreta/cuenta corriente hagan efectivos los recibos que le presentará EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

Nombre y apellidos _____

Banco/Caja de Ahorros _____

Agencia _____ Número de cuenta _____

Domicilio del Banco _____

Población _____ Distrito Postal _____

Provincia _____

Fecha _____ Firma:

EN PIE DE PAZ

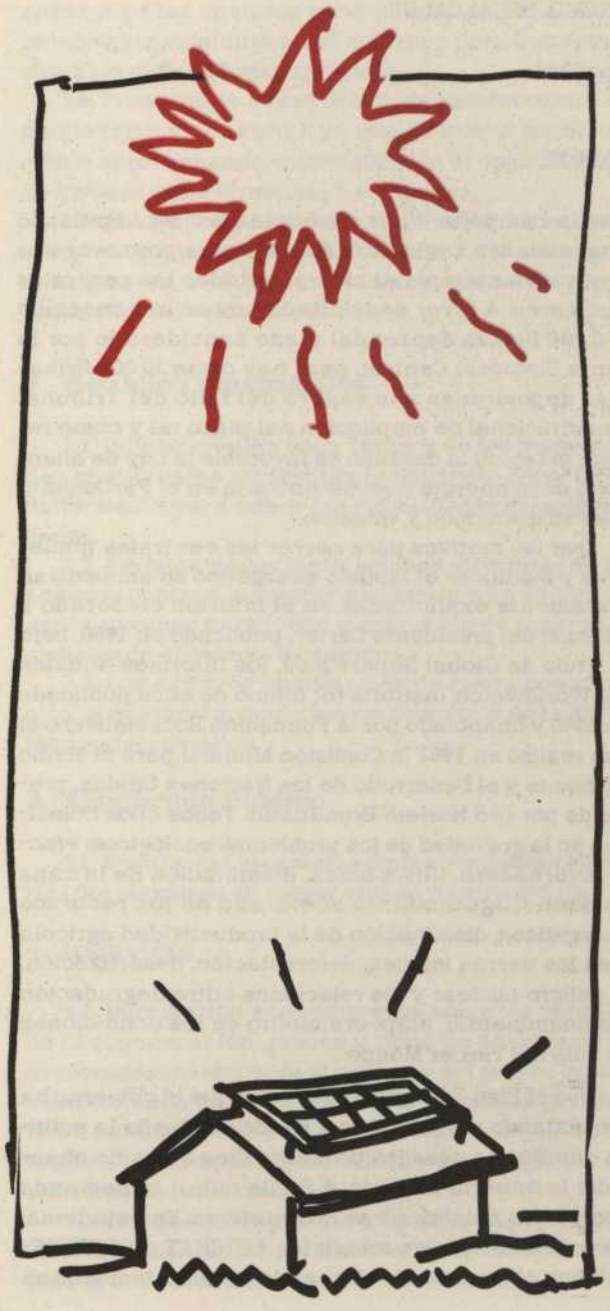
Mayor de Gracia, 126-130, pral. – Teléfono (93) 217 95 27 – 08012 BARCELONA

Ecos y resonancias

Energias límpias

CEAN

La Coordinadora Estatal Antinuclear (CEAN) ha iniciado una campaña de denuncia de los contenidos del Plan Energético Nacional (PEN) recientemente presentando ante las Cortes. A juicio de los ecologistas el plan es considerablemente peor que el presentado por el propio PSOE en 1984 y tiene un carácter marcadamente continuista por lo que tendrá consecuencias ambientales muy graves. EL plan no prevé al abandono de la energia nuclear, aumenta la contaminación atmosférica, potencia la mineria a cielo abierto e ignora las energias renovables y el ahorro.



Como primer acto de campaña, la CEAN ha presentado una propuesta de moción a los ayuntamientos haciéndoles ver las posibilidades y responsabilidades que tienen las administraciones locales en conseguir un uso de la energia razonable y no lesivo para el medio ambiente. La moción que aborda problemas de urbanismo, edificios municipales, alumbrado público, industria, fiscalidad, transporte urbano, residuos urbanos y residuos energéticos locales propone 33 actuaciones distintas y complementarias que significarian una reducción de la utilización de combustibles fósiles, ahorros energéticos notables manteniendo igual satisfacción de necesidades, potenciación de las energias renovables y recursos autóctonos, ahorro de materias primas y subsiguientemente una reducción notable del impacto ambiental asociado a la producción y utilización de energia.

Los ecologistas se dirigirán también a las organizaciones vecinales y de consumidores para intentar sensibilizarlos en los problemas ambientales asociados a la energia y contribuir a crear hábitos en los usuarios más conscientes y corresponsables. Los ecologistas quieren desterrar la idea tan arraigada de que un mayor bienestar económico comporta necesariamente un mayor consumo energético y que por tanto la degradación medioambiental es un precio que inevitablemente hay que pagar por el desarrollo.

Tanto personas individuales como grupos inscritos en el registro de asociaciones podéis presentar esta moción en el registro de entrada de vuestro ayuntamiento:

EXCMO. SR. ALCALDE

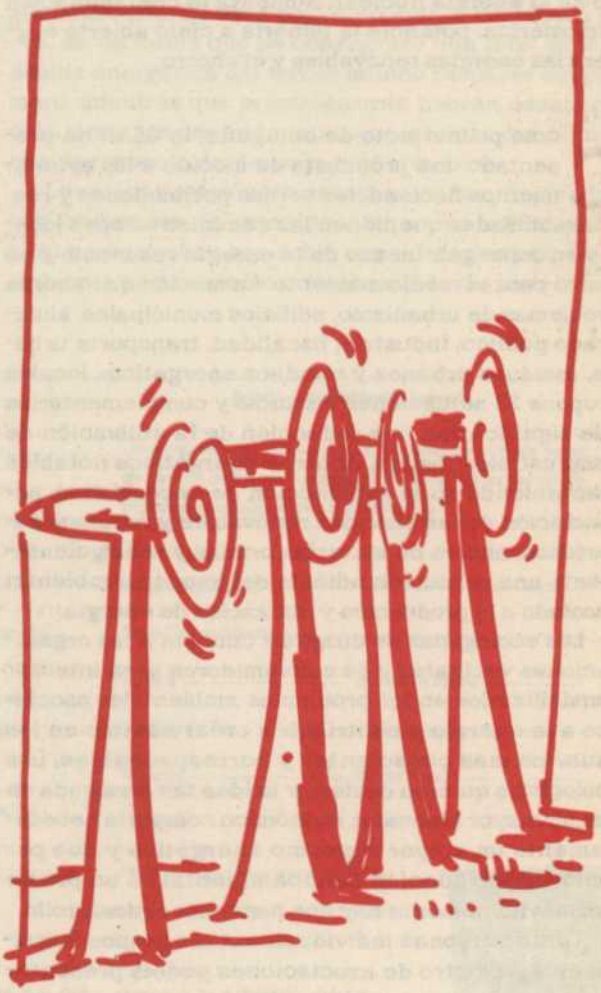
Don/Doña DNI nº

EXPONE

Que la campaña "Vivir sin nucleares" ha impulsado una Iniciativa Legislativa Popular para promover una Ley que contempla el cierre de todas las centrales nucleares. A favor de la citada Ley se han recogido 470.000 firmas dentro del plazo considerado por la Junta Electoral Central, pero hay otras 30.000 firmas más depositadas a la espera del fallo del Tribunal Constitucional de ampliación del plazo tal y como recoge la Ley. Si la decisión es favorable la Ley de abandono de la energía nuclear entraría en el Parlamento para su discursión y votación.

Que los motivos para cerrar las centrales nucleares y modificar el modelo energético se encuentran claramente explicitadas en el informe elaborado a petición del presidente Carter, publicado en 1980, bajo el título de Global Report 2000, los informes anuales del Worldwatch Institute (el último de ellos publicado en 1990 y financiado por la Fundación Rockefeller) o el que realizó en 1987 la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas, presidida por Gro Harlem Brundtland. Todos ellos coinciden en la gravedad de los problemas ecológicos: efecto invernadero, lluvia ácida, disminución de la capa de ozono, agotamiento acelerado de los recursos energéticos, disminución de la productividad agrícola y de las tierras fértiles, deforestación, desertización, el peligro nuclear y las relaciones entre degradación medioambiental, empeoramiento de las condiciones de vida del Tercer Mundo...

Que el Plan Energético Nacional que el gobierno ha presentando al Parlamento, donde se diseña la política energética para los próximos diez años, no abandona la energía nuclear. A fin de cubrir la demanda energética existen otras alternativas. En esta línea, las organizaciones ecologistas AEDENAT y GREENPEACE han elaborado estudios en los cuales demuestran la viabilidad económica y técnica del proyecto y ofrecen alternativas fundamentadas en la eficiencia, la descentralización y el ahorro energéticos, en aumentar la utilización del gas, potenciar las energías renovables (minihidráulica, eólica, solar térmica y fotovoltaica, biomasa, geotérmica...), y disminuir el consumo de petróleo.



Que pese a ser tarea del poder ejecutivo estatal la realización del Plan Energético, la Administración local tiene competencias que le permiten actuar en diferentes campos relacionados directamente con la demanda energética.

Que la responsabilidad de construir un mundo más habitable también corresponde a las Administraciones Locales. Pero para que acepten este compromiso es necesaria una voluntad política clara de los representantes municipales en esta dirección.

Por todo ello,

SOLICITA

Que se discuta en el Pleno del Ayuntamiento que Vd. preside el presente programa para la posible aplicación de los puntos que, según el tamaño y recursos de su municipio, puedan ponerse en práctica.

1. Urbanismo

1.1. Modificación de la normativa de concesión de licencias de edificación incorporando los elementos que garanticen buen aislamiento, buena orientación y calidad de los materiales, a fin de redudir al máximo las necesidades de calefacción y refrigeración de los edificios, de acuerdo con los principios de la arquitectura boclimática. Asimismo, a través de la normativa urbanística, definir las tipologías de vivienda que reduzcan el consumo energético.

1.2. Prohibición de las calefacciones centrales con energía eléctrica.

1.3. Obligar a que los edificios de nueva construcción en el sector terciario incorporen energía solar térmica y cogeneración en los casos en que sea viable.

1.4. Los edificiosprivados residenciales de nueva construcción deberán instalar energía solar térmica para obtener, como mínimo, el 70% del agua caliente.

1.5. Información a las empresas constructoras, a los arquitectos e ingenieros que trabajen en el municipio y a los ciudadanos en general sobre los rendimientos de las energías renovables y sobre la oferta tecnológica existente en el mercado para incorporarlas a las nuevas construcciones.

1.6. Promover la construcción de calefacciones de barrio (district heating), ya sea de nueva construcción o aprovechando especialmente el calor residual de instalaciones térmicas ya existentes.

1.7. Fomento de una estructura urbana que favorezca el uso del transporte colectivo y del no motorizado (peatón, bici...), penalizando al mismo tiempo la utilización del vehículo privado.

2. Edificios municipales

2.1. Utilizar energía solar térmica en las instalaciones municipales existentes (escolares, deportivas, culturales...) para cubrir las necesidades de agua caliente.

2.2. Revisión de las instalaciones eléctricas de los edificios públicos mediante auditorías a fin de optimizar el consumo energético y aplicación de programas globales de eficiencia energética.

2.3. Los edificios municipales de nueva construcción se edificarán siguiendo los principios de la arquitectura bioclimática.

3. Alumbrado Público

3.1. Sustitución progresiva de las bombillas ordinarias por lámparas de mayor eficiencia energética.

4. Industria

4.1. Información a las empresas sobre las ventajas de la cogeneración, plazos y tipos de amortización, asesoramiento respecto al carácter del proyecto para cada empresa en concreto, oferta de tecnología existente en el mercado y procedimientos a seguir en relación a las compañías eléctricas para vender los excedentes de producción eléctrica.

4.2. Ofrecer suelo público y facilitar la instalación en el municipio de empresas que fabriquen tecnología para la utilización de energías renovables.

4.3. Difusión entre las empresas locales de las ventajas económicas que supone el uso de materiales reciclados, e información sobre el mercado existente en el ámbito estatal.

4.4. Fomentar la creación de empresas de reciclaje de materiales estimulando la formación de cooperativas locales que tendrían garantizado el acceso a los residuos generados en el municipio.

5. Fiscalidad

5.1. Reducción del 10% de los impuestos sobre bienes inmubeles para las viviendas con energía solar.

5.2. Reducción del 10% de los impuestos sobre actividades económicas para las empresas que utilicen energías renovables o cogoneración.

5.3. Aumento del 100% sobre las tasas que gravan la publicidad exterior luminosa.

6. Transporte urbano

6.1. Mejora del transporte público revisando los recorridos, ampliándolos a las zonas mal comunicadas, aumentando la periodicidad y controlando el cumplimiento estricto de los horarios establecidos.

6.2. Introducción del gas licuado del petróleo (GLP) en las flotas de autobuses en su proceso de renovación.

6.3. Creación de carriles específicos para el transporte colectivo con separador físico.

6.4. Promoción del transporte público urbano a través de campañas informando sobre:

a) Itinerarios y horarios (que muchas veces son desconocidos para la mayoría de los ciudadanos).

b) Ventajas del transporte público en comparación a los costos ambientales y sociales del transporte privado ya que el 75% de gasolina consumida por los automóviles es realizada dentro de losnúcleos urbanos.

6.5. Restricción al uso del vehículo privado, potenciación del transporte colectivo y fomento del transporte no motorizado, especial atención debería prestarse a frenar la construcción de aparcamientos en el centro.

6.6. Itinerarios urbanos para bicicletas con señalización preferente y separación física.

6.7. Limitación de velocidad en las vías urbanas a 50 km/h, en áreas residenciales a 30 km/h y en vías rápidas o autovías a 80 km/h.

7. Residuos Urbanos

7.1. Recogida selectiva de basuras: materia orgánica, papel y cartón, vidrio, plásticos, metales, residuos altamente contaminantes (pilas, medicinas), etc., por el ahorro energético y de recursos naturales que supone la utilización de materiales reciclados.

7.2. Promoción de entidades supramunicipales para desarrollar éstas y otras incentivas en el reciclaje y la recogida selectiva de basuras.

7.3. Campaña de información sobre las desventajas e inconvenientes de la utilización abusiva de envases y envoltorios.

8. Recursos Energéticos Locales

8.1. Financiar el aprovechamiento de los cursos de agua locales recuperando, construyendo y gestionando centrales minihidráulicas, previo estudio de impacto ambiental.

8.2. Financiar y gestionar el aprovechamiento de la capacidad geotérmica para la calefacción de edificios públicos y privados y para atender las necesidades de la industria local.

8.3. Creación de parques eólicos en aquellos emplazamientos que reúnan las condiciones adecuadas.

8.4. Recuperar la autoproducción de energía eléctrica allí donde las empresas eléctricas lo han impedido hasta ahora, protegiendo el derecho de los ciudadanos a aprovechar pequeños saltos de agua u otros recursos naturales en las tierras comunales o de propiedad privada.

8.5. Aprovechamiento de los residuos de las cooperativas o granjas agropecuarias en digestores, para aprovechamiento energético del gas metano.

Iniciativas Internacionales

En los años setenta y ochenta, el grupo radicado en Bruselas AGENOR (rue de Toulouse 22, 1040 Bruxelles; tel. 3222304777; fax 3222305957) organizó encuentros sobre cuestiones políticas clave entre gentes provenientes de diferentes tradiciones políticas (socialistas y socialdemócratas de izquierda, comunistas, verdes). En una reunión celebrada en mayo de 1990 en Bruselas, se acordó la formación de una red verdirroja internacional "de individuos políticamente activos y preocupados por ir preparando la lucha sobre las políticas e instituciones a nivel europeo", en la perspectiva de una Europa que avanza hacia el federalismo. Esta prometedora red (*AGENOR/Dialogue Network*) organizará encuentros internacionales dos veces al año, y al menos cada dos meses edita un boletín informativo de gran calidad llamado *Opposition papers*, que va ya por su tercera entrega. Los interesados en sumarse a la red o recibir más información han de dirigirse a Joost Lagendijk o John Lambert en la dirección de AGENOR antes citada.

Más de 70 organizaciones ecologistas de Europa oriental y occidental impulsan desde marzo de 1990 una iniciativa llamada *Ecological Bricks for Our Common House of Europe* (Ladrillos ecológicos para nuestra casa común europea), que se propone fomentar y coordinar la protección de áreas de interés ecológico en todo el continente. La dirección de contacto es la del coordinador Hans Langer: P.O.B. 1 (WWF Austria), A-1160 Viena, tel. 0043(1)453855-0, fax 0043(1)453855-29. También: *Global Challenges Network*, Lindwurmstr. 8, D-8000 München (tel. 0049(89)7253037, fac 0049(89)7250676).

Una de las más interesantes redes internacionales de INGs y grupos ecologistas y de solidaridad Norte-Sur es la *Alliance of Northen People for Ecology and Development* (Alianza de gentes septentrionales en pro de la ecología y el desarrollo). Están trabajando activamente, desde una perspectiva muy crítica, de cara a la conferencia mundial UNCED (*United Nations Conferencia on Ecology and Development*) de Río de Janeiro en junio de 1992. En muchos países el movimiento ecologista está elaborando contrainformes a los informes oficiales que los gobiernos de todos los estados del planeta llevarán a Río de Janeiro (el del gobierno español está ya listo, aunque apenas ha recibido publicidad). La dirección de contacto de esta alianza es: ANPED, Peter Wahl, c/o WEED-Service Center, Siegfried Leopold Str. 53, D-5300 Bonn; tel. 0049(228)470806, fax 0049(228)473682.

Merecen máxima atención las investigaciones de la feminista alemana Carola Müller (colaboradora de la revista *Beiträge zue feministischen Theorie und Praxis*) sobre estructura social, división sexual del trabajo y una posible superación feminista de ésta, así como su énfasis en los enfoques multidimensionales (el movimiento de mujeres habría de superar la fase de las exigencias aisladas para pasar a formular propuetas complejas que abarquen varios niveles, propuestas de sociedad). Carola Müller, Herwarthstr. 22, D-5000, Köln 1.

La no gubernamental *Third World Climate Conference* (Conferencia del Tercer Mundo sobre el Clima, y al mismo tiempo Tercera Conferencia Mundial sobre el Clima; la segunda se celebró en Ginebra en 1990) se celebrará en Londres del 13 al 16 de abril de 1992, organizada por el *Global Commons Institute* (42 Windsor Road, Lond NW2 5DS, tel. y fax 44(0)814510778); el coordinador es Anandi Sharan. Como indican los documentos preparatorios, "el consumo de energía de la mayoría de la gente hoy viva es todavía tan bajo que de ningún modo puede decirse que contribuya al calentamiento global. De hecho, están subsidiando a la gente que sí contribuye. Además, mucha de aquella gente se encontraría entre las primeras víctimas del cambio climático perjudicial. Toda este gente vive en el llamado Tercer Mundo. La *Third World Climate Conference* permitirá que se oigan las voces de estas gentes y sus exigencias de justicia y supervivencia".

La gente interesada en intercambiar experiencias y/o formar una red internacional sobre residuos

tóxicos (tráfico, incineración, gestión, etc.) puede entrar en contacto con Martin Stholer *Fatiostr. 8, CH-4056 Basel, tel. 061/3210558), activista suizo en la *Aktion Selbschutz* (Acción de Autoprotección) de Basilea.

Respuesta colectiva al caso "Tioxide". CEPA

Seis compañeros de la Coordinadora Ecologista de Huelva-CEPA han sido condenado al pago de QUINIENTAS CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE (553.149) PESETAS en concepto de indemnización a la empresa TIOXIDE, S.A., más 9.500 pesetas de multa y la imposición de las costas procesales por el encadenamiento que en el verano de 1987 realizaron en los barcos *Nerva* y *Niebla*, contratados por la empresa TIOXIDE, S.A. para verder a 40 millas de la costa de Huelva, diariamente 1.800 TM de residuos procedentes de la fabricación de dióxido de titanio, producto considerado por la legislación nacional e internacional vigente como altamente tóxico y peligroso.

Esto resulta paradójico cuando desde hace más de cuatro años la CEH-CEPA tiene presentadas nueve denuncias contra empresas del Polo por delitos ecológicos y en contra de la salud pública, sin que hasta la fecha haya dado lugar a ningún expediente sancionador ni exigencias de responsabilidades.

Las industrias del Polo Químico de Huelva son las causantes de:

- La contaminación del golfo de Cádiz.
- La muerte de todos los organismos vivos de la ria de Huelva.
- Numerosos episodios de mortandades de peces.
- La contaminación atmosférica de Huelva y pueblos limitrofes.
- Los vertidos de residuos sólidos a las marismas del Tinto.
- La contaminación de las playas por metales pesados.
- Las 200.000 Has. de eucaliptos que hay sembradas en toda la provincia.

Las asociaciones de pescadores, Ayuntamiento del Litoral (tanto de Cádiz como de Huelva), Greenpeace, científicos españoles y extranjeros, la Dirección General de la Marina Mercante, que es quien da los permisos temporales a la empresa para verter, se han manifestado contra los barcos *Nerva* y *Niebla*. Si la legislación vigente ha obligado a reciclar progresivamente estos vertidos hasta que el 31 de diciembre de 1991 resulten inexistentes en el golfo de Cádiz, ha sido en parte gracias a las acciones de grupos ecologistas como la CEH-CEPA. Y es por eso por lo que ahora somos condenados.

Toda la población que esté preocupada por los problemas de medio ambiente, hemos de responder de forma colectiva ante esta sentencia. Por ello, me muestro en desacuerdo con la misma, me solidarizo y doy mi aportación económica para tratar de sufragar esta injusticia.

NOMBRE	D.N.I.	IMPORTE	FIRMA

Impresión: Publiagraf, S. A. - Pasaje Valeri Serra, 30. - Tels. 454 16 30 - 454 17 77 . - Fax 454 19 72. - 08011 BARCELONA