

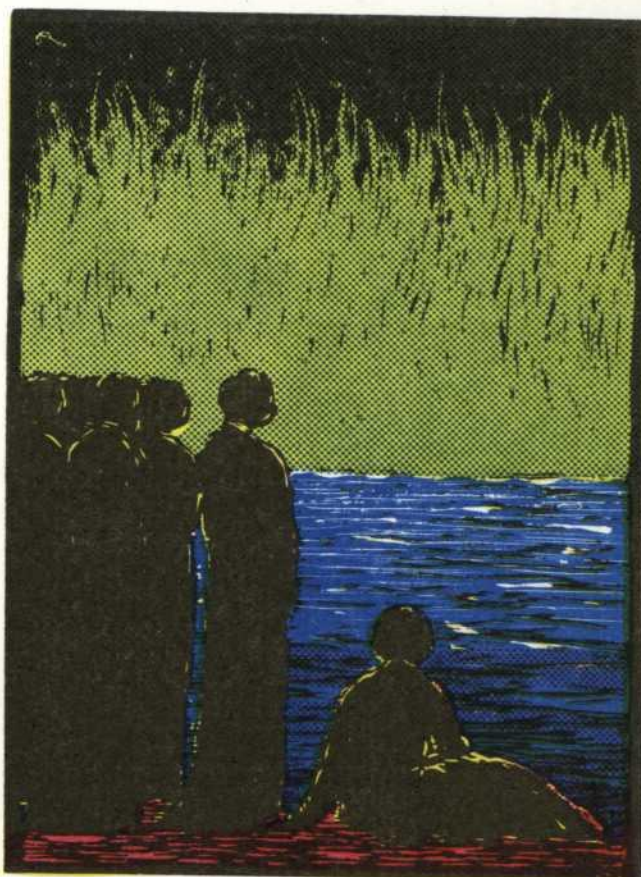
En pie de Paz

En peu de pau / Mesos dreitos por a paz / Ekin bakeari / En pe de paz

ENERO • FEBRERO • MARZO / 1991
3.ª EPOCA • N.º 20 • 200 PTAS.



VIVIR SIN NUCLEARES



LA GUERRA DEL GOLFO

Disarmament
Campaigns

Bagdad
era
una
alfombra
voladora
y una princesa de seda
y una lámpara mágica. Era
el país de los cuentos, Bagdad,
donde todo era posible. Un genio
y tres deseos
y al final
la felicidad.

Bagdad no será más la ciudad de los cuentos.

SUMARIO

2 Editorial

5 ¿Pobrecito Kuwait?
TRADUCIDO DEL
SOCIALIST WORKERS
PRESS

7 Algunos datos sobre la
cuestión Palestina
TONI PIGRAU

10 Pseudopacifistas y
auténticos militares
PEDRO IBARRA

15 Mujeres en el frente del Golfo
CARMEN MAGALLON

19 Medios de comunicación: Del
espectáculo técnico al horror
de la realidad
ALBERTO MADRID

21 Entrevista con Gilles Perrault
TRADUCIDO DEL
TAGESZEITUNG

25 Entrevista con Len Ackland,
redactor jefe del Bulletin of
Atomic Scientists

34 Esperar lo incalculable
JORGE RIECHMANN

39 La dependencia petrolera
NICOLE IVASSENKO

43 Una alternativa energética
con energías renovables
JAUME SERRASOLSES

51 Vivir sin nucleares y luchar
contra el efecto invernadero
LADISLAO MARTINEZ

55 Conceptos y leyes de la física
para uso didáctico
GRUPO "ESTUDIO
GLOBALIZADO DE LA
ENERGIA"

58 ¿Por qué se han construido
centrales nucleares en
España?
JOSE ALONSO. AEDENAT

60 Vivir sin petróleo y sin
nucleares
GREENPEACE

62 DISARMAMENT
CAMPAIGNS

64 ECOS Y RESONANCIAS

GRAN DE GRACIA,
126-1130, pral.

Teléfono: 93 - 217 95 27

08012 BARCELONA

COLECTIVO DE REDACCION

Barcelona: Elena Alvarez, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Paco Fernández Buey, Alfonso González, José Luis Gordillo, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Montse Pi, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Ana Victoria Sánchez, Joaquim Sopena, Enric Tello, Paco Cascón, Jorge Riechmann. Burgos: Daniel Renedo, Jorge Ramón Oreca, Chema Sáiz. Cantabria: Carmen Díez, Alfredo García, Ernesto Gómez, Juan Gómez, Javier Merino, Jesús María Puente, Tinus. Euskadi: Alfonso Dubois, Pedro Ibarra, Carlos Martín Beristain, Rafael Sainz de Rozas, Josu Ugarte. Gándia: Jesús Alonso. Joan Logollos, Gisela Sendra, Josep Terrassó, Inma, Conxa, Manuel. Galicia: Xexus R. Jares, Calo Iglesias. Guadalajara: José Luis Esteban, Mercedes Serrano. Jaca: Aurea Galán, Carlos Rueda. Madrid: Fernando Aguiar, María José Beltrán, Marian Cao, Antonio Izquierdo, María José Martín, Miguel Carlos Martínez, Soledad Sacristán, Carmen San José, Alberto Madrid, María Jesús Díez. Mallorca: María Pilar Alférez, Pep Bernat, Joan Buades, Gabriel Jover, Miquel Angel Lladó, Rafel Miquel, Tomeu Mulet. Sevilla: César Castaño, Félix Cervera, Juan Manuel Gallejo, Juan José Jiménez, José Antonio Juárez, Jesús Lara, Pilar Horrillo. Valencia: Ernest García, Salus Herrero, Bartolomé Sintés. Zaragoza: Teresa Agustín, Pedro Arrojo, Cristina Granizo, Carmen Magallón, Montserrat Reclusa, Jorge Sanz, Víctor Viñuales, Maruxa Paz.

COLABORADORES: Oxford: Paula Casal. Milán: Merche Mas. Tampico: Josep Torrell.

OTRAS DIRECCIONES: En Sevilla: Apdo. de Correos 3095, C.P. 41080. En Zaragoza: C/. Pinar, 1, 8.º A, C.P. 50007.

DISEÑO GRAFICO: Ana Benedicto.

Las ilustraciones de este número son una selección de dibujos y collages de los siguientes autores (por orden alfabético): Bárbara Kruger, George Grosz, Heinrich Kley, Rembrandt
Dep. Legal: Z - 155 - 86

"SABRAS LO QUE ES LA INOCENCIA CUANDO LA HAYAS PERDIDO

(EMILIA PARDO BAZAN, LA Madre Naturaleza)

Seguimos en pie de paz, y cada vez con mayor convicción. Lo atroz de la situación actual nos reafirma -muy a nuestro pesar- en nuestras opciones básicas. Pero estos días nos preocupa profundamente cómo mantener el asombro en el lector o lectora ante el horror, trivializado en espectáculo periodístico.

A pesar de la ingente cantidad de noticias, faltó información que evidenciara las claves de la guerra. El discurso oficial justificó la guerra en la resolución de las Naciones Unidas que "legalizaba" el uso de la fuerza; ello se ofrecía como un requisito de la buena salud de esa pretendida "comunidad internacional" existente sólo en la retórica de los políticos. Se nos dijo que no habría posible solución negociada que no fuera el retorno al "statu quo" anterior. Al final, el uso de las grandes nociones ideológicas como Derecho Internacional, Libertad, Democracia, etc. da paso al más prosaico reconocimiento de que se está matando para defender un modelo de vida: el occidental, calcado de ese "american way of life" que se compromete a defender con su muerte el "marine" en su juramento de fidelidad militar. La cara oculta de este modo de vida es la explotación, el hambre, la devastación ecológica y la manipulación política.

Lo primero que ha quedado en evidencia es la falta de voluntad de Europa y Estados Unidos para comprender y resolver globalmente -sin recurso a la fuerza militar- los conflictos de la región. El Imperio quería ir a la guerra; tras la desintegración del otro Imperio que le hizo frente en los decenios anteriores, se le abría una posibilidad de hegemonía absoluta que no podía desaprovechar. Cualquier intento negociador real era un obstáculo que había que eliminar de raíz. La incapacidad de los gobernantes europeos y de la O.N.U. ha reflejado su real sumisión a los intereses de Estados Unidos.

Y sin embargo, -en medio de la explosión de barbarie, del despliegue de la lógica de tierra quemada y genocidio cuyas consecuencias últimas resulta imposible prever- la guerra se pudo detener. El deseo de paz se reflejaba en los rostros de los iraquíes que salieron a la calle, disparando los fusiles al aire, para festejar la oferta de negociación de su dictador. ¿Qué derecho tienen los usurpadores de las Naciones Unidas a desoír el clamor de los millones de árabes, europeos y norteamericanos que querían acabar con el horror de esta guerra?

¿Cuál es nuestro desafío? Optamos por una voluntad creadora y pacífica. Rechazamos que se nos niegue la posibilidad de pensar esta crisis con otros criterios. Es necesario revisar el actual concepto de desarrollo basado en la explotación humana y el deterioro de la naturaleza. La alternativa implica poner en prác-



U R G E
LA PAZ

tica las investigaciones y tecnología de desarrollo energético alternativo; generar nuevas formas de organización y representación política con mayor participación de la ciudadanía; crear organismos internacionales que garanticen un orden mundial auténticamente nuevo, justo y equitativo.

Esto sólo será posible construyendo una cultura de la paz que rompa las maquinarias de la guerra, la violencia y la dominación. Se puede vivir de otro modo. Ahora, más que nunca, resistimos y continuamos en pie de paz. ■

A nuestras lectoras y lectores

HABIA REDACTORES Y REDACTORAS enamoradas del antiguo formato de *En pie de Paz*, otras y otros convencidos de que jamás llegaríamos a las masas (miau) mientras lo conserváramos. Algunos suscriptores y suscriptoras renovaban seis u ocho veces al año de puro entusiasmo, había quien nos escribía tras cada número amenazando abandonarnos si no cambiábamos de formato en el siguiente. Poco a poco hila la vieja el copo, enseña la sabiduría popular, y a nosotros nos ha llevado diecinueve números convencernos de la bondad, la oportunidad, la posibilidad y la deseabilidad del nuevo formato: esperamos que este número 20 que tienes entre manos te guste tanto como a quienes lo hemos hecho.

El cambio cualitativo, la inflación acumulada y el catastrófico curso del mundo (qué te vamos a contar que no

sepas) imponen variaciones en el precio del número suelto (pasa a costar 400 pesetas) y la suscripción (1.500 pesetas por cuatro números en un año). A quienes tenéis la suscripción domiciliada en el banco o caja os la actualizaremos automáticamente en el momento de la próxima renovación.

Además, el cambio de tarifas postales (que multiplica por dieciocho el valor del sello de peseta con que antes os llegaba *En Pie de Paz*) nos obliga a cobraros aparte los gastos de envío.

No se desconsuelen los y las amantes de las tradiciones: dentro de otros veinte números, que pasan volando, volveremos a cambiar de formato, recuperando las viejas buenas costumbres. ■

Muchos abrazos.

HAY QUE LUCHAR AHORA CONTRA LA DESTRUCCION DEL MUNDO

El
movimiento
pacifista
tiene que
prepararse
para una
nueva era
de
conflictos

ROBERT JUNGK

1991 no es 1938

Esta verdad no quieren aceptarla los partidarios de la guerra contra el agresor Hussein. El empleo de las armas contra Hitler todavía tenía un sentido político. Hoy, por el contrario, ya no lo tiene bajo ninguna circunstancia. Pues en el medio siglo que ha transcurrido desde entonces la tecnología de la destrucción ha dado no uno, sino varios poderosos saltos hacia el abismo de la aniquilación total. Miles de investigadores altamente cualificados, en sus laboratorios equipados con medios cuantiosísimos, han desarrollado nuevas armas capaces de causar daños absolutamente irreparables en la substancia biológica y ecológica de la humanidad. Las cabezas atómicas de la novísima "generación" -la más potente de las cuales lleva el nombre cifrado de W88- son varios miles de veces más destructivas que las bombas de Hiroshima y Nagasaki; si llegan a emplearse, sus efectos se harían sentir durante generaciones. Estamos sólo al principio de las confrontaciones directas entre el mundo de los poseedores y el mundo de los desposeídos, esperadas desde hace mucho. Incluso si se hubiese producido el milagro tan ansiosamente deseado y la crisis del Golfo se hubiera resuelto sin una guerra sangrienta, nos aguardarían otras crisis inevitables. Sólo podremos hacerles frente con paciencia, fantasía política y una actitud solidaria hacia las personas que viven en Asia, Africa y América Latina; y no con los violentos métodos colonialistas que perduran hasta hoy. El movimiento por la paz no debería retraerse en tanto dure esta nueva era de conflictos. ■

¿POBRECITO KUWAIT?

"Si los al-Sabahs no gobernasen, se perdería la identidad del emirato".

Este era el título de un artículo aparecido en The Times poco después de que Irak invadiese Kuwait.

The Times estaba en lo cierto. La familia gobernante, los al-Sabahs, dominaban Kuwait y fueron escogidos a dedo por los británicos para hacerlo.

Por todo el Golfo había esparcidos multitud de pequeños puertos que los británicos querían utilizar en su ruta hacia la India y para ello, desde el siglo XVIII, cultivaron las relaciones con las familias dominantes en cada una de las zonas. Los al-Sabahs eran una de estas familias. En 1899, Mubarak Sabah acordó convertir el puerto de Kuwait en protectorado británico a cambio de 15.000 libras esterlinas al año.

Después de la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña y Francia se repartieron los despojos del hundido Imperio Turco. Gran Bretaña obtuvo el control de toda la región del Golfo y procedió a crear pequeños estados alrededor de cada uno de los puertos. Las familias locales dominantes fueron establecidas como monarquías "legítimas" dependientes del Imperio Británico.

Cuando los británicos trazaron las fronteras en 1922 creando Irak, Arabia Saudí y Kuwait, su objetivo principal era impedir que el nuevo Irak tuviese un acceso al Golfo que le permitiese amenazar el dominio británico. Y así nació el estado de Kuwait.

Sir Percy Cox, Alto Comisionado Británico en Bagdad, trazó la frontera entre Irak, Kuwait y Arabia Saudí, en una tienda en el desierto. Harold Dickson, agregado militar británico de la región, recuerda cómo se hizo. Cox llamó a Ibn Saud, primer mandatario de Arabia Saudí, a su tienda. "Era sorprendente ver al Alto Comisionado de Su Majestad regañándole como a un escolar y diciéndole ásperamente que él, Sir Percy Cox, decidiría acerca de las características de la línea fronteriza. Así salió del atolladero. Ibn Saud casi desfalleció y señaló patéticamente que Sir

Percy era su padre y su madre, que le habían hecho y le habían elevado desde la nada a la posición que ahora tenía y que le cedería la mitad de su reinado, o incluso todo, si Sir Percy así se lo ordenaba".

De este modo los británicos establecieron a los Al-Sabahs para velar por los intereses británicos. Kuwait siguió siendo un protectorado británico - una colonia - hasta 1961. Después del descubrimiento del petróleo, la banca británica de Oriente Medio recibió, en exclusiva, los negocios con Kuwait. La British Petroleum (B.P.) tenía el 50% de la producción de petróleo Kuwaití.

La independencia formal de 1961 cambió muy pocas cosas.

Las cuatro familias más importantes y favorecidas por los británicos, componían dos terceras partes del gobierno y un tercio de los consejos de las mayores empresas del país.

Con las enormes sumas ganadas con la exportación de petróleo, hicieron préstamos a otros regímenes, contribuyendo a estabilizar Egipto y Jordania en las décadas de 1960 y 1970.

Invirtieron su gran riqueza en Occidente. La Oficina de Inversión Kuwaití jugó un papel importante en el mercado del eurodólar y financió préstamos a empresas de los Estados

Unidos, Europa, México y Filipinas. Se estima que los al-Sabahs tienen valores e inversiones extranjeras por un valor de 100 billones de dólares. A cambio de su papel en Oriente Medio, Occidente estaba dispuesto a pasar por alto el cumplimiento de los derechos humanos en Kuwait.

Bajo el Emirato, se nos ha presentado a Kuwait como un refugio amante de la paz, de la prosperidad y de la democracia. Pero no era nada de eso. Sólo 60.000 de sus 1.900.000 habitantes -y ninguna mujer- tenían derecho a voto. Tres



(Traducido del Socialist Workers Press por Elena Grau y Violeta Ibañez)

quintas partes de su población adulta ni siquiera podía tener una casa en propiedad en el que era uno de los países más ricos del mundo. Eran "trabajadores extranjeros" a los que se les negaban todos los derechos y cualquier participación en la enorme riqueza petrolera de Kuwait.

El país estaba dominado por un puñado de familias entre las cuales, los al-Sabahs, en el gobierno, era la más rica.

La revista estadounidense de negocios Business Week la calificó como "la sociedad con mayores rentas del mundo". El 15% de la fuerza de trabajo -y sólo el 2% del sector privado- eran kuwaitíes y obtenían los trabajos mejor remunerados. El resto eran palestinos, egipcios, irakíes, iraníes, omaníes, libaneses, indios, pakistaníes y procedentes de Sri Lanka. Vivían con miedo a la deportación - se expulsaba a más de 600 al mes- y su sueldo no superaba un tercio del sueldo kuwaití más bajo. La mayor parte vivía en barrios de chabolas. Les estaba prohibido afiliarse a los sindicatos o participar en cualquier actividad política.

Aunque el derecho a votar estaba restringido a los hombres del pequeño número de familias que residían en Kuwait desde 1922, los 700.000 "ciudadanos" kuwaitíes restantes disfrutaban de privilegios que les situaban por encima de los trabajadores extranjeros. La mayoría de ellos eran beduinos, aunque uno de cada cuatro era Shia Muslim de Iran y los otros eran irakíes. No pagaban impuestos pero tenían vivienda barata, educación gratuita y bienestar.

Lo que existía de la "democracia" kuwaití era una farsa. La familia al-Sabah podía disolver la Asamblea Nacional (Parlamento) a voluntad y lo hacía regularmente. En cualquier caso, la Asamblea no tenía poder.

El Emir disolvió por última vez la Asamblea en 1986 después de que sus miembros acusaran a su familia de no pagar el teléfono ni la electricidad durante 14 años. Sólo volvió a convocar elecciones en febrero de 1990 y entonces configuró la Asamblea con representantes elegidos a dedo. Los partidos políticos fueron prohibidos en Kuwait. No se permitían reu-

niones públicas de más de 20 personas y los periódicos eran censurados.

Los al-Sabahs estaban lejos de ser víctimas inocentes de "la agresión irakí". Habían sostenido una larga disputa con Irak acerca de Rumaila, uno de los mayores yacimientos petrolíferos del mundo, el 90% del cual está bajo suelo irakí.

Durante la guerra del Golfo entre Irak e Iran, Irak cerró sus pozos de petróleo para que no cayeran en manos iraníes. Entonces Kuwait aumentó su producción de petróleo y se quedó con los clientes irakíes extrayendo millones de barriles de petróleo de Rumaila.

Mientras Irak estaba desesperado por conseguir capital extranjero y un creciente ingreso por petróleo, Kuwait se contentaba con un precio de petróleo más bajo. Sus gobernantes estaban cómodamente protegidos por los ingresos procedentes de las inversiones extranjeras y su control de la industria petrolera en todas sus fases: desde la producción, pasando por el refinado, el transporte, y las petroquímicas, hasta los más de 4.500 depósitos que poseen por toda Europa. En cualquier caso, Kuwait tiene reservas de petróleo suficientes para 250 años.

A pesar de las rivalidades, Irak ofreció a Kuwait un tratado de no agresión justo un mes antes de la invasión. Los kuwaitíes lo rechazaron. Ahora, cuando se produce un envío masivo de tropas a Oriente Medio, los dirigentes de Kuwait están estableciendo sus negocios en Gran Bretaña y los Estados Unidos con un completo respaldo por parte de los Gobiernos de estos países. La Oficina de Inversión Kuwaití realiza sus operaciones desde las oficinas de la B.P. de Inglaterra.

Como declaró un diplomático desconocido de un emirato del Golfo al periódico estadounidense Wall Street Journal: " Por qué razón un poder como Irak debería conformarse con unas fronteras que no son otra cosa que una invención colonial... que permite a Occidente hacer una jugada tras otra para obtener petróleo barato".

ALGUNOS DATOS SOBRE LA CUESTION PALESTINA

I

El territorio de Palestina ha permanecido bajo dominación turca desde 1517. La permanente, aunque reducida, presencia judía en el mismo se amplió con nuevos asentamientos a lo largo del pasado siglo hasta configurar un 10% de los aproximadamente 620.000 habitantes que tenía en 1918.

Durante la primera guerra mundial, Gran Bretaña, deseosa de encontrar apoyos frente al Imperio Otomano, convino con los pueblos árabes, que aspiraban a separarse de Turquía, el posterior reconocimiento de un Estado árabe independiente o de una confederación de Estados árabes, aunque en un convenio secreto anglofrancés de 1916 se excluía el territorio de Palestina, que sería sometido a una administración internacional. Al mismo tiempo, y sobre la base del deseo expresado por el primer Congreso Sionista Mundial (Basilea, 1897) de "crear para el pueblo judío un hogar en Palestina", el Secretario de Estado británico formulaba la que se ha conocido como Declaración Balfour, el 2 de noviembre de 1917, según la cual, veía "con beneplácito el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío..." Es preciso tener en cuenta que se omitía cual-



quier referencia a la voluntad de sus habitantes y que, en ese momento, Gran Bretaña carecía de toda autoridad sobre el territorio de Palestina.

II

El tratamiento dado a los territorios de los Imperios Otomano y Austro-húngaro en la posguerra, tradujo el equilibrio entre los intereses de Francia y Gran Bretaña de conservar y ampliar su influencia colonial y la presión ejercida principalmente desde los

TONI PIGRAU

Estados Unidos en favor de la libre determinación de los pueblos. El resultado es el sistema de mandatos instaurado bajo la tutela de la Sociedad de Naciones. Los territorios árabes arrebatados a Turquía serán considerados mandatos de tipo A, lo que implica su consideración provisional como naciones independientes y el desarrollo de un proceso hacia la efectiva independencia, bajo la dirección de la respectiva potencia mandataria. En este contexto, un nuevo acuerdo francobritánico sustituía el criterio de internacionalización de Palestina, por un simple reparto territorial: a partir de 1922, el Líbano y Siria quedaban bajo mandato francés y Palestina bajo mandato británico. Los primeros accederían a su independencia en 1943 y 1944, respectivamente. Transjordania, incluida en el mandato sobre Palestina, aunque administrada separadamente, obtuvo la independencia en 1946.

Lo significativo del mandato sobre Palestina es la incorporación al mismo de la filosofía de la Declaración Balfour, en términos claros y rotundos: establecimiento de un hogar nacional judío, reconocimiento del Congreso Sionista como interlocutor judío, inmigración judía y establecimiento intensivo de los judíos en Palestina. En el texto, el 90% de la población era citado como "comunidades no judías de Palestina".

III

Entre 1920 y 1929, la llegada de unos 100.000 judíos modificó la composición de la población de Palestina. Los judíos eran ya un 17%. En el mismo periodo, las tierras de propiedad de los judíos, pasaron de un 2,5% a un 5% del total del territorio. Durante el decenio de los treinta, una nueva oleada de judíos europeos llega a Palestina, en este caso, huyendo del terror nazi. La incorporación de unas 230.000 personas eleva la proporción de la población judía hasta un 30%, sobre una población total de un millón y medio de habitantes.

Esta etapa se caracteriza por la aparición y posterior generalización de la protesta árabe, que tiene sus fechas más significativas en los años 1920, 1921, 1929, 1933 y 1936-39, y que supone una progresiva utilización de las armas y el sabotaje, tanto frente a la administración británica como frente a la población judía. El conflicto se va agudizando debido a la represión

La crisis del Golfo ha puesto de nuevo sobre el tapete la imposibilidad de establecer un orden justo y viable en la zona sin garantizar los derechos del pueblo palestino

británica, a las nuevas inmigraciones y asentamientos judíos, al reclutamiento de judíos para la policía y a la aparición de los primeros grupos armados judíos (*Haganah, Irgun y, más tarde Stern*).

La posición británica se va haciendo cada vez más difícil, ante la dificultad de conciliar las reclamaciones árabes con el establecimiento del hogar judío. En 1937, el Gobierno británico se pronuncia por la terminación del mandato y la creación de dos Estados independientes, uno árabe y otro judío, con un régimen internacional para Jerusalén, propuesta que encuentra la oposición de árabes y judíos. En 1939, dando marcha atrás, la Potencia mandataria se define a favor de un único Estado, en el que árabes y judíos compartan el Gobierno. La presión judía se incrementa mediante la acción terrorista y se orienta a buscar el apoyo en Estados Unidos, aprovechando la emigración judía a dicho país durante la guerra y el impacto psicológico de los crímenes de guerra nazis.

Al acabar la segunda guerra mundial habitan Palestina unos 600.000 judíos y 1.200.000 árabes. Gran Bretaña admite su incapacidad para superar el estancamiento político y afrontar el conflicto armado abierto a tres bandas y decide trasladar el problema a las recién creadas Naciones Unidas.

IV

La ONU crea una Comisión Especial para Palestina, cuyas principales recomendaciones son: dar por terminado el Mandato y proceder a la independencia del territorio, bajo la super-

visión de la ONU; separar el problema de Palestina del problema de la ubicación de los judíos europeos emigrados durante la guerra; proponer la partición de Palestina en dos Estados, correspondiendo al Estado judío un 56% del territorio y establecer un régimen internacional para Jerusalén. La propuesta es aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 29 de noviembre de 1947, por 33 votos contra 13 y 10 abstenciones, mediante la Resolución 181 (II). La solución, aceptada por los judíos, es rechazada por la mayoría árabe de Palestina.

En un contexto de extrema violencia, cuyo punto colminante es la matanza de 250 árabes en la aldea de *Deir Yassin*, las fuerzas británicas abandonan el territorio el 15 de mayo de 1948, dando por terminado el Mandato. La víspera, el 14 de mayo, Israel se proclama como Estado independiente. Estalla la que se ha denominado primera guerra árabe-israelí, con la entrada de las tropas de Egipto, Siria y Jordania en las zonas reservadas para el Estado árabe palestino. Al finalizar la guerra, en enero de 1949, Israel controla además de su propio territorio, un 11% de la parte árabe. El resto está en poder de Egipto y Jordania. En mayo de 1949, en su segundo intento, Israel es admitido como miembro de la ONU, sobre la base del compromiso de respetar los términos



"Las condenas a Israel por el cumplimiento de las resoluciones de la ONU han sido constantes, a pesar de que no se ha adoptado ninguna medida coercitiva contra Israel"

de la partición previstos en la resolución 181 (II). Jordania pasa a ser miembro de la ONU en 1955. La cuestión adquiere una cierta estabilidad y el problema palestino será tratado, en la ONU, como un "problema de refugiados", hasta 1967.

V

La tercera guerra árabe-israelí, de junio de 1967, culmina con la ocupación por Israel de la totalidad de Palestina, además de sendas porciones de territorio egipcio (Sinaí) y sirio (Golán). Ello marcará un viraje en la actitud de la ONU frente al problema palestino, basada ahora en las exigencias de retirada de Israel de los territorios ocupados en 1967 y de aplicación de los Convenios de Ginebra de 1949 sobre la protección de las víctimas de los conflictos armados a dichos territorios (Resolución 242 (1967) del Consejo de Seguridad); el reconocimiento de los derechos del pueblo palestino, y el reconocimiento de la OLP (creada en

1964 y revitalizada en 1968) como representante legítimo del pueblo palestino (Resoluciones 3.236 y 3.237 (XXIX) de 22 de noviembre de 1974, de la Asamblea General). Durante este periodo las condenas a Israel por el incumplimiento de las Resoluciones de la ONU han sido constantes, a pesar de que no se ha adoptado ninguna medida coercitiva contra Israel, que ha contado siempre con la protección del veto de los Estados Unidos en el Consejo de Seguridad.

Según un informe de Aministía Internacional, entre 1967 y 1986, se registran en los territorios ocupados por Israel 2.000 deportaciones, 250.000 detenciones o interrogatorios y la demolición de 1.400 viviendas. La renta per cápita en la franja de Gaza es de unos 250\$, mientras la de los ciudadanos de Israel es de 5.200\$. El 9 de diciembre de 1987 se inicia en la franja de Gaza la *intifada*, que ha continuado ininterrumpidamente hasta el estallido de la guerra del Golfo Pérsico y que ya ha contabilizado más de 1.200 muertos.

VI

Una nueva dinámica se ha abierto desde que el Consejo Nacional Palestino formuló el 15 de noviembre de 1988

la Declaración de Independencia del Estado de Palestina (reconocido hasta ahora por cerca de un centenar de Estados) y nombró el Gobierno Provisional Palestino, presidido por Yasser Arafat. Al proponer la celebración de una Conferencia internacional, sobre la base de las resoluciones 242 (1967) y 338 (1973) del Consejo de Seguridad, el Consejo Nacional Palestino reconoce, implícitamente, al Estado de Israel, tal como estaba configurado en 1967. También la Liga de Estados Árabes, reunida en Rabat el 26 de mayo de 1989, acepta las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU.

La celebración de una Conferencia internacional que aborde el problema de los distintos territorios ocupados y, en especial, los territorios palestinos de la franja de Gaza y Cisjordania es hoy admitida por todos los Estados, salvo Israel y Estados Unidos.

La crisis del Golfo Pérsico, de consecuencias imprevisibles en tantos terrenos, ha puesto de nuevo sobre el tapete la imposibilidad de establecer un orden justo y viable en la zona sin garantizar los derechos del pueblo palestino, pero el imperio de la lógica de la guerra es el marco menos apropiado para conducir a ese resultado. ■

"La renta per cápita en la franja de Gaza es de unos 250\$, mientras que la de los ciudadanos de Israel es de 5.200\$"

Pseudopacifistas y auténticos militares



*Es el Estado el que tiene
que probar que existen
determinados hechos que
hacen inevitable la destrucción
de vidas humanas.*

PEDRO IBARRA

Como en todas las guerras, los Estados beligerantes abren, y cuidan, Frentes interiores. Necesitan neutralizar y hasta "ablandar" (en esta guerra no hay muertos sino gente que se ha quedado un poco blanda como efecto de haber tropezado con una bomba aérea) posiciones enemigas domésticas. A quintacolumnistas de variado pelaje que tratan de empañar, o aún impedir, la justa victoria militar del Estado.

Y como era de esperar también nuestro Estado (El siempre tan original) ha organizado su particular Frente interior, sustentándolo con un discurso ideológico de dos secuencias.

PRIMERA. Los pacifistas son lobos con piel de cordero. No son, se nos dice, auténticos pacifistas. Sólo pacifistas temporeros que se limitan a manifestar su protesta ante las acciones bélicas de algunos Estados. Y además aprovechan sus actividades pacifistas para otros turbios fines, que no se nos señala en concreto cuáles son, pero que son insinuados como horriblemente espantosos. Paralelamente los militaristas, aquellos que deciden y alientan la guerra se nos presentan como nobles defensores del deber. El Deber, y no sucias maniobras exigen, nos dicen, la guerra.

LA SEGUNDA andanada mentalizadora afronta un eventual peligro. Que la incauta opinión pública consi-

dere a los pacifistas, en general, como buena gente; quizás ilusa, pero de limpio corazón. Inmaduros, como califica una reciente sentencia militar a un insumiso, definiéndolo así por ser partidario de la no violencia (al parecer defender la violencia es síntoma de plena madurez). Posibilidad a contrarrestar con un viejo argumento: La fuerza de aquellos que manifiestan su rechazo a las decisiones del Estado es despreciable o subversiva. Porque sólo el Estado es la voz de la sociedad. En este caso que nos ocupa el mensaje se explicita así: El Parlamento es el único que representa políticamente a los ciudadanos, y por amplia mayoría ha decidido la guerra. Si los ciudadanos desean la paz deben lamentarse de haber elegido equivocadamente a sus representantes, y elegir otros la próxima vez. Mientras tanto, aguantarse.

Acerca del supuesto pseudopacifismo y utilizando terminología jurídica, hay que invertir la carga de la prueba.

Efectivamente quien ha optado por la Muerte es el Estado, no los pacifistas. Quien ha decidido enviar barcos y aviones de guerra es el gobierno, no el movimiento por la paz. El poder político ha optado por participar en actos directos o indirectamente conducentes a la destrucción de la Vida. Los pacifistas, han elegido por el contrario defender la Vida.

Sin duda vivimos en tiempos de cierta confusión de valores. Pero no hasta el punto de impedimos afirmar que matar es rechazable desde cualquier ética o sistema de valores. Es el Mal. Y movilizarse a favor de la no-muerte violenta, es positivo; es estar en el terreno del Bien. Por supuesto siempre hay discrepantes. Como la culta voz del Sr. Semprún quien nos dice que es más importante la libertad que la vida. Me gustaría que me explicase el señor Ministro cómo se ejerce la libertad desde una tumba. A lo mejor el Sr. Semprún se parece al Sr. Hussein más de lo que él desearía.

SIGAMOS. Es por tanto el Estado el que tiene que probar que existen determinados hechos que hacen inevitable la destrucción de vidas humanas. Primero, hechos. No teorías, buenos deseos, supuestos beneficios, etc. Segundo, hechos equivalentes. Y solo hay uno. Que exista otra vida en juego. La defensa necesaria. Mato para evitar que me maten. Y en modo alguno nos hallamos ante este supuesto. A nosotros ni nos han atacado ni nos han amenazado. Nuestra vida no está en juego. Luego el Estado no ha probado, porque no puede hacerlo, que exista justificación ética a su decisión. Permanece en el campo del Mal. Volviendo al principio, no puede hablar ni de Deber, ni de Nobleza de miras, ni de nada parecido. Está solo, con su Muerte.



Al otro lado, los pacifistas. Nosotros/as queremos que se pare esta guerra. Nos manifestamos a favor de la paz; tratamos de evitar la muerte.

En consecuencia, ni siquiera pueden entablar un proceso ético sobre nuestro comportamiento. ¿Cómo pueden pedir explicaciones a alguien que se opone a la muerte? Si nos prueban que utilizamos la muerte en la lucha por la vida, les escucharemos. Esto es, si nos descubren asesinando a marinos para evitar que los maten en el Golfo, o ejecutando a espectadores hostiles a nuestras manifestaciones pacifistas, les daremos la razón. Mientras eso no ocurra, que no va a ocurrir, que se olviden de nosotros.

Que existan (que existen) personas que se oponen públicamente a

esta guerra, y sin embargo apoyan otras guerras, es cuestión que merece un tratamiento diverso. Afecta exclusivamente a las relaciones entre el movimiento pacifista y el resto de la sociedad. Efectivamente la presencia de estas personas o grupos en el movimiento, pueden provocar dos reacciones sociales alternativas.

INHIBICION. Considerar a todo el movimiento pacifista contaminado y por tanto ilegítimo para llamar en favor de la paz (también, en demasiados casos la crítica opera como coartada para quedarse en casa viendo los partes de guerra por T.V.).

PARTICIPACION. Bien por estimar que lo determinante es la estrategia del conjunto y no las contradicciones internas de cada parte; que cuan-

to más gente pacíficamente luche contra la guerra, más posibilidades se abren para la paz. Bien por creer que puede invertirse la contaminación; que la práctica en lucha noviolenta dentro del movimiento por la paz, puede hacer reconsiderar a tales grupos sus otros apoyos belicos. Y bien, obviamente, por ambas razones.

Pero en cualquier caso el Estado está descalificado para posicionarse en este conflicto. Desde el momento en que ha tomado partido a favor de la guerra queda fuera del marco de debate. No tiene ninguna Autoridad para, desde la Muerte, repartir calificaciones sobre cualidades morales en la defensa de la vida.

Y por favor, no perdamos el tiempo investigando intenciones y sentimientos. No sé qué es más estúpido. Desautorizar a un pacifista porque chilla a sus hijos (luego es un "violento"), o aplaudir al Ministro de la Guerra porque llora en solitario por las víctimas de los bombardeos (luego es un "pacifista").

Sin duda la argumentación anti-pacifista no se cierra aquí. Pero hay que insistir que el Frente ideológico ha centrado sus ataques en el terreno directamente ético. Ellos, recordemos, intachables cumplidores del deber. Nosotros embozados agitadores a favor del Mal (léase S. Hussein). Y en esta crítica hemos ganado por golea-



da. El conflicto central de valores es el que enfrenta la vida a la muerte. Todo lo demás es literatura. Y en este conflicto ha quedado evidenciado quién es quién y dónde está cada uno.

La segunda línea de ataque es más política. Dejamos a un lado los contenidos discursivos de conveniencia política tales como "es útil quedar bien con los americanos, con la OTAN, con la CEE", etc. Y no porque creamos en ellos, sino por estrictas razones de espacio. Nos fijaremos tan solo, tal como apuntábamos al principio, en la cuestión del procedimiento decisorio. Aquella que decía: Nosotros, el Estado, decidimos. Ustedes, sociedad en general y pacifistas en particular, como no mandan, deben callarse.

El asunto presenta dos niveles de análisis. En un primer enfoque, la réplica es relativamente sencilla. Se trata de refrescar la memoria de nuestros gobernantes con un par de cosas elementales.

UNA. La soberanía está, permanece, siempre en la sociedad. La democracia consiste entre otras cosas, en que la sociedad puede expresar, en ejercicio de su soberanía, su voluntad de poder, con independencia de la eficacia jurídica prevista en cada momento para tales manifestaciones. Y con independencia, evidentemente, que las mismas coincidan o no con los deseos del gobierno.

OTRA. Las leyes y mandatos surgidas de las Instituciones representativas no son eternas. Si la sociedad se resiste a su aplicación deberán ser cambiadas o derogadas. Y, añadimos, serán cambiadas. Si la ley sobre el Servicio Militar Obligatorio está siendo reformada, y no es descartable que a medio plazo desaparezca, es porque grupos sociales (los objetores) se han opuesto activamente a su aplicación, obteniendo el favor de la opinión pública.

La segunda aproximación al tema es una reflexión hacia dentro. Sobre el papel que queremos otorgar, al hilo del resurgir del pacifismo en estos tiempos de guerra, a los movimientos sociales. No tratamos de ver ahora

El Estado no ha probado, porque no puede hacerlo, que exista justificación ética a su decisión. Permanece en el campo del Mal.

Está solo, con su Muerte.

Desde el momento que el Estado ha tomado partido por la guerra no tiene ninguna Autoridad para, desde la Muerte, repartir calificaciones sobre cualidades morales en la defensa de la vida.

qué es lo que piensa el Estado de nosotros. Eso está muy claro. Sino qué pensamos desde la sociedad, sobre los movimientos sociales. Esbozaremos algunas reflexiones, no necesariamente interconectadas, e inevitablemente breves.

Los movimientos sociales surgen como doble respuesta a las insuficiencias actuales de la democracia parlamentaria. Exigencias de valores no-materiales (paz, medio ambiente) olvidados en la práctica de los partidos políticos institucionales. Reivindicación del protagonismo societario en la demanda de cambios, frente, tanto a la pérdida de penetración social viva de los partidos, como el peso político real de ciertas corporaciones.

Ello no implica, sin embargo, que los movimientos sociales se autoprogñen como nuevas instancias decisorias, como otras instituciones investidas de poder legal. No pretenden sustituir un sistema político basado en representantes elegidos por vía partidaria, con otro en el que el poder político sea asumido por determinadas vanguardias sociales autoerigidas en "auténticos" intérpretes del sentir popular.

Más bien buscan una estructura lo más permanente posible de contrapoder social. Si Montesquieu formulaba su división de poderes como una vía de frenar al Poder, dentro del

Poder, hoy la compactación y homogenización entre los tres poderes liderada, tras un proceso vampirizador, por el Ejecutivo, y su progresiva y conjunta distanciación de la sociedad, exige que el contrapeso político deba buscarse fuera del Poder institucional. En la sociedad.

Así los movimientos sociales, en la medida que logren articular su actividad, exigiendo demandas o sensibilidades sociales no atendidas, y consigan colectivizar (me gusta más "comunitizar") las mismas, contrarrestando la estrategia del Poder individualizadora de las reivindicaciones sociales, favorecerán la recuperación de hegemonía política cotidiana para la sociedad civil. Harán más posible el ejercicio de la democracia. Afirmarán

en la práctica que el gobierno de todos (si mal no recuerdo eso es la democracia) es bastante más que elegir cada 4 años unos representantes. Es el resultado final de un conflicto y debate permanente, entre sujetos vivos. Entre elegidos, y electores que no renuncian nunca, y lo demuestran a su protagonismo político.

Ahora bien, hoy por hoy, los movimientos sociales están sólo en el camino hacia ese poder compartido. En este sentido convendría evitar dos confusiones.

En primer término la coincidencia entre una preocupación social y la actividad de un movimiento, no genera sin más una síntesis en la que pueda hablarse de un genérico protagonismo social reivindicativo. Vale como ejemplo la situación del movimiento pacifista. Que las encuestas indiquen la existencia de amplios sectores de la población a favor de la paz, en modo alguno quiere decir que la mayoría de la población se sienta identificada, y deseosa de participar, con, y en, el movimiento social pacifista. Desde la resignación o la conformidad, siguen



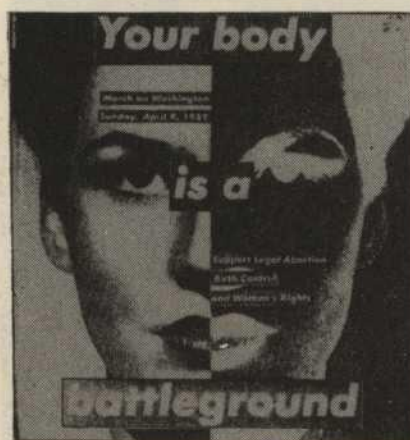


Los movimientos sociales buscan constituir una estructura lo más permanente posible de contrapoder social, con ello favorecerán la recuperación de hegemonía política cotidiana para la sociedad civil y harán más posible el ejercicio de la democracia.

creyendo que guerra y paz son materias a resolver exclusivamente por el Estado. por otro lado para la inmensa mayoría de los pacifistas "de encuesta" la guerra es un dato exterior a su cotidianeidad, y por tanto no se sienten convocados a las movilizaciones del pacifismo organizado. El movimiento pacifista, aunque afortunadamente ha crecido en los últimos tiempos y días, no es mucho más que lo que se mueve.

En segundo lugar la estructura horizontal y la presencia real en el tejido social de los movimientos sociales, permite, posibilita el crecimiento de un amplio y consciente protagonismo social, pero no lo garantiza. El riesgo de despegue es mucho menor que en un partido político clásico, pero existe. Como existe el riesgo de imponer la paz... a tiros.

Reflexiones que nos llevan, para finalizar, a un apunte de futuro. Los movimientos sociales, sin olvidar su compromiso de confrontación, de limitación al Poder, tienen hoy por hoy como tarea central el extender y asentar sus redes sociales. Transformar preocupaciones individuales en sensibilidades sociales. Y llevar éstas a la acción, hacia un protagonismo vasto, hegemónico. Sólo así podremos hablar, esperemos que lo más pronto posible, no ya de movimientos sociales, sino de contrapoder social. ■



Aún hoy, después de un mes de comenzado el combate todavía sigo interrogándome cómo es posible, al filo del final del siglo XX, que las exquisitas sociedades occidentales avanzadas, estén abanderando la masacre de un pueblo -hombres, mujeres y niños- cuya única culpa es tener a la cabeza un dictador sin escrúpulos. (Un dictador, por cierto, armado hasta los dientes por los mismos que hoy le combaten. Una masacre, por cierto, ocultada y distorsionada, como nunca antes se hizo). Tal vez por parte de Norteamérica, después de Vietnam, Panamá y una política de prepotencia, podíamos esperar todo, pero personalmente todavía confiaba en la sensatez de la vieja Europa. Confiaba en que su larga y profunda experiencia histórica y el sufrimiento de sus habitantes acumulado a través de dos guerras mundiales, le llevarían a adoptar una posición de ruptura con la solución bélica. Pero no ha sido así. Podría esgrimirse que son los gobiernos los que apoyan la guerra en contra de sus ciudadanos y ciudadanas, y en algunos países esta aseveración es más cercana a la realidad, pero también es cierto que existen amplios sectores de la población que están aceptando la guerra como algo necesario o en el mejor de los casos como un mal menor.

Alrededor y en el fondo de los argumentos que se esgrimen a favor de la inevitabilidad de la guerra subyace un sustrato cultural básico: la creencia de que el recurso a la fuerza -incluso la más cruenta- es un modo legítimo de resolver los conflictos. Comprobamos con amargura cómo el viejo legado del belicista Bismarck que iba a resultar tan fatal para Alemania y el mundo entero, sigue estando vigente hoy. Para Bismarck la única realidad de la

CARMEN MAGALLON

Mujeres en el frente del Golfo

práctica política era el poder y la última fuente de poder la fuerza física o, dicho más claramente, la capacidad de matar. Aunque hoy los argumentos se racionalicen con otros matices, en el fondo se trata de razonamientos y comportamientos bajo los que subyace una mentalidad de guerra.

Escribía el recientemente fallecido Ferrater Mora, en un artículo aparecido días atrás en la prensa que la men-

talidad de guerra se halla estrechamente asociada al machismo. La de paz, íntimamente ligada al feminismo. Y continuaba "El machismo del cual hablo es primordialmente una mentalidad, entendiendo por este un sistema de valores (o disvalores). Es la mentalidad que hoy, con la guerra del golfo Pérsico, está triunfando". Otras autoras han destacado este hecho. Así Virginia Woolf en su obra *Tres Guineas*

sino en hallar nuevas palabras y crear nuevos métodos". En fecha más reciente Jill Tweedie escribía: "La mayoría de los actos de violencia que se cometen en el mundo, la mayoría de los crímenes, no son llevados a cabo por los seres humanos en general, son llevados a cabo por los varones" ("The Guardian", 27-Abril-1978).

¿Qué interrelaciones existen entre la construcción de las identidades masculina y femenina y el recurso a la fuerza como solución de los conflictos?

Rastreando la historia no podemos afirmar con rotundidad -aunque sí en términos de significado estadístico- que las mujeres no hayan participado en actos violentos, pero podemos afirmar que solamente en el caso de los varones la violencia está intimamente ligada a la construcción de su identidad personal. Pensemos en el culto masculino por la rudeza, y en cómo el dominio -sobre personas o cosas- llega a ser la necesaria prueba de masculinidad (estereotipada). A la vez la milicia, ese entrenamiento decisivo para ponerse al servicio de las armas y la destrucción era visto hasta hace poco -afortunadamente cada día se acrecienta el número de insumisos y objetores que retan esta visión- como un elemento de maduración personal necesario para el logro de la identidad masculina: "El ejército hará de ti un hombre". Todavía sigue siendo éste un modo de pensar profundamente arraigado en amplios sectores de la población.

Una serie de dicotomías se han asociado tradicionalmente con la masculinidad y la femineidad: la mente versus el cuerpo, la razón versus las emociones, la cultura versus la naturaleza. Y se ha pretendido que el progreso humano requiere la dominación de los aspectos colocados en primer lugar

-los atribuidos al varón: mente, razón y cultura- sobre los aspectos colocados en un nivel al que se considera jerárquicamente inferior y atribuidos a las mujeres: cuerpo, emoción y naturaleza. Esta forma de percibir el mundo como dividido en dos -dos géneros, uno de ellos dominado por el otro- también está en la base de una cultura que conduce a la guerra. Para el uso y utilización de las armas llegado el caso es indispensable una separación entre razón y emoción. En la educación del varón estereotipado hay una tendencia a considerar cualquier referencia al sentimiento como mera sensiblería, devaluando así una de las componentes más importantes del ser humano. Precisamente los sentimientos que genera la contemplación del horror que lleva consigo toda guerra pueden convertirse en una fuerza civilizatoria contra la guerra. Algo que sucedió en Vietnam a través de los informes y las imágenes que enviaban los corresponsales de guerra y a través del shock que supusieron los cerca de 50.000 soldados americanos muertos.

La guerra del Vietnam convirtió al servicio militar en algo tan políticamente impopular en EEUU que en 1972 fueron suprimidas las quintas obligatorias. Casi simultáneamente el Departamento de Defensa comenzó una política de incremento del reclutamiento de mujeres voluntarias. Ampa-

(1938), un libro escrito precisamente para contestar a la pregunta de cómo pueden las mujeres contribuir a evitar la guerra dice: "Ya que si bien es cierto que ambos sexos comparten, más o menos muchos instintos, el de luchar ha sido siempre hábito del hombre y no de la mujer. Las leyes y las costumbres han desarrollado esa diferencia, ya innata, ya ocasional. Raro ha sido el ser humano, en el curso de la historia,



que haya caído bajo el rifle sostenido por una mujer, la gran mayoría de los pájaros y las bestias han sido muertos por los hombres, por ustedes, y no por nosotras". Puesto que, continúa, nos sentimos ajenas a sus modos de actuar y reaccionar "la mejor manera en que podemos ayudarle a evitar la guerra -la pregunta estaba formulada por un varón- no consiste en repetir sus palabras y en seguir sus métodos,



rados en las posiciones de determinados grupos feministas que reclamaban una igualdad basada únicamente en el referente masculino, materiales de reclutamiento militar aseveraban: "Hoy el ejército (USA) está a la cabeza del camino de la igualdad de oportunidades para las mujeres" o "Ya no más la mujer restringida a su papel tradicional. Vd. puede ser reparadora de misiles, albañil-carpintera, operadora de equipo... Puede progresar mental y físicamente sin dejar de ser femenina" (Tiffany, 1981).

¿Deben las mujeres estar en primera línea de combate?

Como consecuencia de esta política alrededor de un 11% de los efectivos del ejército norteamericano está hoy constituido por mujeres, de las cuales hay desplegadas en la actual guerra del Golfo 35.000. En días pasados se informó de la detención de unas cuantas, así como de la desaparición de una de ellas, lo que reabrió una antigua polémica, una polémica que hoy se articula desde la pregunta "¿Deben las mujeres estar en primera línea de combate?" Dos razones se esgrimen en contra, la primera es la duda de si las mujeres serían capaces de disparar sin vacilar y la segunda es lo duro que resultaría para los soldados varones, -y para la sociedad americana- el ver

morir a una mujer en el frente. A mi entender la primera de las dudas estaría relacionada con la atribución a las mujeres de una mayor preparación para desplegar compasión y expresar sus sentimientos y la segunda con el simbolismo que subyace en el cuerpo de la mujer, un cuerpo que es capaz de dar la vida.

Por añadidura hay otras lecturas y otros matices contenidos en la cuestión de si las mujeres deben estar en primera línea de fuego, que pueden llevar a otros interrogantes, y a mostrar la fatal incongruencia de cualquier debate que se intente articular justificando la guerra ¿Para qué hay que preservar a las mujeres de morir en el frente?, ¿para que puedan parir más hijos que más tarde se alistén ofreciéndose de carne de cañón en la próxima contienda? ¿Hay acaso alguna diferencia entre un muerto y una muerta en acción de guerra? ¿Por qué no preguntarse si tiene sentido para unos y otras el estar en primera línea de combate?

¿Vale más un niño americano que un niño iraquí?

Quisiera también comentar otro hecho que me ha indignado al leer las noticias de la prensa. Se trata de la referencia a los hijos de las mujeres destacadas en el Golfo. Parece que algunos

sectores de la sociedad americana, que no expresa demasiados escrúpulos ante los bombardeos masivos de las ciudades iraquíes, están preocupados por el sufrimiento de estos niños que ven partir a su madre a la guerra. Se nos informa que una de estas mujeres -madre de un niño de 7 años de Ohio-, tuvo que regresar desde Arabia Saudí porque su hijo enfermó con su ausencia. Por una parte es un gesto



encomiable, que no intento ridiculizar. Solo que los detalles exquisitos pueden convertirse en profundos insultos comparativos. ¿Acaso no hay niños en Irak? ¿Vale más un niño americano que un niño iraquí? ¿No les preocupa a los psicólogos y al alto mando norteamericanos los traumas de los niños iraquíes, palestinos e israelitas ante los bombardeos? Y sus cadáveres, ¿les



preocupan sus cadáveres anónimos entre los escombros?

Alrededor de estas contradicciones originadas por la presencia masiva de mujeres en el frente, veo la otra gran reivindicación del feminismo: la ruptura de la actual división sexual del trabajo. Los varones siguen teniendo como labor principal - y valorando- la producción en su sentido más amplio y las mujeres, en el mejor de los casos,

tienen la doble tarea de producir y reproducir (también en su más amplio sentido, es decir cuidar, es decir dar apoyo afectivo, etc.). Me pregunto ¿No sería beneficioso para la humanidad que los varones se dedicaran también a cuidar niños como parte de sus tareas fundamentales, a darles apoyo afectivo y ser imprescindibles? Al dedicarse al cuidado, ¿no transformarían su estructura de personalidad y se vería mermada su frialdad para ejercer la violencia sangrienta? Por analogía con lo que comentamos y manteniéndose las actitudes de ciertas sociedades ante las personas cuidadoras, llegado el caso las guerras no serían posibles. Ironizando: todos los niños y niñas del mundo sufrirían tales traumas al ver partir a sus padres varones a la guerra, que los hombres no se alistarían, a aquellos que lo hicieran los psicólogos o las enfermedades de sus niños les harían regresar del frente y la opinión pública polemizaría en torno a la pregunta ¿Deben los varones estar en primera línea de combate?

Justamente en momentos como este podemos las feministas ofrecer al conjunto de la humanidad una referencia distinta. Sacar a la luz la importancia de educar a hombres y mujeres para que valoren emociones y actitudes tales como la compasión, la ternura, el miedo, la forma no violenta de resolver los conflictos. Todos ellos valores educativos que se siguen fomentando en mayor grado en las mujeres y se ridiculizan en los varones. (Ellos deben ser capaces de ser duros, valientes, crueles si es preciso. Desde pequeños están preparándose para ser capaces de matar).

Lo que me interesa decir es que nunca un feminismo consecuente puede ser

partidario de la guerra. Un feminismo consecuente reivindica una igualdad pero una igualdad crítica, en la que no siempre el baremo regulador, el sistema de referencia tiene que ser el hombre. Se trata de poner en cuestión las instituciones patriarcales. Y la institución patriarcal por excelencia es el ejército. ¡Cuánto más el ejército desplegado en acción de guerra! Afortunadamente es mayor el número de grupos feministas que se reclaman pacifistas y antimilitaristas. Y digo afortunadamente porque me parece



una propuesta de avance hacia un mayor grado de civilización, en todos los sentidos. Rechazar la militarización, y su consecuencia más nefasta: la guerra, es hacer gala de una sensatez y cordura que nunca como hoy hemos visto tan necesaria. ■

Zaragoza, febrero, 1991

Pérez de Cuéllar: "Esta no es la guerra de la ONU, pero es legal" (El País, 9 de Febrero 1991).

Medios de comunicación: Del espectáculo técnico al horror de la realidad

ALBERTO MADRID

Cuando comenzaba a escribir estas líneas, las había iniciado con la siguiente pregunta: si no se puede informar realmente de lo que está sucediendo en la guerra del Golfo, ¿por qué continuar con el espectáculo? También recordaba un texto de Walter Benjamin donde dice "No ha habido nunca un documento de cultura que no fuera a la vez un documento de barbarie" los medios de comunicación son supuestamente portadores de cultura).

Me interrumpen para avisarme que en T.V. se están mostrando unas imágenes horribles... El comentarista dice que dos misiles del tipo "bombas inteligentes" han impactado en un refugio-bunker; luego veo imágenes de cadáveres que son amontonados, carbonizados, mutilados, me recorre un escalofrío... Acto seguido la esquizofrenia de la hermenéutica: ya sea la interpretación de las fuerzas multinacionales, o la de Irak ¡Qué más tendremos que ver, leer, escuchar, para detener la irracionalidad! Posteriormente, el telediario informa que la Comisión de Seguridad de las Naciones Unidas se reunirá después de 28 días de iniciada las "hostilidades" (vaya eufemismo del discurso oficial). Se altera la norma de que puedan asistir al debate periodistas y público.

Durante estos días era un lugar común señalar la censura respecto a lo que estaba ocurriendo. Las imáge-

nes iniciales de los bombardeos en pantalla semejan a los juegos de guerra de los videos, ocultando la realidad. Irónicos resultan hoy los comentarios de la precisión técnica de la maquinaria de guerra.

El correlato de esta guerra es el desenmascaramiento. La ingenuidad naufraga por todas partes, como lo revelan los títulos de los informes de la UNESCO sobre las recomendaciones para los medios de comunicación: "un solo mundo, voces múltiples", "la comunicación al servicio del hombre", "la comunicación al servicio de la Humanidad". Más que nunca, resultan metáforas que no valen el papel en el que están escritas.

Esta guerra se había presentado en sus inicios, como un espectáculo planetario comentado y transmitido en directo. Ello ha quedado en deseo incumplido a causa de la aplicación de la censura por las partes implicadas. Es precisamente al levantar la censura cuando una de ellas muestra la cara real de la guerra. Anteriormente viajábamos junto al piloto y su monitor identificaba el objetivo, disparaba, cubría la pantalla una gran humareda que borraba la presencia humana.

No podemos seguir engañando (nos) en las interpretaciones. El hecho ocurrido (el 13 de febrero 1991) es suficiente para comprender que la maquinaria no tiene respeto por la vida, ¿o es que tenemos que depender de la inteligencia de las bombas para detener esta barbarie? Ahora pasamos de la precisión técnica a la cara destructora, aunque falta la segunda parte de la superproducción "Operación Tormenta del Desierto: el capítulo terrestre".

No debe asombrar que el papel de los medios de comunicación en esta guerra no haya estado al servicio de la verdad, sino que se haya impuesto la lógica militar: censurar la información. La guerra se ha vivido en abstracto. En televisión y prensa se ha informado del material bélico (el especta-

dor y lector hoy es un especialista en modelos de aviones, misiles, etc.), se han construido maquetas del campo estratégico para su seguimiento, pero la información real es considerada secreta.

Las razones son diferentes: "en España no se ha

dado información por la seguridad del país", ha dicho el Presidente. En Estados Unidos está el fantasma de Vietnam y el temor que el descontrol de la información influya en la opinión

*"¡Que más
tendremos que ver,
leer, escuchar, para
detener la
irracionalidad!"*

Los medios de comunicación deberían contribuir a evidenciar sin calificaciones negativas la disidencia, a ser portadores de mensajes que favorezcan la voluntad de resolver los problemas

pública. Por lo cual, se ha manipulado la idea de entregar una versión uniforme; en otras palabras, "oficial".

La recepción de la guerra tiene en el lector diferentes características según el medio. En televisión, lo que predomina es la visión del espectáculo tecnológico, la inmediatez de éste nos sitúa en el escenario directo de los hechos; aparentemente recibimos una superabundancia de información, pero las imágenes iniciales van borrándose, su rapidez y continuidad banalizan el suceso; además, las palabras tienden a distraer su significado y a veces se produce un desfase entre lo que se muestra y se dice. Como es propio de la televisión, su codificación está procesada y la participación del espectador es pasiva, lo que favorece el distanciamiento.

En el caso de la prensa, la situación es diferente: está a la vista que el número de páginas internacionales ha aumentado y la guerra del Golfo es una sección especial. La lectura se puede ejercer de modo selectivo, su linealidad favorece la concentración y, a diferencia de la televisión, está la posibilidad de volver a releer.

Aparte de lo formal de ambos medios, ¿qué pasa con sus contenidos? En televisión, la información es

seleccionada y la realidad se registra fragmentadamente, se favorece la versión oficial, los espacios de disidencia son mínimos y los programas de opinión son de horario de madrugada. En la prensa, a pesar de la censura, es posible encontrar columnas o artículos de opinión que contradicen o abren versiones diferentes a la de las maquetas y estadísticas de la noticia estandarizada; las claves deben buscarse en una lectura entre líneas.

La interpretación de los contenidos depende de la orientación ideológica del canal o editorial del periódico; en general, el

lenguaje y su valoración son arbitrarios y descalificadores, según desde qué óptica se informa. Los argumentos degeneran en lugares comunes y no revelan las verdaderas causas de la guerra.

Se nos dice que la verdad la sabremos "después" de que termine la guerra; otro juego de palabras. De lo que nos enteraremos luego será de la estadística de la maquinaria destructora y de la muerte, porque las razones de ésta se van descubriendo en los detalles fuera de guión: entre otras, la guerra tiene justificaciones económicas, control de la región, gestación de un nuevo (des)orden; cito, "Estados Unidos, dice Bush, es el único país con estatura moral para dirigir

el mundo". Además, la incapacidad, la falta de voluntad de negociación de la ONU, con su resolución está legitimando el uso de la fuerza ¿Por qué se responsabiliza del coste de la guerra a una sola parte? No se quiere evidenciar que es un modelo de desarrollo el que hace crisis: desigualdad, deterioro ecológico, maquinaria de guerra.

Me parece que los medios de comunicación deberían contribuir, más que al despliegue de maquetas y armables de guerra, a reiterar con cifras el costo de la guerra, a evidenciar si calificaciones negativas la disidencia, a ser portadores de mensajes que favorezcan la voluntad de resolver los problemas. También a documentar el origen de la guerra, que no es algo circunstancial sino que tiene antecedentes históricos.

Seguimos censurados: hoy la reunión de la ONU ha sido a puerta cerrada (por primera vez en quince años), mediante la aprobación de la votación mínima. Veo en televisión al Director de la UNESCO que habla de la necesidad de una cultura de la paz. Apunta que sería más económica la paz que la guerra, y que no se puede continuar explotando al 80% de la población para que un 20% disfrute de ese producto. El comentarista lo interrumpe diciendo que ojalá hubiera más tiempo para hablar de la paz, pero que éste se acaba. La imagen se detiene en una abierta sonrisa de buenas noches. ■

"El hecho ocurrido el 13 de febrero de 1991 es suficiente para comprender que la maquinaria no tiene respeto por la vida"

"A un Sartre no se le puede arrestar; a mí sí..."

Entrevista con el escritor francés Gilles Perrault, acusado por el Estado de llamamiento a la desertión.

ALEXANDER SMOLTCHYK: Cuanto más dura la guerra, tanto más claramente se puede oír -no sólo en Francia- cierto tono: el de la búsqueda del enemigo interior. La derecha ya ha exigido que se sancionen sus "declaraciones de traidor", y para los periódicos de provincias encarna usted ya a la "anti-Francia".

GILLES PERRAULT: Ese es precisamente el tono de las guerras coloniales. Han hecho creer a los franceses que la guerra del Golfo era un videojuego. Ahora se dan cuenta de que será una guerra difícil, y en un santiamén nos declaran traidores a la patria a los pacifistas, porque decimos: esta guerra no es la nuestra. La búsqueda de chivos expiatorios cuenta con una larga tradición en Francia.

A.S. ¿Con qué fundamentos legales hizo el ministro de justicia que se abriese el proceso contra usted?

G.P. Eso me pregunto yo. Está prohibido llamar a la desertión a los soldados, y las penas son más graves en tiempo de guerra (aunque en este caso Francia no ha declarado la guerra). Pero yo no he llamado a la desertión a los militares, sino a la sociedad civil. Querría que los civiles dijese: ésta no es nuestra guerra. Tampoco dije que hubiese que sabotear instalaciones militares, sino sólo que teníamos que encontrar los medios para expresar nuestra protesta civil.

A.S. De Gaulle dijo en cierta ocasión que a un Sartre no se le podía arrestar ¿La máxima sólo vale en tiempos de paz?

G.P. Yo no soy Sartre, a mi pueden enchironarme ¡Por suerte! Pues me alegra la perspectiva de un juicio. Haré que comparezcan como testigos representantes del complejo militar-industrial, para preguntarles cuántos aviones de combate suministraron a Irak. Y después al Jefe del Estado Mayor le preguntaré cuántas veces estuvo en Bagdad para verificar si se instruía bien a los iraquíes en el manejo de las armas. Si se quiere hablar de una anti-Francia, está formada por esa gente: le vendieron a Saddam Hussein las armas con las que mañana matará a soldados franceses.

A.S. Uno de los primeros perdedores de esta guerra parece ser la izquierda francesa. Está repitiendo todos los errores que ya cometió durante la guerra de Argelia.

G.P. Si considera usted que el Partido Socialista pertenece a la izquierda, entonces tiene razón. Les costará muchísimo recuperarse de esta aventura. La base del partido se siente muy insegura. Primero el fracaso en la política económica, después la guerra, que trae a la memoria el pasado colonialista del partido y de François Mitterrand: es demasiado.

El 24 de enero de 1991, en un acto público celebrado en Toulouse, el escritor francés Gilles Perrault llamó a la desertión y al sabotaje de la maquinaria de guerra francesa. El ministro de justicia Henri Nallet (del Partido Socialista) encargó entonces a la fiscalía de Toulouse que abriese un proceso contra él. Perrault tomó parte en la guerra de Argelia y después escribió novelas documentales de gran éxito: entre ellas La Orquesta Roja, El jersey rojo y el año pasado, Nuestro amigo el rey sobre Hassán II. El rey marroquí intentó impedir la publicación y difusión del libro mediante autos provisionales.

Entrevista publicada por el
Tageszeitung el 30-1-91.
Traducción de Jorge Riechmann.

A.S. En su libro sobre Hassán II describe usted cómo el gobierno francés hace la vista gorda en lo que respecta a las violaciones de los derechos humanos en Marruecos, para estabilizar al rey ¿Cómo reaccionó el gobierno de París cuando Marruecos exigió la prohibición de su libro?

G.P. Dumas, el ministro de asuntos exteriores, voló a Rabat para pedir perdón por la publicación del libro. Pero a mí no me presionaron.

A.S. Después de esta guerra ¿podrá seguir existiendo una política francesa hacia los países árabes?

G.P. La política de Mitterrand ha llevado a que el nombre de Francia sea injuriado en las calles de Tel Aviv, igual que en las calles de Amán, Túnez, Argel y Rabat. Y por añadidura, también en el Pentágono. Un éxito total. Nuestros llamados aliados nos miran por encima del hombro, los israelíes nos condenan y los árabes nos odian. Creo que Mitterrand lleva su política exterior del mismo modo en que maneja las corrientes de su partido. Pero me temo que no es lo mismo.

Lista de videos (Ecologistas y Antimilitaristas)

BILBAO

EKI

Jardines 6, 3 esca.

"EL ACCIDENTE DE CHERNOBYL".

"EL DIA DESPUES".

"SILWOOD".

Montajes audiovisuales

**SOBRE ENERGÍAS RENOVABLES.
DEL COMITÉ ANTINUCLEAR DE SALAMANCA.**

BARCELONA

Xarxa de Vigilancia Radiològica,
Xarrad

C/. Padro de la Creu, 28 bajos.

08034 Barcelona

Tel.: 93 / 203 01 10

Comitè Antinuclear de Catalunya
(CANC)

C/. Gran de Gràcia, 126-130, pral.

08012 Barcelona

Tel.: 93 / 217 95 27

CHERNOBIL.

ASCO: "EL SINDROME DE CHERNOBYL."

EL COST DE L'ENERGIA.

EL DIA DESPUES.

**TCHERNOBIL 3 ANYS DESPRES.
QUANT BUFA EL VENT.**

Centre de Recursos i D'Assistència Primària per la pau
Centre Cívic del Guinardó
Avgda. Mare de Déu de Montserrat, 136-140.
08026 Barcelona

EL FUEGO DESATADO.

EL SINDROME DE CHINA (CASTELLANO).

DE VUELTA A CHERNOBYL (CASTELLANO).

SILKWOOD (CATALÀ).

MADRID

Pedir a: Greenpeace.

Tels.: 91 / 243 99 00 (Madrid)

93 / 318 77 44 (Barcelona)

ROMPER LA CADENA NUCLEAR.

SALAMANCA

Comité Antinuclear de Salamanca
Apartado de Correos 805,
37080 Salamanca

EL SINDROME DE CHINA.

EL PODER DE LAS CENTRALES NUCLEARES.

SILKWOOD.

EL FUEGO DESATADO.

ALARMA EN OREGON.

CUANDO EL VIENTO SOPLA.

PROYECTO IPES: 5 MESES DE LUCHA.

RESIDUOS RADIATIVOS

CHERNOBIL 1986.

CHERNOBIL 1987: UNA NUBE DE PREGUNTAS.

AUDIOVISUAL: EL CICLO DEL URANIO.

MONTAJE DE DIAPOSITIVAS: LA ENERGIA NUCLEAR EN CASTILLA Y LEON (EXPLICADA A LOS NIÑOS).

MONTAJE DE DIAPOSITIVAS: EL MAPA NUCLEAR Y MILITAR DE CASTILLA Y LEON.

MONTAJE DE DIAPOSITIVAS: LAS ENERGÍAS ALTERNATIVAS Y RENOVABLES.

MONTAJE DE DIAPOSITIVAS: LA MINERIA DEL URANIO EN SALAMANCA.

VIDEO: REGRESO A CHERNOBIL (CHERNOBIL III).

Celebración de la voz humana que disiente

Hay voces serenas, firmes, tímidas, roncadas, sonoras, graves o agudas. Todas ellas valientes. Todas ellas se oponen a la insensatez de la guerra. Todas contribuyen a parar el horror:

- Los estudiantes, las estudiantes, que cubren sus cabezas con pañoletas blancas y pintan sus caras con los colores de la paz.
- Los trabajadores y trabajadoras que llenan el aire de un profundo silencio de protesta.
- Los artistas, las artistas, que se unen para cantar, que escriben, bailan y se manifiestan por la paz.
- Los funcionarios y funcionarias que pierden su empleo ganando en dignidad. Y los que no pierden su empleo pero no callan su voz.
- Los cristianos con sus vigiliadas y sus puntos de luz esperanzadora.
- El ama de casa consternada ante las noticias de la radio.
- Los sindicatos, los partidos extraparlamentarios y la única formación política parlamentaria que se unen y engrosan con fuerza las voces que disienten.
- Los periodistas, las periodistas, que rompen la mordaza de la censura con los diarios de paz.
- El estancuero, la vendedora, el taxista, el quiosquero... que alimentan tertulias y contribuyen a la formación de una opinión de paz.
- Los intelectuales, las intelectuales, que desmontan con sus palabras los argumentos de los señores de la guerra.
- Tú que hablas con tus alumnos y alumnas
- Tú que acudes a las manifestaciones
- Tú que diste tus manos para formar una sólida cadena de paz
- Tú que te enfadas ante el televisor
- Tú que nos lees

Y tú, Eduardo Galeano, que nos regalas el título, el libro de los abrazos y muchas cosas más.



VIOLETA IBÁÑEZ
CARMEN MAGALLÓN

EN PIE PREMIADO POR PACIFISMO

Antimilitarista lectora, pacífico lector:

Imagínate el alegrón que nos llevamos al recoger, en Madrid el premio de periodismo Joaquín Costa el pasado 24 de enero. La Fundación Hogar del Empleado lo entrega anualmente a publicaciones y/o periodistas distinguidos/as en su trabajo por un mundo más humano y más justo, en una Tierra habitable. Nos lo concedieron junto al *Bulletin of the Atomic Scientists* (no te pierdas la entrevista con su redactor jefe Len Ackland en las páginas 25 y ss.), en una convocatoria dedicada esta vez a la paz y el desarme. El mejor premio es que nos sigas leyendo.

Abrazos

DE PAULA...

Queridos amigos de En Pie de Paz: ¡Enhorabuena por el premio, y sobre todo por el trabajo, que se lo ha ganado!

Os escribo rápidamente unas líneas antes de irme a repartir por los buzones del barrio las octavillas de los verdes por la paz. En la manifestación del 19 de enero, los hurras por los españoles inundaron el aire helado de la plaza del mercado de Oxford, cuando el único concejal laborista disidente, John Tanner, leyó las cifras de las manifestaciones de España e instó a los ingleses a seguir el ejemplo de los españoles que dejaron el trabajo para protestar. He de confesar que por unos segundos en muchos años, senti cierto orgullo, mientras aplaudía con los demás manifestantes que llenaban la plaza de antorchas y alientos blancos en el frío de la noche.

Este fue un sentimiento despistado que sólo duró unos segundos; el resto del tiempo prefiero no tener país, sino tribu: en Inglaterra, Friends of the Earth; y en España, En Pie de Paz. Por ello, la noticia del premio me ha producido una alegría más duradera, a pesar de la angustia general de estos días de guerra, que ayer me acució por completo mientras escuchaba a Chomsky en la sala de Students Union. Chomsky fue avisado a última hora de que el título de su conferencia, "The Realities of Terrorism", había sido sustituido por "The Gulf War". En dos días preparó una conferencia excelente, tan anti-americana como aterradora, al término de la cual advirtió que a pesar del cambio del

título, el cambio de tema era más bien sutil. Humberto Eco vendrá mañana a hablar de semiótica, pero con estos cambios nunca se sabe. *The Guardian* ha tenido que publicar un pequeño diccionario, porque con tanto eufemismo ya nadie sabe lo que significan las palabras. Por ejemplo, ahora en inglés, matar se dice "kill" cuando el autor es árabe, y "clear", cuando es americano. La precisión balística no es un término técnico relativo a la sofisticación tecnológica y el coste de un misil, es un término exclusivamente moral, porque el grado de sofisticación tecnológica y el PNB, ya no son índices del tamaño del bolsillo, sino del corazón. Enviadme pronto el último *Pie de Paz*, antes de que se me olvide lo que significan las palabras, para que pueda leer lo que hay que decir.

En esta televisión, las mujeres han desaparecido por completo, y las imágenes de la guerra, se alternan con las del campeonato de dardos, y son muy difíciles de distinguir. Los generales se felicitan por lo mucho que ha mejorado su puntería desde que concursaron en Vietnam, cada acierto se anuncia con excitación, y se repite comentado y a cámara lenta, como los goles de Maradona. Al parecer, sólo las armas árabes causan dolor, las americanas son delicadas como un bisturí. Enviadme el último número, antes de que se me olvide que las bombas matan, que las mujeres saben hablar y que la tribu de insumisos, verdes, pacíficos y disidentes, todavía goza de muy buena salud.

Os echo de menos. Un abrazo muy grande para todo el colectivo.

PAULA CASAL

¿Cuántos minutos antes de medianoche?

**Entrevista con Len Ackland,
redactor jefe del Bulletin of Atomic Scientists**

1947



Estudié relaciones internacionales en una *Graduate School*, la *John Hopkins School of Advanced International Studies* de Washington D.C. Cuando entré allí, en otoño de 1966, buena parte del país encendía cada tarde la

televisión para seguir las noticias sobre Vietnam con Walter Cronkite u otro presentador ¿Qué hacía yo, sentado en Washington, escuchando a mis profesores o a la televisión pontificar sobre el mundo, en lugar de ir a Vietnam y ver por mí mismo lo que estaba pasando? Conocí a algunos miembros del *International Voluntary Services (IVS)*, una organización creada en los años cincuenta principalmente por algunas iglesias pacifistas de los EEUU como la iglesia menonita. Ellos habían pasado dos años en Vietnam y yo decidí sumarme a la organización y hacer lo mismo. En febrero de 1967 partí para Vietnam.

1949



Fue el período más intenso de mi vida en lo que hace a politización y comprensión del mundo. Intenté abordar el país libre de prejuicios, recorrer todo el camino yo mismo durante la parte inicial de mi estancia en Vietnam.

No quería empezar con ideas preconcebidas sobre aquella guerra. Tuve suerte, porque me enviaron como enseñante a una ciudad llamada Hue, en el centro de Vietnam. En el instituto al que me asignaron había estudiado tanto Ngo Dinh Diem, el dictatorial primer ministro de Vietnam del Sur asesinado en 1965, como Ho Chi Minh que gobernaba el Norte; el centro de Vietnam había sido la cuna de muchos revolucionarios vietnamitas. Los militares norteamericanos apenas habían alterado Hue, al contrario que Saigón por ejemplo (al ver diapositivas de Saigón, uno se creía en Chicago). Enseguida empecé a trabajar con refugiados que huían de los bombardeos norteamericanos en las montañas. Y al conocer a aquella gente, y algo de sus vidas, me

EL BOLETIN DE LOS CIENTIFICOS ATOMICOS viene apareciendo en EEUU desde 1945, y desde entonces se ha convertido en mucho más de lo que su modesto nombre indica: entre las revistas especializadas que trabajan por la paz y el desarme en el mundo entero, es una de las más importantes. En la actualidad se esfuerza por redefinir el concepto de seguridad de manera que pueda dar cabida a factores medioambientales, económicos y culturales. Su famoso "reloj del Juicio Final", que en cada portada marca los minutos que nos separan de la medianoche (la catástrofe global), ha llegado a ser un símbolo de alcance universal. Len Ackland, actual redactor jefe del BULLETIN (en adelante BAS), es conocido entre nosotros como compilador del libro **LA EDAD NUCLEAR** (Fondo de Cultura Económica, México 1987). Para aligerar la entrevista que sigue (efectuada en Madrid el 26-1-91) decidimos eliminar nuestras preguntas y conservar sólo las respuestas de Ackland.

EN PIE DE PAZ

A los ciudadanos estadounidenses se les estaba engañando sobre Vietnam



hice cada vez más consciente de la hipocresía del "esfuerzo de guerra" norteamericano: a los ciudadanos estadounidenses se les estaba engañando sobre Vietnam.

1953



La única manera en que podía comunicar aquello era escribiendo. Así fue como empecé a escribir. Estaba rabioso por la situación en Vietnam y quería informar a la gente. Escribí circulares para los miembros de IVS, que éramos unos 130. En el otoño de 1967 nos sentíamos cada vez más opuestos a la política norteamericana en Vietnam. Unos cincuenta de nosotros firmamos una petición pidiendo el final inmediato de la guerra. Esto supuso una conmoción considerable para el *establishment* norteamericano, porque a IVS se la consideraba como una parte del "esfuerzo de pacificación" (sabíamos hablar vietnamita y podíamos trabajar con la gente). Un miembro de IVS que fue asesinado —creemos que por el gobierno de Vietnam del Sur— se refirió una vez a esta organización como "terron de azúcar para endulzar la píldora del genocidio".

1960



En aquel momento yo estaba escribiendo un artículo que titulé "Bombas y medicinas". Era acerca de gente con la que trabajaba en aldeas de refugiados, y sobre la horrible paradoja que suponía el sacar a la gente de las aldeas a fuerza de bombardeos y luego entregar medicinas para curar a las víctimas, ¡y encima sentir buena conciencia pensando que se realizaba una buena acción! IVS censuró el artículo, lo que me enfadó mucho. Por aquellos días, además, algunos de mis estudiantes vietnamitas —que conocían mi oposición a la guerra— me advirtieron: "Va a llegar la revolución, y no sabemos si podremos salvarte".

"Va a llegar la revolución, y no sabemos si podremos salvarte"

Fuí a Saigón para ver si podía encontrar otro trabajo, y lo obtuve en una compañía llamada Rand, la *Rand Corporation*. Si entonces hubiera sabido lo que más tarde supe sobre tal compañía no habría aceptado aquel empleo* como investigador: iba a trabajar haciendo entrevistas a refugiados y desertores vietnamitas. Lo acepté sobre todo porque quería saber más sobre Vietnam. De modo que dejé Hue el primero de enero; a finales de enero tuvo lugar la ofensiva norvietnamita del Teth, mis dos ex-compañeros de vivienda norteamericanos en Hue fueron capturados y pasaron los siguiente cinco años en prisión.

1963



El informe sobre los refugiados que preparé para la *Rand Corporation* no les gustó: se negaron a publicarlo. Dejé aquel trabajo y me convertí en periodista independiente en el verano de 1968. Regresé a Hue, que durante la ofensiva del Teth había estado 28 días en manos de los norvietnamitas antes de ser reconquistado por los EEUU y Vietnam del Sur, para investigar los rumores sobre inhumanidades y ejecuciones durante la breve ocupación. Hubo en efecto algunas ejecuciones por parte de los norvietnamitas, pero también un tremendo número de víctimas causadas por la reconquista norteamericana. Al volver a Saigón, entre mi correo encontré una citación militar en la que se me conminaba a ir a la oficina de reclutamiento estadounidense más próxima para ser alistado en el ejército. Había permanecido dos años en Vietnam y empezaba a estar cansado. Regresé a EEUU. De ninguna manera hubiese vuelto a Vietnam con el ejército, habría ido a parar a Canadá (como desertor) o a la cárcel; pero no fue necesario. Una enfermedad que había atrapado en Vietnam me impidió superar las pruebas físicas, en el incidente se manifestó algo de justicia histórica.

1968



En junio de 1971 Dan Ellsberg y Tony Russel dieron a conocer los *Pentagon Papers*. Los dos habían copiado los documentos secretos del Pentágono que revelaban la historia oculta de la guerra, y se los entregaron a un periodista del *New York Times*, donde se fueron publicando. El gobierno abrió un proceso por espionaje contra Ellsberg y Russel. Con Tony había trabajado yo en Vietnam, y él me encargó que colaborase en su defensa. Estudié para ello minuciosamente los documentos del Pentágono, y como subproducto de mi participación en aquel proceso pude publicar una versión extractada de estos *Pentagon Papers*.

Hacia la misma época, dejé la *Brookings Institution* y comencé a trabajar para una red de información llamada *Dispatch News Service*. Me recuerda un poco a lo que sé de *En Pie de Paz*; nosotros lo llamábamos una red informativa "de cordón de zapato"**, no se retribuía la colaboración. Pero fue una iniciativa muy importante: *Dispatch News Service*, por ejemplo, fue quien proporcionó la información sobre la masacre de My Lai.

1969



Como investigador del *Chicago Tribune*, en 1979 me interesé mucho por la tecnología informática, tanto en aplicaciones civiles como militares. En otoño de 1979 se conoció una falsa alarma de guerra nuclear, una de las primeras que se hacían públicas: la había causado uno de los sistemas de ordenadores que yo había estado estudiando por otras razones. De modo que empecé a investigar minuciosamente los sistemas de ordenadores que controlan los arsenales nucleares. Y cuanto más aprendía sobre ello, más me iba alarmando esa especie de "máquina del Juicio Final" (*Doomsday machine*) que han construido tanto los EEUU como la URSS. Empecé a escribir unos artículos

George Bush sugería que una guerra nuclear podía ganarse

sobre tecnología militar. En 1982 se celebró el cuadragésimo aniversario de la primera reacción nuclear autosostenida, en la Universidad de Chicago; escribí un artículo con tal motivo y eso me puso en contacto con algunos de los científicos que trabajan en el *Bulletin of Atomic Scientists* (BAS), que ya conocía desde muchos años antes. Eran los años en que Ronald Reagan profería sus amenazas contra el "Imperio del Mal", y George Bush —la gente parece haberlo olvidado hoy— sugería que una guerra nuclear podía ganarse. La amenaza de una hecatombe nuclear estaba más cercana que nunca. Comencé a trabajar como redactor jefe del BAS en septiembre de 1984.

1972



El primer número del BAS se publicó en diciembre de 1945. Comenzó como un boletín de noticias de ocho o doce páginas. Los fundadores eran científicos atómicos, la mayoría de la Universidad de Chicago, que habían trabajado en el Proyecto Manhattan para el desarrollo de las primeras bombas atómicas. Durante la guerra estuvieron obligados a trabajar en secreto, y aunque habían firmado una petición dirigida al Secretario de la Guerra para que no se lanzasen las bombas atómicas contra Japón, no tuvieron éxito. Al levantarse la censura militar tras la guerra, quisieron tener una publicación desde la que educar a la opinión pública en la era nuclear, y también para que la comunidad científica crítica pudiese comunicarse. Uno de los objetivos principales era desmitificar la tecnología; las hazañas tecnológicas tendían a que se fuese constituyendo una especie de sacerdocio nuclear, cuyos miembros alegaban poseer todo el saber sobre las armas nucleares y la guerra atómica, y estar fuera del alcance de las críticas de la gente normal. Los científicos del BAS discrepaban radicalmente de eso, y pensaban que el tema nuclear era demasiado importante como para dejarlo en manos de los expertos.

1974



La tirada de los primeros números era muy pequeña, menos de los 2.500 ejemplares que edita *En Pie de Paz*. En 1947 el BAS cobró formato de revista; éste es también el momento en que el "reloj del Juicio Final" (*Doomsday Clock*) se incorporó a la portada, diseñado por una artista, Martyl Langsdorf. La circulación de la revista fue creciendo lentamente hasta mediados de los años cincuenta, y por entonces el director de la popular revista de divulgación científica *Scientific American* entregó al BAS la lista de sus numerosos suscriptores. El número de suscriptores del BAS saltó de 3.000 a 15.000 en un año, y se convirtió en una revista económicamente viable. Desde entonces la tirada ha oscilado de acuerdo con el interés público por las cuestiones nucleares. La máxima circulación se alcanzó en 1982, con el apogeo del movimiento antinuclear *Freeze*: se sobrepasaron los 25.000 ejemplares. Pero muchos de aquellos nuevos lectores no tenían una preocupación profunda por los temas que se debatían; y con la "Guerra de las Galaxias", que como propaganda resultó bastante eficaz (mucha gente creyó que era posible crear un escudo protector contra las armas nucleares), y después con Gorbachov y la *perestroika*, la tirada ha ido bajando lentamente hasta los 15.000 ejemplares actuales. Pero el número de lectores reales es mucho mayor: unas 5.000 suscripciones van a parar a bibliotecas, por ejemplo.

1980



El BAS no es un portavoz del movimiento por la paz norteamericano, sino un órgano de expresión y comunicación de los científicos e investigadores preocupados por desarrollos civilizatorios perversos como la tecnología nuclear y la carrera de armamentos. El movimiento por la paz en EEUU considera al BAS como un recurso, una fuente de información; pero, para ser sinceros, es una fuen-

El tema nuclear era demasiado importante como para dejarlo en manos de los expertos

te de información más bien para los líderes del movimiento por la paz. Hemos dirigido campañas de suscripción a los activistas, incluso con la lista del extenso movimiento *Freeze*, y los resultados fueron desoladores. Uno de los líderes me lo explicó: "La gente de los movimientos por la paz habitualmente no lee". Exageraba, claro, pero es verdad que hay mucha gente que dice: "Las armas nucleares son malas, yo me opongo a ellas, y no necesito saber nada más del asunto". Mi respuesta sería: es cierto que no necesitas saber más si sólo hablas con gente que está ya de acuerdo contigo, pero si quieres discutir con gente que no está de acuerdo, entonces necesitas buena información.

1981

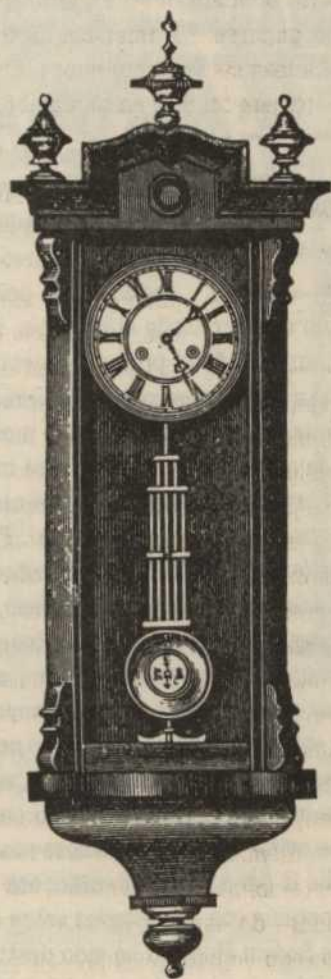


El movimiento por la paz se está ahora reorganizando para hacer frente a la guerra del Golfo.

Mucha de la gente que se concienció durante la guerra de Vietnam y participó en las protestas antibélicas —estu-

diantes sobre todo— ha permanecido vinculada de una u otra manera con el movimiento por la paz. Por ejemplo, contra la intervención norteamericana en América Central, especialmente en Nicaragua, ha actuado un grupo llamado *Pledge of Resistance*, que presionó mucho al gobierno para que dejase de apoyar a la Contra. El *American Friends Service Committee* tiene un grupo de trabajo sobre el Oriente Medio que ha organizado muy activamente la oposición contra la presente guerra del Golfo. Este tipo de grupos estaban ahora más preparados para actuar que en la guerra de Vietnam. Si la intervención norteamericana en Irak hubiese tomado el mismo curso —implicación lenta y gradual— que la intervención en Vietnam, probablemente hubiéramos podido pararla. Pero los generales y los políticos también aprendieron algo en Vietnam: si vas a intervenir, hazlo rápida y masivamente.

En la primera fase de la crisis, después de la invasión de Kuwait por Irak el 2 de agosto de 1990, la administra-



Irak estaba por lo menos a 5 años de distancia de tener algo parecido a un programa nuclear

ción de Bush parecía estar siguiendo una política razonable, plegándose al tipo de sanciones impuestas por la ONU. Incluso entonces uno podía preguntarse si hacía falta tal fuerza militar estadounidense para defender Arabia Saudí, dado que ninguna información confirmaba que Irak fuese a atacar Arabia Saudí; pero era difícil desentrañar cuál era la política real de la administración Bush. Hasta las elecciones al Congreso de los EEUU en noviembre, parecía que la comunidad internacional se uniría para repeler pacíficamente esta agresión y evitar otros conflictos semejantes en el futuro.

1984



Pero dos días después de las elecciones al Congreso, George Bush anunció que iba a duplicar la fuerza militar estadounidense en el Golfo. Y entonces estuvo claro que, o bien había cambiado su política inicial, o bien ésta

fue un engaño desde el principio, y estaba decidido a ir a la guerra desde el primer momento. Y esta segunda fase fue tan rápida que pilló al movimiento por la paz con la guardia bajada. Las encuestas mostraban hasta entonces que la opinión pública no estaba interesada en que soldados norteamericanos muriesen a cambio de petróleo o para restaurar la oligarquía kuwaití. Fue sólo después de la decisión de duplicar la fuerza militar en el Golfo cuando la administración de Bush empezó a hablar de las armas nucleares de Irak; y creo, por toda la información de que dispongo, que se trataba pura y simplemente de propaganda para intentar obtener apoyo de la opinión pública. Una encuesta publicada el 22 de noviembre, del *New York Times* y la CBS, mostraba que la mayoría se oponía al uso de la fuerza por parte de EEUU para cualquier fin que no fuese evitar que Irak se hiciese con armas nucleares. Ahora que la guerra ha empezado, esa campaña de propaganda continúa con las historias sobre que la capacidad nuclear de Sadam Hussein ha sido destruida. El artículo principal del próximo número del BAS, que ahora está en

impresión, se titula: "Irak y la bomba: ¿llegaron a estar cerca alguna vez?". Las conclusiones de los dos autores, un físico y un periodista, son que Irak estaba por lo menos a cinco años de distancia de tener algo parecido a un programa nuclear (una sola bomba aislada no sirve de nada: hacen falta al menos un centenar de ellas para tener capacidad nuclear). Incluso si hubiesen podido desarrollar por sí mismos una bomba atómica en el plazo de un año por ejemplo, por su bajo nivel tecnológico sería un artefacto tan enorme que no lo podrían transportar en un avión: ¿de qué les serviría?

Ahora el movimiento por la paz en EEUU se enfrenta a una situación muy diferente. Una vez que la guerra ha comenzado, muchas personas que la consideran un error dicen: "Esto ya es irreversible, ahora tenemos que apoyar a nuestras tropas". Tiene lugar un tipo de debate muy diferente, y los que se oponen a la guerra son difamados como "antipatriotas". Creo que el movimiento crecerá, sobre todo cuando empiecen a llegar soldados mutilados y muertos desde el frente.

1988



En EEUU, sólo el Congreso está autorizado a declarar la guerra, y durante los meses pasados esperé que la opinión pública y el Congreso le parasen los pies a Bush; para quienes nos oponemos a una política exterior de intervenciones militares y a ese papape de EEUU como gendarme mundial de un "nuevo orden internacional" cortado a su medida, fue una gran derrota que finalmente el Congreso autorizase la guerra. El militarismo, después del final de la Guerra Fría, sigue siendo muy fuerte en EEUU, y el desafío para el movimiento por la paz norteamericano es enfrentarse con el militarismo dentro de nuestra sociedad. Como Alberto Piris, un militar español pacifista, me decía el otro día: "El movimiento pacifista esencial es el norteamericano. Después de todo, vosotros vivís en el centro del

EEUU no tenía un interés real por evitar la guerra, que es injusta e innecesaria

Imperio". Pienso que tiene razón. Pero también la solidaridad entre los diferentes movimientos por la paz es muy importante. España esta desempeñando un papel muy importante en la guerra contra Irak. Los aviones que bombardean este país lo hacen desde bases aéreas -entre otras- españolas, como Torrejón y Morón. La lucha contra el militarismo tiene que ser un esfuerzo mundial, ningún país puede delegarlo en otros.

Pese a que la situación internacional ha cambiado decisivamente entre 1985 y 1990, no se puede descartar a la URSS como una superpotencia militar: posee muchos miles de cabezas nucleares. El curso de la *perestroika* es incierto, y no puede excluirse en absoluto que la carrera de armamentos entre las superpotencias comience de nuevo. No sería una repetición de la Guerra Fría sino algo diferente, pero podría ser una era igualmente peligrosa.

1990



No soy un pacifista puro: pienso que hay ocasiones en que la guerra está justificada. Por ejemplo, había que combatir contra la Alemania nazi. La guerra de los vietnamitas contra los franceses, y después contra los norteamericanos que les sucedieron, era justa. Pienso de manera análoga sobre muchas luchas en el mundo, en El Salvador por ejemplo. Es interesante recordar que durante la primera y la segunda guerra mundial, Gandhi habló en favor de que los hindúes fuesen a combatir a las potencias del Eje.

Pero la guerra del Golfo no puede ser justificada de esa manera. Las sanciones económicas estaban empezando a surtir efecto. La CIA informó en diciembre que las sanciones habían eliminado el 90% de las importaciones iraquíes y el 97% de las exportaciones. Es mentira lo que el presidente Bush dijo la noche del ataque: hemos probado todos los medios pacíficos y no nos queda otro recurso que la fuerza. EEUU no tenía un interés real por evitar la guerra, que es injusta e innecesaria.



NOTAS

* La Rand Corporation de Santa Mónica (California), fundada por la US Air Force, es uno de los *think tanks* del militarismo norteamericano. El siniestro futurólogo Hermann Kahn colaboró con el equipo de inteligencia militar de esta corporación desde 1948 a 1961 (Nota de la redacción).

** Juego de palabras intraducible: *on a shoe string* (literalmente, "sobre un cordón de zapato") significa "con muy poco dinero" (Nota de la redacción).



Cadena humana en Zaragoza

MANIFIESTO

Nos empujan para que elijamos bando pero nos negamos. No es la hora de elegir trincheras sino de eliminarlas.

Nos animan a que callemos, a que guardemos un silencio aprobatorio y cómplice ante lo que está ocurriendo.

No podemos. Ver lo que vemos, imaginar lo que no nos muestran (los muertos, los heridos, el dolor impotente, el hambre, el mar envenenado, el cielo ardiendo...) y pensar en la pesadilla de lo que puede ocurrir todavía, instala en nuestro ánimo la rabia, la desesperación, el dolor inconsolable....

Hacer algo para parar esta barbarie sangrienta nos parece que es el deber mínimo exigible a todos los hombres y a todas las mujeres de este planeta malherido.

Hagamos algo. Nuestra repulsa a la guerra no puede reducirse a avergonzarnos de la especie humana contemplando la retransmisión televisiva del enfrentamiento bélico. Hagamos algo. Expresemos de mil formas diversas nuestro compromiso con la paz y la vida humana, tan heridos de muerte hoy, tan poca cosa.

Todo, antes que ir admitiendo como normal y rutinaria la crueldad más infame: el racional y planificado exterminio de seres humanos por otros seres humanos. La guerra.

Hagamos algo. Seamos un importante eslabón en la cadena humana por la paz del 10 de Febrero hasta la base aérea.

¡PARAR LA GUERRA! ¡CERRAR LA BASE!

Zaragoza, 10 febrero 1991

K • U • W • A • I • T • :

COLECTIVO FEMINISTA LANBROA

Hurtado de Amézaga, 11, 1.º
BILBAO



Muchos artículos van por delante del nuestro, expresando gritos de rebelión ante la violencia de los poderes políticos establecidos y ante la sinrazón

E S T I G O

de la guerra. A todos ellos nos adherimos, pero seguimos reflexionando.

Kuwait, está siendo el testigo vivo de un

proceso cultural desarrollado a través de toda la Historia en Occidente y en Oriente, porque sólo desde la lógica de la violencia que ha regido siempre este proceso, se gesta ésta y todas las guerras.

C U L T U R A

Los últimos hechos que nos están obligando a vivir, los comportamientos de quienes están implicados en ellos de diversas formas, una vez más, definen con claridad esta cultura patriarcal, sexista, potenciadora de unos valores "masculinos", que impone a los hombres y a las mujeres.

El abuso de la fuerza, las imposiciones, la desvalorización de la vida, la

subordinación de ésta a los intereses económicos, la atribución del poder de decisión de la comunidad humana, la búsqueda de soluciones por la violencia y las armas, el falsear la realidad, mintiendo a través de la "información", la preponderancia masculina..., son algunos de los rasgos de esta cultura.

P A T R I A R C A L

Las mujeres rechazamos esta lógica de la violencia porque somos la primera tierra invadida por la fuerza.

Los hombres invadieron nuestro útero para extraer de él la vida humana, nuestras manos para trabajar, nuestro corazón para amarles, nuestro cuerpo para darles placer y desde siempre ha gobernado sobre nosotras a su capricho y según sus intereses.

pactos, su poder destructor y ahora a través de esta guerra, último eslabón de la locura patriarcal (= el "padre" social).

D E L A

A través de los siglos, hemos aguantado el abuso de poder, ejercido primero, por la fuerza física, después por el falo, sus armas, sus bélicos

Ha llegado el momento de que las mujeres nos pongamos en pie.

En pie de PAZ.

Pero nuestra PAZ, no es la paz basada en la injusticia y el conformismo. No es la paz de las religiones, ni la que cacarean los Estados políticos de "derechas" y los "democráticos". Ni siquiera nos identificamos con la paz por la que lucha la "izquierda", pasando de nuestros intereses, porque las mujeres sabemos, que la PAZ, es otra cosa.

Buscamos una PAZ, basada en:

El destierro de la violencia como forma de relación humana.

La eliminación de toda estructura de poder de los hombres sobre las mujeres.

El reconocimiento de que la comunidad humana debe estar gestada, por hombres y mujeres tanto en su vida privada como en la pública. La anulación de toda dominación de un colectivo sobre

otro: Norte-Sur, personas adultas-menores, razas, pueblos...

Una convivencia humana regida por una ética de solidaridad con la naturaleza y con todas las personas.

Puesto que las mujeres estamos capacitadas para hacer la PAZ, decidamos la PAZ. ■

"Uno quiere lo que yo llamo imaginación apocalíptica para aprehender las realidades de nuestro tiempo. Hay que vivir con una imaginación apocalíptica porque así lo impone la naturaleza misma de nuestras posibilidades destructivas".

Tobert J. Lifton, 1973

"Al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos. La identidad no es una pieza de museo, quietecita en la vitrina, sino la siempre asombrosa síntesis de las contradicciones nuestras de cada día. En esa fe, fugitiva, creo. Me resulta la única fe digna de confianza, por lo mucho que se parece al bicho humano, jodido pero sagrado, y a la loca aventura de vivir en el mundo".

Eduardo Galeano, 1989.

SIEMPRE ME HAN GUSTADO las cosas que uno empieza y que pueden terminar los demás, sin que por eso estén inacabadas.

En un autobús alguien había escrito con rotulador: DROGA DURA: HERACLITO. Y aquel suburbio lo atestiguaba.

Una labor de la poesía: crear cristalizaciones de necesidad dentro del confuso espacio indiferente en que se desenvuelve la vida humana, y contra las oleadas de acelerada destrucción que produce el demente chapoteo de nuestra civilización industrial. *Esto, que no puede ser de otra manera sin ser peor, es fruto de la libre creación humana.*

¿Una labor de salvación? Sólo en el sentido en que lo pueden ser también el arte culinario, el cuidado de un enfermo, la jardinería o la artesanía del papel -cuando se practican con todo el amor de que asombrosamente somos capaces.

"No conocías a x, ¿verdad que es un tonto muy interesante? Tiene la bobería suficiente para llegar a ser un gran artista". De una carta de Federico García Lorca a su amiga Ana María Dalí.

Oído en la radio: los españoles gastamos en tabaco y alcohol el triple que en libros, periódicos y revistas. ¿En qué consistiría exactamente aquel largo desarreglo de los sentidos que exaltó Rimbaud?

¿Por qué suponer que los poetas son seres de una sensibilidad extraordinaria? También puede ser una limitación extraordinaria lo que se halla en la base de su creación.

Sin embargo el poeta necesita al menos tres cualidades indispensables: sentido del ritmo, lucidez y aversión por los lugares cerrados. Suspiro de libertad al acabar un libro: "todo esto ya no tendré que escribirlo".

JORGE RIECHMANN

Esperar lo incalculable

¿En qué sentido puede ser intrínsecamente falso, y engañoso para uno mismo y para los demás, el empeño de vivir poéticamente? La poesía sólo se nutre de los instantes más intensos, sólo estos atesora. Pero la vida humana comprende tanto instantes de intensidad como períodos de cotidianidad. Una vida compuesta sólo de cimas y de abismos es peor que una imposibilidad (cimas y abismos sólo existen a condición de que existan las

planicies), es además un engaño: se halla decisivamente mutilada. Son precisamente los períodos de cotidianidad los que, por contraste, dan todo su valor a los instantes de intensidad. ¿Puede desaparecer la poesía? ¿Puede ocurrir verdaderamente la muerte del arte que pronosticara Hegel? Sí: coincidiría con la muerte del ser humano tal y como lo conocemos. El avanzado proceso de mutación antropológica en que nos hallamos -del ser humano al



hombre-máquina y de éste a la máquina-, de consumarse, supondría el fin del arte. Los ordenadores no conocen la pregunta por el sentido ni necesitan poemas. Quiero creer que no se trata de un desarrollo ya irreversible.

La fuente más importante de mala poesía política es el intento de *sustituir la experiencia de otros*. El poeta no propone sucedáneos de la experiencia ajena, sino que habla desde sí mismo (lo cual no quiere decir que se limite a hablar de sí mismo y de su propia experiencia).

La necesidad de armonizar resulta sospechosa. La veracidad es el honor del poema.

El poema trabaja contra la corrupción del lenguaje.

Símbolos, símbolos: la indignidad de engendrar distancia.

El poema no es tanto vehículo de experiencias como principio creador de ellas. Sembradas en la calcinación, espigadas entre gritos de agonía, las palabras refutables y cortantes como buenos argumentos.

La buena poseía es algo *peligroso*.

Adelante. Fuera falsos respetos. Arráncale al poeta de la cabeza su ambivalente corona de impunidad.

NUNCA ABDIQUES DE TU VIDA. Acaso sea la única falta irremediable que podrías cometer.

Intentar ser "el último de la fila" constituye hoy por hoy un precepto de

higiene. La luz de los focos contamina más insidiosamente que la industria, propaga una contaminación interior. En la formulación de Brecht: "Borra las huellas".

¿Por qué no se puede aceptar este mundo tal como es? Sencillamente, se trata de una cuestión de estómago. A los más fuertes la sangre y la mierda no les revuelven las tripas, y se acomodan. A los más débiles sí nos las revuelven, y nos rebelamos.



Del auténtico aprenderás autenticidad; pero del inauténtico puedes aprender inautenticidad y autenticidad.

Si el ciego decide que los colores no existen es necio, o sufre violencia, o ambas cosas a la vez.

Niños engendran en ancianas que conciben hombres adultos. Un aletazo de terror nos vuelca.

Homo faber se enfrentó contra *homo sapiens*, lo mató y orinó encima de su

cadáver. Es una historia no más vieja que tres siglos. Es una historia tan vieja como mi especie.

¿Imposibilidad ya de escribir otra cosa que epílogos a la historia del ser humano? (Y hay que sobreponerse a la tentación de mojar la pluma en sangre).

Mientras el barco se va a pique, las ratas chillan pidiendo realismo.

La honestidad de rechazar los sistemas (también el de la desesperación).

ROJO, VERDE Y LILA, indisolublemente. Por otra cosa no merece la pena luchar.

El interesante fascista Carl Schmitt decía que el partisano, en una sociedad tecnológica, es algo así como un perro en una autopista (De esas que sirven para el rápido avance de los tanques). Recuerda: a la fuerza del dinero sólo podemos oponer la fuerza de la organización.

Recuerda: incluso el derecho al patateo pertenece a los derechos humanos que hubieron de ser conquistados en la guerra de clases, en la guerra de sexos.

El jactancioso optimismo tecnológico de las vanguardias artísticas: "Después de la electricidad, la naturaleza no tiene interés para mí. No está lo bastante perfeccionada" (Maiakovski en su *Autobiografía* de 1922). La alucinante situación a que han conducido nuestros posteriores "perfeccionamientos", cada vez más biocidas, la

males. La advertencia que no hay que olvidar es la siguiente: "La computadora produce información, pero información no es lo mismo que conocimiento. De hecho, el conocimiento suele adquirirse mediante la pérdida ordenada de información, no por la acumulación de ésta; por la eliminación del ruido, y no por el amontonamiento de datos" (Kenneth E. Boulding).

Con otras palabras: en todas las cosas que verdaderamente importan, es necesario olvidar para aprender.



evocaba recientemente Ernesto Sábato: "En Tokio, ya no se puede hacer fotografías porque el aire está contaminado por las industrias de las máquinas fotográficas" (EL PAÍS, 31-5-90).

Cuánto más lúcida que el hiperbólico bolchevique, en este punto, su compatriota Marina Tsvietáieva: "¿El Progreso? Pero ¿hasta cuando? ¿Y si progresáramos hasta alcanzar el fin del planeta —siempre adelante— hacia la fosa...] (1932).

Para Carlos Fuentes el gran problema actual es cómo transformar la información en conocimiento; T.S. Eliot recordaba, hace ya varios decenios, que la disociación entre conocimiento y sabiduría es una impresionante fuente de

Posmodernidad: los personajes de Samuel Beckett, hastiados de su calamitosa y estragada condición, se procuran las prótesis corporales necesarias, se ponen en manos de un buen peluquero y compran ropa de Adolfo Domínguez. Requetelindo.

Una de las condiciones de posibilidad de la acelerada devastación de la biosfera que hoy tiene lugar es, a mi juicio, la *pérdida de experiencia* —su mediación primero por capas de elementos técnicos interpuestos, y su sustitución por imágenes mediáticas después— que caracteriza a la vida humana en las sociedades industriales avanzadas. Evidenciará lo que quiero decir el siguiente anuncio de un tractor nuevo citado por el ensayista norteamericano Wendell Berry: "Fuera:

polvo, ruido, calor, lluvia, humo. Dentro: tranquilidad, comodidad, seguridad... El conductor programa el clima interior a su gusto... Pulsando un botón puede disfrutar de la radio o del casete estéreo". Al conductor de este tractor que cómodamente realiza su trabajo sin tener que rozar siquiera la polvorienta gleba que labra, ¿le preocupará demasiado que sus prácticas de agricultura industrial están contaminando las capas freáticas o erosionando el suelo? La expansión de esa capa de dispositivos técnicos cada vez más intrincados de los que depende la reproducción de nuestras sociedades —lo que se ha dado en llamar la *tecnosfera*— impone cada vez más mediaciones entre el ser humano y la naturaleza; el resultado es un sobrecogedor proceso de *desrealización* que culmina, a mi entender, con la inmersión cotidiana, prolongada y masiva en el hipnótico mundo de imágenes electrónicas creado por la televisión y el vídeo.

Pánico a la pantalla de televisión, ese pudridero de imágenes. Que no me entierren ahí. Que no me entierren ahí.

¿No sería el "hombre nuevo" nada más que *el hombre viejo en situaciones nuevas*, tal y como quería Brecht en su *Arbeitsjournal*?

El aparente realismo antropológico de este punto de vista es inaceptable como arranque para un movimiento de emancipación. Pues las situaciones son nuevas constantemente (y se



transforman con rapidez cada vez mayor), sin que nada permita suponer *a priori* que las nuevas situaciones humanizarán algo más al viejo Adán. La frase de Brecht es fronteriza de varios determinismos, entre otros el sociológico y el tecnológico. Precisamente, el reciente colapso de las sociedades burocráticas de base no capitalista en la URSS y Europa del Este no permite hacerse demasiadas ilusiones acerca de las virtualidades transformadoras de las *situaciones nuevas* —en ausencia de otros factores, que son fundamentalmente de orden cultural y moral. La solidaridad no resulta de ningún automatismo; es el fruto posible de un difícil aprendizaje.

El difícil, contradictorio, incierto proceso de humanización de la aterradora especie animal que somos (quizá pronto animales-máquina, o fábricas biológicas por obra y gracia de la

manipulación genética) tiene una componente moral irrenunciable, creo que incluso determinante. Yo hablaría por eso de un proceso de posible autoeducación de la especie. Y de la posibilidad de alcanzar niveles éticos aceptables: el tránsito de la *guerra de todos contra todos* a la consideración de los demás como fines en sí mismos, más allá de la relación instrumental. En lugar del axioma de Brecht, habría quizá que proponer: el ser humano es lo que es —pero puede ser otra cosa. Sin hacerse en absoluto ilusiones acerca del titánico grado de dificultad que supone llegar a ser otra cosa.

La única patria posible para un ser humano: todos los demás seres humanos, sin exclusiones, sin excepción. Mientras tanto (el entretanto, es una perogullada, puede durar la entera historia humana) nos quedan el arte, el amor y la lucha.

INCOMPRENSIBLE, A VECES, que la lancinante belleza de este mundo no nos reviente los ojos.

Los intelectuales viven encerrados en celdas de papel impreso; los poetas, a menudo, se escapan aserrando los barrotes y golpeando al guardián con un buen tetrástrofo monorrímo.

A los poetas se los ama mucho, se los ama más que a otras personas, lo cual no deja de ser injusto. Para compensarlo, ellos tendrían que amar más que los demás.

En los países ricos del Norte habita la cuarta parte de la humanidad; en los países pobres del Sur las tres cuartas partes, esos a quienes Eduardo Galeano ha llamado *los nadies*: "Los ningunos, los ninguneados, corriendo la liebre, muriendo la vida, jodidos, rejodidos: que no son, aunque sean; que no hablan idiomas, sino dialectos; que no



**LA TIERRA YA NO TENDRA MIEMBROS INTACTOS
Y MAÑANA EL ALMA SERA PISOTEADA
POR PIES EXTRANJEROS
Y TODO ELLO PARA QUE UN TIPO CUALQUIERA
PUEDA EXTENDER SUS MANOS
SOBRE ALGUNA MESOPOTAMIA...
TU QUE COMBATES POR ELLOS Y MUERES,
¿CUANDO TE ALZARAS EN PIE
CON TODA TU ESTATURA
Y LANZARAS A SU CARA
TU IRA PROFUNDA
EN UN GRITO: -¿POR QUÉ SE LIBRA ESTA GUERRA?**

VLADIMIR MAIAKOVSKI

profesan religiones sino supersticiones; que no hacen arte, sino artesanía; que no practican cultura, sino folklore; que no son seres humanos, sino recursos humanos; que no tienen cara, sino brazos... Que cuestan menos que la bala que los mata". La cuarta parte de la población mundial que habita en los países ricos del Norte consume el 38% de las proteínas del mundo, el 53% de las grasas, el 75% de la energía primaria, más del 75% de los minerales no combustibles, el 85% del papel. A las ricas sociedades del Norte corresponden el 80% de la riqueza y el comercio mundial, el 85% de los recursos mundiales gastados en educación, más del 90% de la industria y los servicios, el 95% de los gastos mundiales en ciencia y tecnología, y casi el 100% de las instituciones dedicadas a la investigación.

La vergüenza del privilegio. El deshonor del privilegio. La infamia del privilegio.

Un mundo que necesita además inframundos y supramundos me parece inaceptable. A poca dignidad que nos quede, no nos resignaremos. No nos resignaremos a la indecible bestialidad de este mundo.

De las personas que hay que esperar lo incalculable. Incluso sabiendo que en noventa y nueve casos de cada cien se producirá lo previsto, lo programado, lo calculable, hay que esperar lo incalculable. Sólo así favorecemos que lo incalculable se haga realidad. ■



Conferencia Pirenaica

Organiza CIAPP -3,4 y 5 de Mayo de 1991- JACA (Huesca). Conferencia con la participación de los grupos ecologistas, de los Pirineos Franceses, Navarros, Aragoneses, Catalanes.

Temas de debate:

- I. Especulación urbanística Jaca 98.**
- II. Servicios y comunicaciones interpirenaicas - líneas alta tensión, autovías-ferrocarril.**
- III. Parques naturales-Flora y fauna**
- IV. Producción hidroeléctrica - Grandes pantanos y minicentrales.**
- V. Legislación estatal y europea.**
- VI. La vida humana en la montaña.**

Información: Pedro Arrojo. Tel.: 976/38 27 28.

Desenmascaremos el 92

El día 16 de Marzo se celebra en Madrid la Asamblea Estatal "Desenmascaremos el 92", que agrupa grupos y colectivos contra la celebración oficial del V Centenario, Expo 92, Olimpiada y Madrid, capital cultural.

La Asamblea tendrá lugar en el salón de actos del Instituto Cardenal Cisneros, C/. Conde de Toreno, 5, Metro: Noviciado o Plaza de España. Tel. de contacto: AEDENAT 91/541 10 71.

So pena de continuar explicando una Historia para niños, no se puede disimular que lo que está en juego en la intención occidental en el golfo es a la vez el refuerzo del liderazgo americano, y su corolario económico, el dominio del petróleo. Esta guerra plantea pues, a la vez, el problema de nuestra dependencia en relación a esta fuente de energía y las modificaciones de comportamiento necesarias para liberarnos de ella.

"Una de las cuestiones más importantes planteada por la crisis del Golfo, que va a modificar profundamente nuestras mentalidades y las coordinadas políticas a medio plazo, si no queremos continuar echando piedras sobre nuestro propio tejado, es la elección de una utilización de la energía menos despilfarradora del patrimonio energético mundial por parte de los países industrializados, menos dependiente del petróleo" opina Pierre

mundiales de petróleo. Europa occidental está aún más atada al mercado del petróleo, acapara el 44% de las importaciones. En cuanto al Japón, aunque consume poco petróleo, como no produce, utiliza el 17% de las importaciones mundiales. Ellos tres son pues los únicos compradores del mercado del petróleo (junto con Asia que utiliza el 8% de las importaciones). Estados Unidos, Europa Occidental, Japón, he aquí los tres beligerantes, actores o financiadores, que hacen en este mismo momento la guerra en el Golfo.

La dependencia petrolera

Evidentemente no es una casualidad. Richard Nixon lo dijo claramente en las columnas del New York Times (transcritas por Liberation el 14 de enero): "El petróleo es una de las dos razones de nuestra presencia en este conflicto. Desde que el senador Robert Dole ha declarado que estábamos en el golfo por razones petroleras, y el Secretario de Estado James Baker, para preservar puestos de trabajo, los dos han sido áspidamente criticados por haber justificado nuestra acción sólo por la defensa de nuestros intereses. No es vergonzoso defender los intereses económicos del propio país. Sin nuestra intervención, un delincuente controlaría desgraciadamente el 40% de los recursos petroleros mundiales. Y, si bien al precio de un ahorro draconiano de energía, los Estados Unidos podrían funcionar sin

Radanne, especialista europeo de la energía, director de l'Inestene.¹ Para entender bien esta dependencia de los países industrializados en relación al petróleo, es revelador conocer la parte que estos se otorgan en las importaciones mundiales de petróleo. Estas constituyen un flujo del cual están obligados a abastecerse para satisfacer sus necesidades energéticas, cada día más exigentes. América necesita el 31% de las importaciones

NICOLE IVASSENKO

entre los cuales se llevan la palma los americanos. Un francés, un alemán, un japonés consume cada uno tres toneladas equivalentes en petróleo por año, una americano siete toneladas. Este consumo de energía por parte de los países industrializados es aún demasiado importante y sobre todo implica un petróleo a bajo precio para sostener sistemas económicos despilfarradores de energía.

el petróleo del Golfo, Europa Occidental y Japón serían en cambio incapaces". Como las reservas mundiales de petróleo durante los próximos treinta años, se estiman en 120,5 millares de toneladas, de las cuales 77,3 provienen de los pozos de Oriente Medio, cualquier amenaza sobre las condiciones de abastecimiento en esta zona es un atentado directo a los intereses económicos vitales de los países industrializados. Lo cual confirmó Michel Rocard en su intervención el miércoles 15 de enero en la Asamblea Nacional: "Francia defiende el derecho internacional a la libre circulación de la energía. Se trata de defender los intereses vitales del planeta en materia de petróleo".

Palabras que expresaban, por otra parte, una concepción del planeta singularmente restrictiva: como acabamos de ver, la libre circulación de la energía, es decir las importaciones, serían el maná donde se nutriesen un puñado de países... que no representan nada más que el 25% de la población mundial.

Desde 1973, fecha de la primera crisis petrolera, hasta hoy en día, estos países han realizado serios ahorros de energía para intentar liberarse de esta dependencia. Podemos clasificarlos en dos categorías. Los buenos alumnos -Japón, Francia, Alemania, Dinamarca, Italia- y los malos -aquellos que no se han esforzado mucho-



Con una mejor adaptación de la caja de cambios podemos ahorrarnos una guerra

"Todos los intentos históricos para controlar el petróleo de Oriente Medio por parte de Oriente Medio, desde el del Irán Mossadegh en 1951, pasando por Nasser en 1956, por la OPEP desde 1960 hasta Sadam Hussein hoy, han sido quebrados o ahogados por los Americanos", explica Yves Cochet, diputado verde europeo. Hoy los Estados Unidos hacen la guerra por la misma razón: Les es necesario, cueste lo que cueste, un petróleo a precio

Todos los intentos para controlar el petróleo de Oriente Medio por parte de Oriente Medio han sido ahogados por los Norteamericanos

razonable. Lo que quiere decir comparable a los costos de la producción interior del petróleo americano. Ni demasiado bajo, para que los Europeos lo paguen tan caro como ellos mismos, ni demasiado alto para no desestabilizar su economía. Cochet podría pronto, si las condiciones que pone a su nombramiento a la presidencia de la Agencia sobre el Medio Ambiente y a la dirección de la energía (AEME) son aceptadas, encontrarse a la cabeza de l'ex- AFME. La cual debería de jugar un gran papel en el día de mañana, si se tienen en cuenta los acontecimientos del Golfo, para impulsar una política energética ahorrativa.

Un remedio: la reducción de nuestro consumo

¡En efecto, para evitar nuevas tensiones, otros riesgos de enfrentamientos, el Departamento americano de energía prevé un aumento de cuatro millones de barriles por día de las importaciones de los países de la OCDE entre 1985 y 1995! Es urgente preguntarse sobre la dependencia de los países industrializados en relación al petróleo: ¿Existe alguna alternativa? Si el desarrollo de las energías renovables representa un serio potencial de ahorro, la principal alternativa al petróleo es el dominio de la energía. La reducción de nuestros consumos energéticos, con un sector clave: los transportes.

Tomemos por ejemplo el caso de Francia. En 1973, el petróleo representaba el 69,3% del consumo energético y una ruptura o una dificultad de abastecimiento habría provocado en esa época una gran crisis económica. Este ya no es el caso. En 1989, el petróleo no representaba más que el 42,8% del consumo energético. Ha sido ahorrado sobre todo en la industria, en la que su uso es ahora residual. Lo ha sido medianamente en la vivienda, pero en absoluto en los transportes: El 57% del petróleo que Francia necesita se utiliza en los transportes. Lo que hace hoy de éste el gran sector en el que se juega nuestra independencia en relación al petróleo. Es en este terreno en el que se pueden realizar los más serios ahorros energéticos (Veinte millones de automovilistas consumen casi el 30% del petróleo importado. Es decir el 50% más que durante la última crisis energética!).

"Va a tener lugar un gran debate sobre el tema de los transportes, a causa sobre todo de la guerra del Golfo, vaticina Pierre Radanne, 5.7 millones de toneladas de petróleo se pueden ahorrar en la perspectiva del 2010 con una mejor planificación de los coches del parque automovilístico francés. Esto representa la totalidad de las importaciones de petróleo de Francia que provenían de Kuwait e Irak antes de la crisis. Con una mejor adaptación de la caja de cambios, podemos ahorrarnos una guerra!".

Inestene ha estudiado para la CEE los ahorros posibles y los investigadores han llegado a esta conclusión: en este momento el mayor ahorro de energía está en una mejor adaptación del coche para su uso: pequeñas cilindradas, motores que no sobrepasen los 150 km/h. "Invertir en los trans-



portes colectivos, en los trenes de mercancías, será un enorme esfuerzo de inversión insoslayable. Así como replantearnos la concepción del urbanismo y de la localización de los servicios, y por lo tanto la obligación de utilizar el coche para desplazarse de un lugar a otro". En Francia el uso del coche particular en la ciudad ha aumentado en más de un 60% en 15 años. Esto se debe en gran parte a la dispersión de los servicios. Otra solución anunciada que puede tener futuro es el coche eléctrico. De aquí a veinte años, la mayor parte de los servicios técnicos de los municipios podrían disponer de coches eléctricos. Montpellier, Angoulême ya disponen de este tipo de vehículos. Un ahorro considerable de energía consistiría también en hacer circular mediante electricidad a las furgonetas, camiones pequeños que reparten las mercancías en las ciudades, los taxis, autobuses, todos esos vehículos cuya vocación parece ser la de circular por las ciudades y que por lo

tanto consumen y contaminan enormemente.

Mejorar la eficacia del consumo de energía en todos sus usos

¿Pero, es posible esperar? Según las previsiones de la Conferencia Mundial de la Energía, las importaciones de petróleo deberían alcanzar los 34 millones de barriles diarios de aquí al año 2000 en vez de los 15 millones de 1983 a 1985, doblando así la dependencia de los países industrializados con respecto a los países del Oriente Medio y creando una situación política muy inestable. De modo más general, todos los escenarios convencionales prevén, para este mismo periodo, un aumento del 100% en el consumo global de energía.

La principal alternativa al petróleo es la reducción de nuestros consumos energéticos

**Hacemos la guerra porque
gestionamos mal los
recursos mundiales de
energías no renovables**

(Traducido del francés por
Violeta Ibáñez)

Sin embargo, es posible imaginar un porvenir energético diferente, menos derrochador de recursos naturales y más respetuoso con el medio ambiente. Un libro, Energía para un mundo vivible³ aparecido a principios de enero en Francés permite esta reflexión. Redactado en 1986 por cuatro investigadores especialistas en la problemática energética entre ellos José Golderberg, actual Secretario de Estado para la Ciencia y la Tecnología de Brasil. "Este libro trata de la ingeniería, de la economía, de la organización y del uso de la energía. En vez de un mundo que en el 2020 consumi-

ría el triple de energía que hoy, hemos demostrado -estiman los autores- que el actual nivel de consumo sería suficiente para mantener los niveles de vida de los países desarrollados y aumentar considerablemente los de los países en vías de desarrollo. Semejante resultado se consigue mejorando la eficacia del consumo de energía en todos los usos: automóviles, neveras, habitat mejor concebido, mejor aislado". Beneficios de este escenario energético si fuera aplicado: Un consumo mundial reducido en un 70% en relación a los esquemas tradicionales y en buena parte la resolución de la profunda crisis energética en que se hallan los países pobres ¡Estos no consumen casi petróleo ni otras energías, mientras los países ricos acaparan más del 80% de la energía global! En cambio, tienen una necesidad urgente de dicha energía para asegurar su desarrollo económico. "Hoy, en justicia, se impone un profundo reequilibrio

entre los países ricos y los países pobres "afirma Ives Cochet". La guerra del Golfo nos obliga a replantearnos de raíz las relaciones Norte-Sur y al norte, a entrar voluntariamente en la sobriedad energética. Sólo un petróleo cada vez más caro reorientará nuestras economías hacia esta moderación energética. Hacemos la guerra porque gestionamos mal los recursos mundiales no renovables. Mayor justicia energética contribuirá a más paz. El petróleo es nuestra droga, es necesario que nos deshabitue-

NOTAS:

1. Instituto para la evaluación de estrategias sobre la energía y el medio ambiente en Europa (París).
2. Agencia francesa de control de la energía.
3. Energie pour un monde vivable. Difusión: La Documentation française, 29-31, quai Voltaire. 90 f.



Una alternativa energética con energías renovables

JAUME SERRASOLSES

¿Hace falta una alternativa energética?

Cualquier análisis de la situación energética de las distintas sociedades actuales muestra la crisis en la que se encuentran y las pesimistas repercusiones previsibles para un futuro próximo. A los problemas típicamente relacionados con la energía: escasez, distribución irregular de recursos, dependencia, reservas limitadas, contaminación local, etc., se le han venido a sumar otros más: contaminación a escala planetaria, cambio climático, accidentes nucleares catastróficos, y ahora, de la guerra económica por el control del mercado del petróleo, se ha pasado a la guerra militar.

Las energías fósiles no solamente son finitas, contaminantes y generadoras de peligrosos entes de gran poder económico y político, sino que además forman la base de un modelo económico industrialista que alimenta a una sociedad de consumo devastadora para el medio ambiente y los sistemas que mantienen la vida en este planeta, e injusto para un sector mayoritario de la humanidad privado de los medios básicos para la subsistencia.

Este modelo de sociedad, sustentado en una gran consumo de energía barata, despilfarrador de recursos y materias primas, que mantiene a la mayoría de la humanidad en la indigencia, no tiene futuro. Ni el planeta, ni la energía disponible, ni las reservas de



Hemos de reducir el consumo de energía en general y de combustibles fósiles en particular

materias primas, pueden sustentarlo indefinidamente.

Hasta hace pocos años los efectos medioambientales del gran consumo de energías fósiles se percibían solamente a escala local: contaminación urbana debida a la combustión de carbón y derivados del petróleo; contaminación térmica alrededor de las grandes centrales eléctricas; destrucción del paisaje en torno a las minas de carbón a cielo abierto; mareas negras, etc. Pero los efectos masivos, a gran escala y sin distinción de fronteras, ahora se nos muestran como una realidad y una amenaza de consecuencias imprevisibles.

Se empezó hablando de las lluvias ácidas, producidas por la emisión de óxidos de azufre y nitrógeno a la atmósfera generados por la combustión masiva de carbón y derivados del petróleo, tanto en centrales eléctricas como en vehículos e industrias. Sus nefastos efectos en lagos, suelos y bosques han sembrado la preocupación en los países más afectados (que no siempre han sido los causantes de esta contaminación). Sólo en Centroeuropa existen 31 millones de hectáreas de bosque dañado por las lluvias ácidas.

Otro gas emitido en la combustión de los combustibles fósiles es el dióxido de carbono. Su concentración en la atmósfera no ha dejado de crecer des-

de el inicio de la Revolución Industrial. A pesar de su baja concentración en el aire, tiene un efecto importante en la retención de la radiación emitida por la Tierra al espacio. Cuanta más radiación sea retenida por la atmósfera, mayor será su temperatura. Este efecto, llamado de invernadero (por la similitud del papel realizado por el dióxido de carbono en la atmósfera y el cristal en un invernadero) provoca cambios climáticos, que aunque son de difícil cuantificación, tendrán algunos efectos evidentes: aumento de la temperatura media del planeta, elevación del nivel de las aguas oceánicas, inundación de algunas zonas costeras, desaparición de islas, desestabilización de determinadas pautas climáticas (monzones, por ejemplo), aumento de las irregularidades climáticas (sequías, inundaciones, huracanes, etc.), desertización de zonas agrícolas, etc.

La capa de ozono ha padecido un progresivo deterioro debido a múltiples gases que aceleran su descomposición en las capas altas de la atmósfera. Entre éstos se encuentran también gases producidos durante la combus-

tión de combustibles fósiles, como los óxidos de nitrógeno.

El accidente de Chernobil ha demostrado amargamente cómo junto a unas terribles consecuencias a escala local, la emisión de radiactividad no reconocía fronteras.

Entre los efectos perniciosos para el medio ambiente del consumo de energía, tampoco podemos olvidar la otra gran crisis de la energía, menos conocida pero más extensa y dramática: la deforestación producida en muchos países del Tercer Mundo por la búsqueda diaria del combustible necesario para las actividades cotidianas.

Disponer de un suministro constante y abundante de energía significa también dos hechos más. En primer lugar mantener un poderío militar que controle las zonas productoras de petróleo así como el libre tránsito marítimo. Las distintas guerras en torno al Golfo Pérsico han sido y son, por desgracia, una muestra de ello. En segundo lugar implica someter a una mayoría de la población mundial, concentrada en los países llamados del Tercer Mundo, a un consumo mínimo de energía. En este caso, la baja disponibilidad de energía limita el grado de salud, el acceso a la educación y al mínimo bienestar necesario, implica una baja productividad agrícola, incapacidad para enfrentarse a fluctuaciones climáticas desfavorables, hambre, emigración,

etc. No hace falta más que recordar algunas cifras: Estados Unidos, con el 5% de la población mundial, absorbe el 25% de la energía consumida; los habitantes del Tercer Mundo, con un 72% de la población mundial, sólo acceden al 23% del consumo global de energía. La China, con un 20% de la población, consume sólo el 7% de la energía mundial.

De estas sucintas argumentaciones sobre la producción y el consumo actual de energía podemos deducir varias cosas:

- El impacto ambiental adquiere unas dimensiones planetarias cuyos efectos pueden llegar a ser catastróficos para la Humanidad.
- La injusta distribución del consumo de energía entre la población mundial tiene que terminar, lo cual implica que el consumo de energía en los países industrializados tiene que reducirse drásticamente si no se desea terminar rápidamente con las reservas actuales y producir una hecatombe ecológica.
- El aumento de consumo de energía en el Tercer Mundo cada vez más tiene que deberse a una mayor utilización de energías renovables; mientras que la reducción del consumo de energía fósil en los países desarrollados inevitablemente debe asociarse al empleo masivo de tecnologías de ahorro y de aprovechamientos renovables.

Dos ejes primordiales: el ahorro energético y las energías renovables

- Reducir el consumo de energía en general y de energías fósiles en particular es una forma efectiva de reducir la agresión a los sistemas que mantienen la vida en el planeta, de favorecer una mayor disponibilidad de energía en el Tercer Mundo, y reservar parte de los combustibles fósiles a generaciones futuras.

¿Existe una alternativa energética?

Esta alternativa, a grandes rasgos, tiene que basarse en dos ejes primordiales: el ahorro de energía y la aplicación de tecnologías que aprovechen los recursos energéticos renovables. El ahorro de energía es en estos momentos la fuente de energía más abundante y barata que existe. Nuestra sociedad industrial es altamente ineficiente y despilfarradora, por lo que el potencial de ahorro es ingente. Estados Unidos, por ejemplo, entre 1973 y 1985 aumentó su Producto Nacional Bruto en un 35%, mientras que su consumo energético global no aumentó. Por otra parte sabemos que el coste de la energía ahorrada es 10 veces más barata que si se tuviera que suministrar mediante nuevas instalaciones energéticas. Los programas de ahorro proporcionan beneficios a muy corto plazo, por lo que se amortizan muy rápidamente. Pero aparte del ahorro en el consumo, ¿podemos ahorrar en la producción de energía? Dados los bajos rendimientos de los

sistemas de transformación de energías fósiles (centrales térmicas, nucleares, refinerías, etc.), es evidente que hay que ir a sistemas de producción de energía intrínsecamente eficientes: o bien la cogeneración (producción simultánea de calor y electricidad en los puntos de consumo) o bien la utilización de energías renovables.

Estas energías, además, introducen una nueva serie de conceptos originales en el campo de la energía:

- limpieza y bajo impacto ambiental: por definición no generan residuos ni contaminación. Su impacto ambiental en general es nulo o muy bajo (salvo algunas aplicaciones intensivas en los aprovechamientos de biomasa o grandes saltos hidroeléctricos);

- descentralización: se encuentran presentes en todas partes (en sus distintas formas); pueden utilizarse en el mismo punto de consumo; no son susceptibles a ser monopolizadas;

- ideales para aplicaciones a media y pequeña escala: a diferencia de otras formas de energía, permiten ser utilizadas a escalas pequeñas, sin que intervenga demasiado el factor de economía de escala;

- permiten un desarrollo sostenido: energías no sometidas a la certeza de la escasez, al aumento de precios y a la degradación del entorno que sostiene cualquier actividad humana;

- autonomía: a cualquier escala ofrece

la posibilidad de reducir la dependencia energética (y por tanto, económica y política);

- rápida adaptación a la demanda: el aumento de capacidad de producción puede ser rápida y poco costosa, por lo que puede adaptarse fácilmente a un aumento o una fluctuación en la demanda energética;

- ideal para su aplicación en el Tercer Mundo: estos países, situados en zonas abundantemente provistas de recursos energéticos renovables, con una población aún bastante descentralizada, son el lugar idóneo para aplicar extensamente estas tecnologías;

- favorece el cambio de modelo de sociedad: al reducir el poder de los monopolios, la dependencia, la necesidad de recurrir a instalaciones gigantescas, a inversiones masivas, etc., al favorecer el autocontrol sobre la producción y el consumo de energía, al reducir o eliminar la presión sobre el medio ambiente; etc., puede favorecer la evolución hacia un modelo de desarrollo distinto, respetuoso para los recursos naturales, menos intensivo en energía y más equilibrado. ■

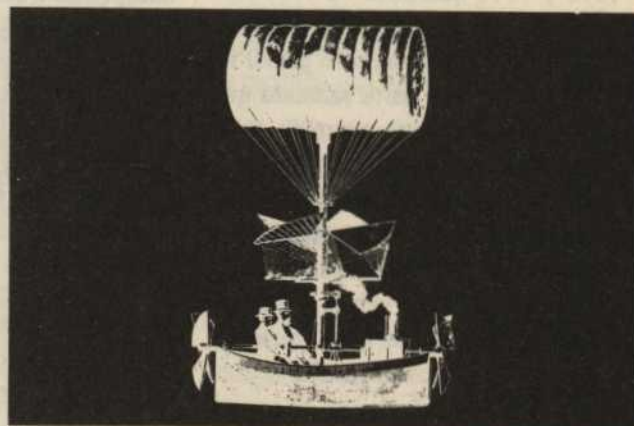
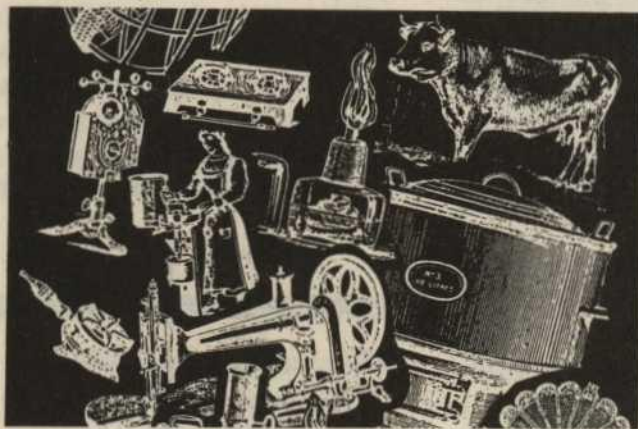
Las energías renovables son ideales para su aplicación en el Tercer Mundo

JAUME SERRASOLSÉS

Las tecnologías que aprovechan energías renovables experimentaron un gran desarrollo a partir de la primera crisis del petróleo, pero la aparición de éstas no se vio ni se ha visto secundada por una inversión importante por parte de la sociedad para conseguir una contribución importante de estas energías en el suministro energético. El descenso relativo y absoluto en el precio del petróleo no ha favorecido su implantación, pero no ha detenido totalmente su desarrollo y la realización de

programas de demostración, plantas pilotos, o ejemplos puntuales de experiencias plenamente dentro de la economía de mercado.

¿En qué campos pueden las energías renovables hacer su aportación para sustituir el consumo de energías fósiles? A grandes rasgos comentaremos los aspectos siguientes: climatización de edificios, obtención de agua caliente y vapor; producción de electricidad; producción de combustibles (sólidos, líquidos y gaseosos)...

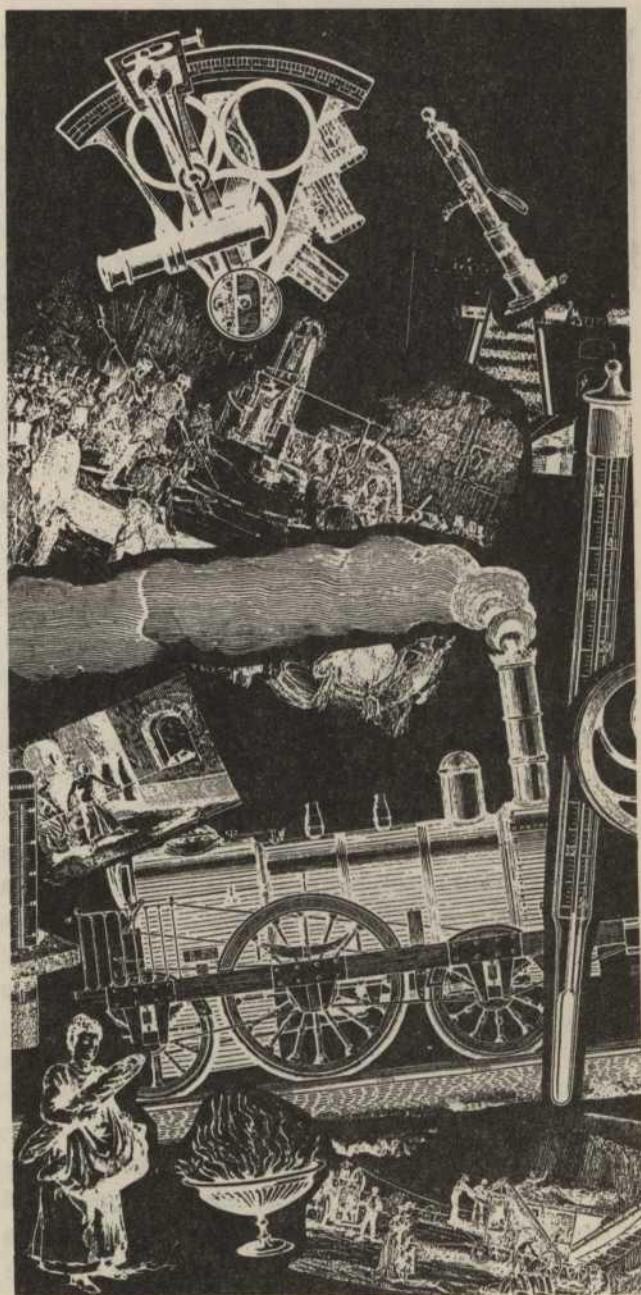


CALOR

Desde mediados de los años setenta se han construido en todo el mundo, pero especialmente en Estados Unidos y Europa, gran número de casas y edificios super-eficientes, es decir, cuyo gasto energético para calefacción y/o refrigeración llega a ser mínimo. Estos edificios bioclimáticos, unen a una buena estrategia de aislamiento térmico, un aprovechamiento integral de la energía solar, captada directamente o indirectamente a través de captadores solares. Un amplio abanico de técnicas permite, con un sobrecoste reducido (un 10% más que una casa convencional), ahorrar el 70-80% de la energía destinada a climatización. Una política que impulsara este tipo de edificación debería ir conjuntamente con una adecuada planificación urbanística, una descentralización de la población y una normativa constructora más avanzada, una protección jurídica del derecho al acceso al sol, etc.

El agua caliente a temperaturas bajas (entre 30-70°C) no solamente se utiliza en aplicaciones domésticas, sino que tiene un empleo muy extendido en un sinfín de industrias. En este nivel térmico los captadores solares de agua planos son extraordinariamente adecuados. En todo el mundo existen unos seis millones de unidades instaladas (1,8 millones en Estados Unidos, 4 millones en Japón, más de un millón en Israel, etc). En Israel, por ejemplo, los sistemas de producción de agua caliente solar son obligatorios, y actualmente producen el equivalente al 65% del consumo de agua caliente doméstica del país. Estos sistemas se amortizan en cuatro años. En el Estado español, la implantación de estos sistemas es aún muy escasa, a pesar de su enorme potencial debido al clima.

La producción de agua caliente a mayor temperatura (70 a más de 100°C) es una realidad mediante concentradores solares, que pueden seguir la trayectoria del sol. Este tipo de captadores son empleados en actividades industriales.



ELECTRICIDAD



La electricidad puede producirse a través de gran número de técnicas que aprovechen energías renovables: fotovoltaica, heliotérmica, eólica, estanques salados, geotérmica, biomasa, mareomotriz, aprovechamiento de las diferencias térmicas de las capas oceánicas, o de las olas. En primer lugar mencionaremos la tecnología fotovoltaica. Entre todas las demás tecnologías es quizás la más innovadora, ya que produce electricidad sin depender de ciclos termodinámicos y sin poseer partes móviles. Unas células de silicio, sin más requisito que estar expuestas al sol, general electricidad. De las primeras aplicaciones en los satélites espaciales, se ha pasado a una extraordinaria variedad de aplicaciones en tierra gracias a la reducción de su coste y al aumento de la eficacia. En 1976 venía a costar 44 dólares el Wp. Diez años después sólo costaba 5,25 dólares el Wp, y en 1989, 4,3. A su vez, las ventas pasaban de 500 kWp en 1976, a 42 MWp en 1989 (84 veces más). Entre sus múltiples aplicaciones destaca la electrificación rural (50% del mercado actual, con unos 20 MWp/año), especialmente en países en vía de desarrollo, con una población muy dispersa, y un alto coste de electrificación mediante red. Su ventaja, además de un coste competitivo, es la facilidad y rapidez con que puede instalarse, así como la adaptación a una demanda eléctrica progresivamente creciente. No podemos descartar que si continúa el descenso del coste de watt-pico instalado, llegará a ser rentable instalar estos sistemas en casas ya conectadas a la red, a la cual se venderían los excedentes (ya se han realizado varios proyectos en este sentido en la Comunidad Europea). Otra aplicación de la energía fotovoltaica son las centrales fotovoltaicas, que consisten en una gran concentración de paneles destinados a la producción centralizada de electricidad que se vierte a la red durante el día (que coincide bastante con los períodos de consumo punta). Entre otras centrales de este tipo, se han instalado recientemente dos en Esta-

dos Unidos, que son actualmente las de más potencia: Lugo (1 MW) y Carissa Plain (8 MW).

Otras centrales solares destinadas a la producción de electricidad son las centrales heliotérmicas de torre central (donde se concentra la radiación solar reflejada en una gran cantidad de espejos orientables (heliostatos). Estas centrales funcionan esquemáticamente igual que las centrales térmicas convencionales, con la única diferencia de que la caldera donde se calienta el fluido caloportado recibe el calor de miles de soles reflejados en lugar del procedente de la combustión de carbón, fuel, gas o uranio. Existen prototipos de centrales heliotérmicas en casi todos los países industrializados (excepto los más septentrionales), que han hecho posible que en muy pocos años esta tecnología se encuentre en un estadio comercial. En los estados meridionales de los Estados Unidos se han construido ya varias centrales heliotérmicas para su explotación comercial. El Solar One (10 MW) o el Luz SEGS II (30 MW) son ejemplos recientes de ello. Estas centrales, que se contruyen en un solo año, son utilizadas por las compañías eléctricas para generar electricidad en los períodos de consumo punta, que en estos estados se sitúa en el centro del día y en verano especialmente (por la demanda de electricidad para refrigeración), por lo que este tipo de centrales son muy adecuadas, y producen electricidad a precios competitivos respecto a otras fuentes convencionales. El éxito de esta tecnología está favoreciendo la expansión de empresas dedicadas a su construcción (hay 50 empresas especializadas en estas centrales). Una de ellas, Luz Solar, entre 1985 y 1988 instaló 130 MW.

Existen otras formas de generar electricidad mediante el calor solar, una de ellas son los estanques salados, que actúan como captadores y almacenadores de calor en sus capas profundas, con lo que este calor puede emplearse para hacer funcionar un ciclo termodinámico a bajas temperaturas. La central de Salton Sea (Estados Unidos), de 12 MW o la del Mar Muerto (Israel), de 5 MW, son un

ejemplo de ello. Algo parecida es la tecnología denominada OTEC, que aprovecha las diferencias de temperatura entre las capas superficiales de los océanos en los trópicos y las capas profundas. Esta diferencia permite el funcionamiento de un ciclo termodinámico generador de electricidad. Se han construido varios prototipos de esta tecnología, que han demostrado su viabilidad.

La energía eólica es otra de las aplicaciones que han experimentado un mayor empuje en este último decenio. El creciente dominio de esta tecnología ha permitido la construcción de unidades cada vez mayores, y más fiables, lo que ha impulsado la instalación de parques eólicos experimentales en muchos países. En muy pocos años se ha conseguido pasar a la fase de aplicación comercial. Un ejemplo de ello ha sido la experiencia desarrollada en California. Una legislación favorable a las energías renovables a partir de 1978, hizo posible que en algo más de cinco años se alcanzaran los 1.000 MW eólicos instalados. A finales de los 80, el número de unidades alcanzaba los 17.000 aerogeneradores, con un total de 1.800 MW instalados. Las empresas danesas, pioneras en esta tecnología, han desempeñado un papel fundamental en ello: más de la mitad de los aerogeneradores instalados en California eran fabricados en Dinamarca. Este país, por su parte, prevé obtener en 1995, el 10% de la electricidad consumida gracias a la energía eólica, una parte de ella se producirá en parques eólicos situados mar adentro. Otros países europeos, incluido el nuestro, tienen en marcha parques eólicos, interconectados a la red y proyectos más o menos ambiciosos para el final de siglo.

No por desconocida es menos interesante la posibilidad de producir electricidad gracias a la fuerza de las olas. La dificultad para desarrollar una tecnología lo bastante fiable para aprovechar esta fuente tan poderosa de energía ha hecho creer a veces que se trataba de algo imposible. Sin embargo, Noruega se ha puesto a la cabeza de esta tecno-



logía, con el sistema de columna oscilante. Existe en funcionamiento un prototipo de 500 KW, con una columna de 20 m. conectado a la red. Este año prevén la puesta en marcha de una central de 10 MW. Se calcula que en las costas atlánticas europeas existe un potencial de 110 GW (el 85% de la demanda eléctrica europea).

La energía geotérmica, o sea el aprovechamiento del calor interno de la Tierra mediante la extracción de agua caliente procedente de zonas ígneas, se utiliza desde tiempos inmemoriales. Pero hasta mediados de este siglo no empieza a aprovecharse para usos industriales, como la producción de electricidad. Existen centrales eléctricas geotérmicas en bastantes países, entre ellas destaca una central soviética de 200 MW. Sin embargo, se calcula que solamente se aprovechan actualmente el 1% de los recursos conocidos (incluidos los proyectos de calefacción comunitaria).

Aunque de gran importancia, por ser muy conocida, dejamos de lado el comentar la energía hidroeléctrica.

COMBUSTIBLES

Uno de los grandes problemas para la sustitución de los combustibles fósiles, es la dificultad de fabricar combustibles a partir de otras fuentes, ya que, por ejemplo, la energía nuclear, es incapaz de producirlos. En estos momentos solamente a partir de la energía de la biomasa (materia orgánica de origen vegetal) es posible sintetizar o producir combustibles sólidos, líquidos o gaseosos o bien materia prima para la industria química de síntesis, con todas las ventajas inherentes: almacenables, empleo de una red de distribución y una estructura de consumo ya existente (gasoductos, vehículos de motor, calderas, etc.).

Para valorar las posibilidades de la biomasa hay que estudiar dos aspectos: los recursos, y las tecnologías de aprovechamiento. Los recursos disponibles son muy variados y de distribución algo irregular. En primer lugar se encuentran los residuos de actividades diversas: industria maderera, papelera, conservera, de transformación de alimentos, etc., la agricultura, la ganadería y los de origen urbano. En segundo lugar se encontrarían los productos de los cultivos energéticos, o sea los cultivados por su aplicación energética. Entre estos se encuentran cultivos alimentarios (remolacha, caña de azúcar, maíz...) y otros que no lo son (euforbias, especies de la familia del árbol de caucho, algunas plantas acuáticas...). La cuantificación de todos ellos sobrepasa las posibilidades de este breve artículo. Solamente hace falta mencionar que en la actualidad se aprovechan para finalidades energéticas únicamente el 1% de la producción anual de biomasa. Este 1% representa, sin embargo, el 15% de la energía utilizada en todo el mundo. Este potencial puede aumentar rápidamente con la utilización de nueva especies y la obtención de nuevas variedades de plantas para finalidades energéticas.

En cuanto a las tecnologías, estas van desde la utilización convencional como combustible en centrales térmicas (en

Estados Unidos existen 45 MW instalados y 50 más en construcción que utilizan residuos forestales, con un coste 20% menor que las centrales térmicas de carbón) o calderas domésticas o industriales, hasta la producción de combustibles líquidos capaces de sustituir a la gasolina (producción de alcohol -etanol y metanol- a partir de la destilación de fermentados o de la madera, respectivamente), o la producción de gas a partir de la digestión anaeróbica de residuos o la pirólisis de residuos sólidos. Existen proyectos que han demostrado la viabilidad de muchas de estas u otras tecnologías, como el programa Proalcool brasileño, con una producción de 10.000 millones de litros de alcohol al año para ser utilizado en vehículos (una cuarta parte de los coches brasileños funcionan solamente con alcohol); o del programa Gasohol de Estados Unidos, donde se mezclaba gasolina y alcohol procedente de la fermentación de excedentes de maíz.

El aprovechamiento de residuos en zonas rurales, en especial de países del Tercer Mundo, puede reducir la presión sobre los recursos forestales, que escasean en muchas zonas del planeta. La construcción de 7 millones de digestores de biogás en China en pocos decenios, es un ejemplo de la capacidad de descentralización de algunas tecnologías de revalorización y transformación de biomasa.

Las biotecnologías están abriendo nuevas posibilidades de aprovechar nuevas materias primas: degradación de la celulosa (componente principal de la madera) en azúcares fermentables gracias a cepas mejoradas de hongos; producción de hidrocarburos a partir de algas unicelulares o de la destilación del látex de algunas especies de euforbias; mejora de variedades de plantas energéticas para que se puedan cultivar en zonas áridas o saladas; producción de plásticos biodegradables a partir de moléculas vegetales, etc.

CONCLUSION

La humanidad dispone en estos momentos de energía abundante. Ahora es el momento de invertir en el desarrollo de nuevas tecnologías para sustituir cuanto antes las energías fósiles. Dejarlo para los momentos de escasez sería fatal. Existe, como hemos visto, un abanico importante de posibilidades, algunas en estado embrionario, otras tecnológicamente a punto. Todas ellas, junto con nuevas tecnologías que aún hay que desarrollar, pueden permitir una transición no traumática hacia una sociedad menos energívora, no dependiente de energías finitas y contaminantes, y una justa distribución del suministro energético para toda la población mundial.

Vivir sin nucleares y luchar contra el efecto invernadero

Plan energético alternativo de AEDENAT e Izquierda Unida

LADISLAO MARTINEZ

Cuando se escriben estas líneas está a punto de ver la luz un plan energético alternativo, (P.E.A.), redactado por miembros de AEDENAT y de Izquierda Unida. Los objetivos que pretenden alcanzarse se centran en atender las necesidades energéticas de un país industrializado, al tiempo que se minimiza el impacto ambiental, se abandona la energía nuclear y se sientan las bases para el desarrollo de las energías renovables.

A diferencia de otros planes energéticos alternativos (P.E.A.), éste se basa en la filosofía de "gestión de la demanda". El núcleo de esta filosofía podría resumirse en que, si bien la demanda energética depende a grandes rasgos de las condiciones económicas de un país y su entorno, es posible, dentro de ciertos márgenes, modificar su valor mediante políticas adecuadas. O dicho con mayor claridad, la aplicación de ciertas políticas de precios, medidas administrativas, incentivos fiscales, ayudas a la investigación y a la demostración..., puede modificar la energía demandada en una situación económica cualquiera.

En otros planes energéticos -ver números anteriores de En Pié de Paz- se aceptaba con pequeñas correcciones a la baja, las cifras oficiales de demanda, sugiriendo estructuras diferentes de oferta energética para satisfacerla. El énfasis estaba en que se

podía consumir la misma energía y renunciar a la producción nuclear. La dimensión de otros problemas ambientales -sobre todo el efecto invernadero- nos han obligado a radicalizar nuestras posiciones: ya no es posible seguir con el despilfarro brutal de energía si se quiere ser respetuoso con el medio ambiente. El esfuerzo se centra en probar que es posible consumir menos energía sin que esto implique una grave recesión económica. Al menos, para los miembros de

Estado español en los años 1990 y 2000 y las previsiones de nuestro P.E.A. para la última fecha. Como se vé, la diferencia mas notable se da en los consumos de energía final y primaria que son un 26% menores que las tendenciales. Estos notables ahorros energéticos junto a una estructura distinta de la oferta permiten simultáneamente eliminar la producción nuclear y reducir las emisiones de dióxido de carbono en un 12% con respecto a las de 1989. La introducción de



AEDENAT que participamos en su redacción, el objetivo del P.E.A. no es cambiar algo para que todo siga igual, sino explicitar la dirección de cambio en una área concreta como una aportación al gran cambio social que propugnamos.

LAS GRANDES CIFRAS

Los cuadros 1,2 y 3 muestran respectivamente el consumo de energía primaria y final, y la producción de electricidad estimada por la CEE para el

sistemas de desulfuración y de reducción catalítica selectiva de óxidos de nitrógeno en la generación de electricidad, de catalizadores de mayor eficiencia en automóviles y de otros sistemas anticontaminantes, permite además reducir en un 80% las emisiones de óxido de azufre y en torno al 60% de los óxidos de nitrógeno. Se plantea así la posibilidad de abandonar la energía nuclear, reducir las emisiones ácidas y contribuir a una disminución importante del efecto invernadero. Todo ello de forma simultánea.

Lo que pueden parecer unos objetivos muy ambiciosos e incluso, desmesurados, son mas bien una necesidad objetiva. En el capítulo dedicado a la energía, del informe Brundtland para las Naciones Unidas, se precisa que la única vía posible para conseguir un desarrollo sostenido en este campo, pasa por la implantación de vigorosos programas de ahorro en los países desarrollados. Esto es así por las tremendas necesidades energéticas de gran parte de la población mundial (2.000 millones de habitantes sobre un total de 5.400, carecen de electricidad), al tiempo que nos aproximamos a los límites soportables por la atmósfera en cuanto a la emisión de contaminantes. Es preciso reseñar que el informe se redactó cuando se disponían de muchísimos menos datos sobre el efecto invernadero que en la actualidad y cuando se pensaba que la amenaza estaba mucho mas lejana de lo que hoy se cree. Sólo será pues

posible atender a las necesidades energéticas básicas de la mayoría de la población mundial, si los países ricos que ya disfrutamos de beneficios incontestables, utilizamos mas racionalmente la energía y desarrollamos nuevas fuentes, menos agresivas con el medio. Planes similares al propuesto por nosotros, deberán adoptarse en los países industriales si queremos evitar una catástrofe de consecuencias impredecibles.

LAS ESTRATEGIAS

La estrategia para alcanzar los objetivos previstos se basa en una política de precios energéticos altos. Se pretende con ello disuadir el consumo innecesario de energía, al tiempo que una parte de fondos recaudados se dirige directamente a la mejora de la eficiencia y al desarrollo de energía renovables. El procedimiento sería la implantación de una tasa de aplicación ecológica que no quede en manos de los productores, ni sea un impuesto más de hacienda, sino que se destine a unos fondos con los objetivos antes señalados. La política de precios altos debe mantenerse, incluso en circunstancias internacionales de bajos costes de producción de recursos energéticos para garantizar su eficacia.

Esta política general se completaría con medidas sectoriales que, en el caso de la industria implicaría normas medioambientales y de eficiencia energética más estrictas, una inspección adecuada para garantizar su cumplimiento, programas de investigación, desarrollo y demostración para tener informados a los empresarios de las medidas convenientes y fondos públicos suficientes para facilitar el cambio tecnológico. La asignación de

estos fondos no sería casi nunca vía subvenciones a fondo perdido, sino que adoptarían la fórmula de créditos blandos que serían devueltos por cuenta de los ahorros energéticos logrados, (financiación por terceros).

En el sector de edificios y otros, la estrategia pasa por mejorar las normas de edificación y garantizar el cumplimiento de las normas existentes, garantizar la creación de un tejido industrial que proporcione servicios energéticos a un precio razonable, imponer el etiquetado energético de aparatos y utilizar los edificios en las distintas administraciones, para crear una demanda de equipos, instalaciones y servicios de mantenimiento que puedan transferirse a otros campos.

En el sector transporte, las medidas son mas difíciles ya que el aumento de la movilidad de personas y mercancías tienden a convertirlo - de no mediar graves crisis de abastecimiento- en el principal consumidor de energía en el año 2000. La estrategia pasaría por impulsar la fabricación de motores mas eficientes, provocar cambios en la estructura de transporte impulsando los modos mas eficientes (transporte público), proponiendo normas restrictivas, (limitación de velocidad, zonas de tránsito y estacionamiento prohibido en las ciudades...) y garantizando su cumplimiento. Evidentemente la coordinación de todas las administraciones juega en esto un papel determinante.

CUADRO N.º 1Consumo de energía primaria (10⁶ tep.). Metodología Eurostat (*)

	Estimación 1990	Previsiones 2000	PEA 2000
Carbón	18,30	22,90	18,20
Petróleo	39,20	44,00	34,11
Gas Natural	3,95	8,8	9,80
Hidroelect.	3,14	3,45	3,41
Renovables	2,50	3,00	4,60
Nuclear	18,83	12,6	0
Total	79,92	94,75	70,12

(*) La metodología Eurostat considera en la producción hidroeléctrica, solar fotovoltaica y eólica que la energía final es igual a la primaria. Así pues minusvalora la aportación de estas fuentes en comparación con la de AIEA que considera que la energía final necesita para producirse de la misma cantidad de energía primaria que en los procesos térmicos de producción de electricidad.

CUADRO N.º 2Consumo de energía final (10⁶ tep.).

	Estimación 1990	Previsiones 2000	PEA 2000
Industria	20,90	21,9	18,21
Transporte	19,13	25	16,10
Resid. y otros	13	16,6	13,02
No Energét.	5,3	6,7	4,82
Total	58,23	70,2	52,15

Semejante política comporta la realización de notables inversiones como son las derivadas de la implantación

de tecnologías de ahorro, las destinadas a minimizar las emisiones ácidas, las de sustitución entre combustibles

(fuel y carbón por gas), las de instalación de nuevas plantas de cogeneración, las de construcción de nuevas instalaciones de aprovechamiento de energías renovables... Por contra se producen también importantísimos ahorros como los derivados de no instalar nueva potencia eléctrica, los ahorros de combustible y los ahorros por gestionar una cantidad menor de residuos radioactivos.

Como sea que dentro de ciertos márgenes muy amplios -que estamos lejos de sobrepasar- la fuente de energía es el ahorro, nuestro plan comporta también evidentes ventajas económicas a medio plazo. El problema radica en que importantes inversiones se destinan a paliar daños ambientales -eliminación de contaminantes ácidos- o a promocionar energías que, como las renovables, todavía no son plenamente competitivas y que en cualquier caso, todo el programa de actuaciones requiere inversiones iniciales bastante elevadas. Para cuantificar un poco lo que quiere decirse, apuntaremos que el período de retorno de inversiones de ahorro en la industria es, por término medio, de 1,5 años, en el sector residencial de 4-5 años y en el transporte de 2.

LAS DIFICULTADES

Evidentemente la dificultad más importante para llevar adelante este plan estriba en vencer la oposición de quienes obtienen beneficios del actual despilfarro de energía. Se requiere una voluntad política de acero para

CUADRO N.º 3

Generación de Energía eléctrica (GWh) (*)

	Estimación	Previsión	PEA
Hidroeléctrica	31.230	39.650	37.510
Nuclear	48.190	43.540	0
Carbón	49.100	49.600	63.000
Fuel-Oil	6.120	8.300	9.790
Gas	3.760	7.530	29.557
Renovable	1.150	3.600	9.742
Total	139.550	152.220	149.599

(*) Cuando se publiquen estos cuadros se conocerán cifras provisionales correspondientes a 1990 que no necesariamente coincidirán con estas.

plantar cara a la oligarquía energética -que es la económica- y convertir la planificación en beneficio de los intereses de unos pocos en otra que atienda a satisfacer las necesidades básicas de la mayoría y además, sea compatible con la protección del medio ambiente. Será también necesario presionar a los empresarios industriales -acostumbrados al beneficio inmediato y a preferir pagar multas por agresiones al medio que implantar mejoras para adaptarse a las nuevas circunstancias. Pero se requiere además una ingente tarea de educación pública para modificar comportamientos indeseables. Como se refleja en el cuadro 2, una buena parte del consumo de energía se produce en el transporte y en el sector edificios: se trata de nuestros coches, nuestros camiones, nuestras calefacciones y nuestro televisor. Es preciso que todo el mundo aprenda y quiera ahorrar. Debe quedar meridianamente claro que, como muestra

el ejemplo del país con mayor renta per cápita de la CEE, (Dinamarca), el ahorro no es sinónimo de penuria. Allí se consumió, en 1990, un 13% menos de energía que en 1972 y se prevé ahorrar un 15% más antes del 2.005. Por el contrario, el ahorro es compatible con los mismos servicios y, en cualquier caso, significa un medio ambiente más saludable.

Además de los expuestos, existen otros problemas técnicos que no resultan menores. Si se quiere detener las nucleares e instalar equipos anticontaminantes simultáneamente, debe fijarse un calendario muy preciso. Para instalar estos equipos hay que detener las plantas durante periodos largos mientras se realizan las obras de acondicionamiento. Durante ese tiempo la gente no aceptaría de buen grado estar a oscuras, por lo que deben coordinarse minuciosamente las actuaciones.

Tampoco debe ignorarse el hecho de que las tecnologías anticontaminantes que se plantean, son de gran envergadura y hoy por hoy, no existe una estructura industrial capaz de mantener y producir estos equipos. Esta estructura puede crearse si se crea la demanda, pero evidentemente, también esto requiere tiempo. Lo más razonable parece ser la importación de equipos en una primera fase para proceder a la asimilación técnica posterior. El mismo problema se plantea con las energías renovables. Por ejemplo, mientras los planes oficiales hablan de instalar 70 Mw eólicos para el 2000, nosotros queremos alcanzar los 1.500 Mw. Aunque existen experiencias pilotos interesantes y una cierta estructura de producción de equipos, ésta es claramente insuficiente para cubrir los objetivos. Tampoco es fácil recurrir a la importación porque los productores de otros países más avanzados, se encuentran prácticamente saturados, atendiendo la demanda creciente en sus lugares de origen. Imposible no es; pero tampoco es fácil.

También debe calibrarse el ritmo de aplicación de las medidas de choque propuestas. Un ritmo excesivamente rápido provocaría una fortísima recesión y haría prácticamente imposible la instalación de los sistemas anticontaminantes propuestos por falta de solvencia de los inversores. ■

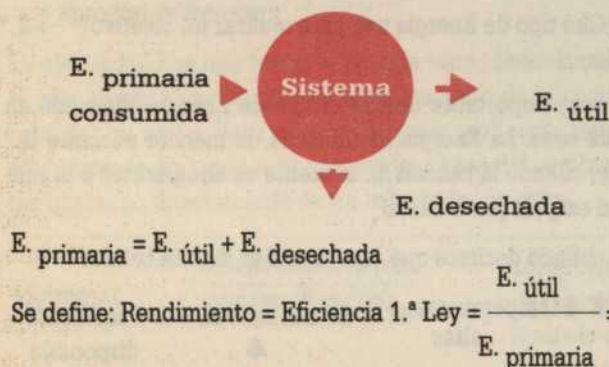
PARA USO DIDACTICO

Conceptos y leyes de la Física que pueden ayudarnos a adoptar medidas de ahorro energético

Grupo ESTUDIO GLOBALIZADO DE LA ENERGIA
Zaragoza

RENDIMIENTO

La eficiencia atendiendo a la 1.ª Ley¹ (se suele llamar también Rendimiento) sólo tiene en cuenta el balance energético en un determinado sistema (un aparato o máquina), en el que entra una E. primaria y se aprovecha una parte: E. útil



EFICIENCIA

La Eficiencia atendiendo a la 2.ª Ley² tiene en cuenta el proceso global (qué fuente se utiliza para hacer qué), comparándolo con otras alternativas y siendo más sensible a los procesos de degradación de la Energía.

Se define como:

$$\text{Eficiencia} = \frac{\text{Energía teórica mínima requerida}}{\text{Energía consumida actualmente}} = \frac{B \text{ mínimo}}{B \text{ actual}}$$

siendo B = trabajo aprovechable.

La eficiencia nos mide la adecuación entre las formas de energía y sus usos.

¿COMO PODEMOS AHORRAR ENERGIA?

A la vista de las leyes de la Termodinámica si queremos reducir el consumo de E. primaria (fuentes finitas) podemos:

- Disminuir la demanda de E. útil.
- Disminuir la cantidad de E. desechada.
- Adecuar los usos finales de la Energía con las formas convenientes de las E. utilizadas, de modo que se de una mayor eficiencia según la 2.ª Ley.
- Utilizar Energías renovables.

A.- La primera medida es la más profunda de todas ya que implica un cambio sustancial en la estructura económica y de consumo de los países avanzados. Consiste en poner en cuestión el qué se produce, cómo se produce, y qué se consume.

Algunos piensan que esto significaría la disminución de bienes y servicios producidos, en definitiva que disminuiría el nivel de vida. Indudablemente esta medida significaría revolucionar de alguna forma nuestros hábitos, consumir menos objetos y diferentes. Consumiríamos menos pero ¿viviríamos peor? ¿La introducción de los nuevos productos -de alto consumo energético- han incidido siempre de forma positiva en la calidad de nuestra vida?

Según B. Commoner, en USA (y los demás países siguen este modelo) se ha estado estimulando el desarrollo de industrias de alto consumo energético para la producción de materiales objetivamente no necesarios: Aluminio en vez de acero, detergente en vez de jabón, fibras sintéticas en vez de las naturales, materias plásticas en lugar de madera y metales. Que esta elección no viene exigida por motivos reales lo demuestra, por ejemplo, la abundancia de acero y grasas saponificables... (pero estas consideraciones no cuentan tanto como la ley del beneficio y los condicionantes que le sistema induce).

Podemos plantearnos: ¿MEJORA NUESTRA VIDA COTIDIANA?

- El vestirnos con fibras acrílicas que

consumen	características	en vez de
Rayon (35.810 Termias*/Tm)	no se planchan (+)	algodón,
Fibrana (18.115)	son duraderas (+)	lino, seda,
	pero	lana, yute...
	huelen pronto (-)	
	se electrizan (y)	
	producen malestar)	
	alergias (-)	

* 1 Termia = 10⁶ Calorías.

2. El beber en envases no renovables que características en vez de

saben a lata, se oxidan,	botellas de vidrio
formato incómodo	recuperables
contaminan	

3. Tener ventanas, puertas de Al. (40.230 Termias /Tm.) características en vez de

son frías estéticamente	las correspondientes de madera
-------------------------	--------------------------------

4. Viajar en avión, a distancias no excesivas < 800 Km. características en vez de

horas de vuelo + acceso +	Viajar en trenes rápidos
espera trayecto tren.	

No contemplar el paisaje.

¿Mayores riesgos?

5. Viajar en automóvil privado características en vez de

Nervios, stress, mayor gasto	Transporte colectivo
mayor riesgo accidente	

Y en general, el uso indiscriminado de:

- detergentes → en vez de jabones
- plásticos → en vez de gomas
- insecticidas → que perjudican la salud y los sabores del campo

Por ejemplo los plásticos: ¿Cuáles serían las ventajas prácticas, aparte de las estéticas, deducidas de la reducción en la avalancha de los plásticos? Según B. Commoner:

"Si fueran retirados del mercado muchos de los plásticos, siendo sustituidos por los productos que antes ellos reemplazaron experimentaríamos unas agradables reducciones en la contaminación del agua y del aire, en las acumulaciones de desechos; disminuirían los riesgos potenciales y conocidos del cáncer y otras enfermedades; se ahorraría capital, las oportunidades de empleo crecerían..."

Evidentemente sería poco sensato una retirada general de los plásticos. Algunas de sus aplicaciones son únicas e importantes, por ej.:

- el vidrio a prueba de sacudidas,
- los discos gramofónicos,
- ciertos equipos eléctricos y mecánicos,
- las válvulas cardíacas artificiales...

C.- Adecuación usos-formas de la Energía

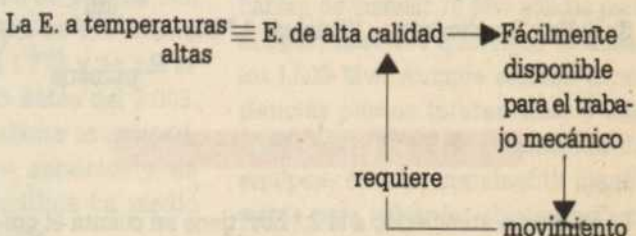
Esta vía se plantea aumentar la eficiencia termodinámica de los procesos y también es perfectamente posible ya que los límites impuestos por la 2.^a Ley no se alcanzan en la mayoría de los procesos.

Conectando con el caso anterior si lo que se pretende es un determinado objetivo, por ejemplo: lavar una ropa, y quiero hacerlo conservando la mayor cantidad de Energía posible, debo analizar dos aspectos:

- ¿Qué rendimiento tiene mi aparato? → 1.^a Ley
- ¿Qué tipo de Energía uso para realizar mi objetivo? → 2.^a Ley

Es muy importante utilizar el tipo de Energía adecuado en cada caso. La Energía es utilizada de manera eficiente (2.^a Ley) cuando la calidad de la fuente es equiparable a la calidad exigida por la tarea.

Y ¿cuándo decimos que una fuente es de alta calidad?



El estudio termodinámico de los procesos de transformación nos dice que:

	se puede	Rendimiento
El movimiento	→ Electricidad	100%
	transformar en	
	se puede	
El movimiento	← Electricidad	100%
	transformar en	
Calor (se quema combustible)	→ movimiento mecánico	
	→ Electricidad	
	→ Calor	
E.i.		1/3 E.i.

(en este proceso se pierden 2/3 de la E. inicial lo que muestra la)

INEFICIENCIA CALOR

ELECTRICIDAD

Por eso el caso más claro de inadecuación es el uso indiscriminado de Electricidad, y aque la generación de ésta es un proceso con una eficiencia muy baja, de forma que por cada unidad de Energía se desperdician dos unidades de Energía en forma de calor. Esta desventajosa situación termodinámica exige -desde un punto de vista de racionalidad energética- que la electricidad se destine exclusivamente a aquellos usos finales para los que no tiene sustituto:

- Iluminación.
- Electrónica.
- Telecomunicación.
- Electrodomésticos.
- Motores industriales.
- Electroquímica.
- Electrometalurgia.
- Soldadura de acero.
- Tracción de ferrocarril.

La electricidad es una forma adecuada termodinámicamente para mover el motor de una lavadora, pero no lo es para calentar su agua. Para esto la Energía requerida puede obtenerse de un modo más apropiado a base del combustible quemado directamente en un calentador de agua.

MATERIAL	Energía necesaria para procesar (Kwh/Tm)		porcentaje de energía ahorrado en el reciclado
	el mineral	el mat. reciclado	
Acero	13.680	11.311 (40% rec.)	18%
Aluminio	65.780	2.400 (70% rec.)	52%
Cobre	16.710	900-1900	89-95%
Bot. vidrio	4.970	4.580	8%
Plásticos (polietileno)	13.240	580	97%
Papel prensa	7.090	5.460	23%

Tabla n.º 7. Ahorro de energía con el reciclado de diversos materiales.

La sustitución de las latas para bebidas por botellas de vidrio no desechables es un ahorro de energía todavía superior al alcanzado con el reciclaje del aluminio de dichas latas.

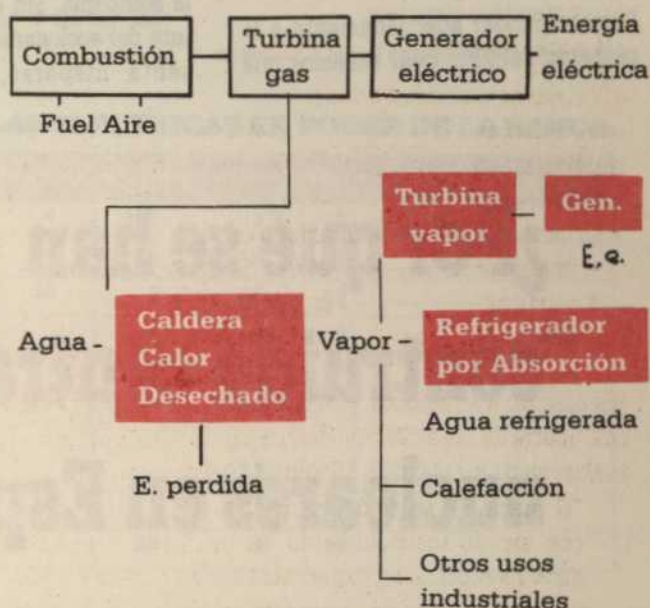
Cogeneración o Sistemas de Energía Total

Las empresas que utilizan procesos de vapor pueden aumentar la eficiencia de los mismos mediante ciclos combinados que utilicen una turbina de gas y una de vapor.

Si en el proceso sustituimos el vapor de agua de los ciclos convencionales por vapor de potasio (800°C), o utilizamos directamente aire, podremos emplear éste para producir electricidad mediante una turbina de gas y emplear los gases de la salida, aún a elevada temperatura, para producir vapor de agua a los habituales 540°C.

El uso conjunto de las dos turbinas permite aumentar el rendimiento habitual (33%) elevándolo hasta un 67%, correspondiendo la elevación a la generación de electricidad en la 1.ª turbina (ver figura siguiente).

Sistemas de energía total



(1) La 1.ª Ley de la Termodinámica dice que la Energía del Universo permanece constante, no desaparece.

(2) La 2.ª Ley de la Termodinámica establece un límite a la 1.ª Ley. Aunque tengamos siempre la misma energía los procesos de transformación deterioran su calidad, es decir su capacidad de uso.

averiguar el ¿Quién? ¿Quién ha decidido la construcción de centrales nucleares? Antes de nada hemos de señalar que la producción de electricidad a través de este tipo de energía requiere la aprobación del gobierno y que los sucesivos habidos en España en los últimos 20 años, y en especial hasta 1982, se han limitado a sancionar los deseos de UNESA, la patronal eléctrica.

¿Por qué a pesar de todos los aspectos negativos de la energía nuclear se han construido y aún se siguen construyendo en algunos países, centrales nucleares? La respuesta a esta pregunta está relacionada en sus orígenes en EE.UU. y en otras naciones con la utilización militar del ciclo nuclear. Sin embargo, en España aunque en sus inicios también hubo un interés militar en su desarrollo, su evolución está relacionada con aspectos económicos.

Para responder adecuadamente a la pregunta del ¿Por qué? tenemos que

Si examinamos dentro del sector el proceso de toma de decisiones, observamos que éstas provienen de los Consejos de Administración, los cuales establecen la política general, actúan directamente en materias financieras, eligen los altos cargos, reciben los informes de la Dirección, juzgan los resultados y marcan las líneas generales de actuación. Teóricamente, estos órganos de decisión deben estar constituidos por los representantes de los accionistas de la compañía. Sin embargo, la estructura del accionariado eléctrico se presenta disperso, compuesto por

sejos. Estas participaciones de capital, hasta el año pasado, en raras ocasiones sobrepasaba el 3%, e incluso se daban casos como el del Banco de Santander que mantenía 2 consejeros en FECSA sin ninguna participación en su capital. Esta aplicación por parte de los bancos de la táctica del capitalismo moderno de controlar el máximo capital ajeno con el mínimo propio, maximizando los beneficios a nivel de grupo, han configurado unos consejos de administración de las compañías eléctricas plagados de consejeros comunes entre sí y con los bancos.

Debido a que la toma de decisiones recae en los bancos éstas no se orientan hacia los intereses del sector sino hacia las de sus controladores. Los intereses de estos radican en que las compañías se involucren en grandes inversiones que sean llevadas a cabo por las empresas industriales, constructoras, ingenierías, etc., del grupo del banco y financiadas por sus propias entidades financieras. Con respecto a sus accionistas reales sólo hay que encargarse de que reciban su dividendo y no se preocupen por las decisiones de las compañías.

Si a esto unimos el hecho de que las centrales nucleares con sus 600.000 millones de inversión necesaria para construir una unidad responde perfectamente al retrato robot de la inversión ideal deseada por la banca

¿Por qué se han contruido centrales nucleares en España?

Los aspectos económicos de la Energía Nuclear

JOSE ALONSO

**Economista
Miembro de AEDENAT**

pequeños inversores y organismos institucionales que buscan seguridad por encima de rentabilidad. Esto ha posibilitado el que los bancos, con participaciones prácticamente simbólicas del capital, controlaran los con-

para el sector eléctrico, encontramos la respuesta a la pregunta con la que se comenzaba este artículo. La construcción de las C.N. se ha convertido en un fin en sí misma. El auténtico negocio no ha estado en su explotación sino en su construcción.

En este marco no es de extrañar que en los procesos de construcción se hayan producido numerosas irregularidades que además de afectar a la seguridad de las centrales, han encarecido sustancialmente su coste final. Las modificaciones que obligan a demoler y volver a construir parte de la obra ya ejecutada o a substituir maquinaria convertida de repente en inservible, tiene lugar con tanta frecuencia y cantidad, que hacen sospechar que o bien se trata de una tremenda desorganización o de una desorganización perfectamente planificada. Siendo en estos momentos las centrales nucleares españolas las mas caras de Europa, según datos de la propia UNIPED (asociación europea de empresas eléctricas). El resultado económico de esta política nuclear ha sido un endeudamiento superior a los cuatro billones trescientos mil billones de pesetas, cantidad superior al total de la deuda externa de países a los que se considera agobiados por sus problemas de deuda externa como Venezuela o Turquía, y equivalente a la suma de las deudas externas de Perú, Chile y Bolivia. Cabe destacar el hecho de que las empresas en peor situación financiera son aquellas que más decididamente optaron por la energía nuclear.

Así, los auténticos motivos del llamado "parón nuclear" del PEN de 1984 fueron los económicos ante la imposibilidad por parte del sector de encontrar financiación para nuevas inversiones. Pero para entonces ya se

habían alcanzado los objetivos básicos; la nuclearización era un hecho, del que las grandes sociedades privadas habían sido protagonistas, los mecanismos de apoyo estatal estaban en marcha, el mercado de bienes de equipo para nucleares en proceso de consolidación y exigiendo protección y ayuda estatal y las empresas eléctricas en la peor crisis económica de su historia.

Los beneficiarios de las grandes inversiones requeridas han sido un complejo de empresas vinculadas al capital multinacional y a los grupos financieros nacionales detentadores del control del sector eléctrico. Los perjudicados hemos sido todos los demás ciudadanos que no sólo nos vemos ante la amenaza latente del riesgo de accidente nuclear sino que además tenemos que pagar por ello, debido a la solución adoptada por el gobierno de solventar la crisis económica de las empresas a través del "recibo de la luz".

ACCIONES DE LAS ELECTRICAS EN PODER DE LA BANCA

(%)	IBERDUERO	HIDROLA	SEVILLANA	U. FENOSA	FECSA	H. CANTABRICO	E. VIESGO
BBV	5,3	4	10,3	3	2	6,5	
BANESTO	1	4	3,5	4,5	4	0,2	1,5
CENTRAL	2,5	1,5	3	3,6	3,5		
SANTANDER			2		5		82,9
HISPANO		4	4,9	5,5	0,5		
PASTOR				4,7			
CAJA POSTAL				2,5			
BCI					3,7		
CAJAS			0,4	4	9,5		

NOTA: Para tener más datos sobre lo que plantea este artículo se puede consultar:

1. AEDENAT. *Planificar sin energía nuclear*. Madrid, 1987.

Puede solicitarse a AEDENAT.

Energética lectora, antinuclear

lector:

La campaña VIVIR SIN NUCLEARES

(repasa En Pie de Paz 18 y 19) se

encuentra en una fase crítica. Sólo

tenemos hasta el 30 de mayo para

terminar de recoger medio millón

de firmas que llevarán al

parlamento español (por iniciativa

legislativa popular) una ley que

propone cerrar progresivamente las

centrales nucleares de este país de

países. Si aún no te has sumado a la

campaña ¡es el momento de hacerlo!

C/Campomanes, 23. 28013. Madrid. Telf.: (91) 57 17 08.

2. GREENPEACE. *1992 sin nucleares*. Madrid, 1987.

Puede solicitarse a GREENPEACE. Madrid. Tel.: (91) 243 47 04.

Vivir sin petróleo y sin nucleares

Un informe elaborado por Greenpeace. Resumen

VIVIR SIN PETROLEO Y SIN NUCLEARES es la aportación positiva de Greenpeace al problema de la energía: la eficiencia energética y las energías renovables son la llave para un futuro energético limpio, eficaz, seguro y autónomo.

En el informe, tras destacar las vinculaciones de la dependencia del petróleo con el conflicto del Golfo Pérsico, se analiza la situación energética española y las posibilidades que ofrecen el ahorro, la eficiencia energética y las energías renovables.

La situación energética de España se caracteriza por:

- Dependencia del petróleo y dependencia externa: el 54% de la energía primaria que consumimos procede del petróleo, y sólo el 3,3% de este petróleo se produce en España, mientras que el 100% de la producción hidráulica es autóctona.
- El 86,4% de la energía primaria que consumimos proviene de fuentes peligrosas y contaminantes: nuclear, petróleo y carbón.
- La energía final procede directamente de productos petrolíferos.
- La industria consume la mayoría del carbón, gas y electricidad. Los productos petrolíferos son consumidos sobre todo por el sector transporte.

• Esta situación se debe a decisiones políticas que no tienen en cuenta el impacto medioambiental.

Al hablar de las posibilidades reales de ahorro, destacamos:

• En España ahorramos sólo el 0.002% de la energía eléctrica, cuando un moderado aumento de la eficiencia permitiría llegar al 40% de ahorro.

• Ahorrar energía es posible (ya se hizo tras la primera crisis del petróleo) si se toman decisiones de política económica que reflejen los verdaderos costos de las energías no renovables y su daño ambiental.

• Ahorrar energía es beneficioso, pues es más barato hoy ahorrar combustible que quemarlo: las tecnologías de ahorro que existen permiten ahorrar 3/4 de la electricidad y del petróleo que hoy se consume.

• Medidas suaves de ahorro y eficiencia energética podrían haber cubierto fácilmente la reducción de la oferta de petróleo debida a la crisis del Golfo, y evitar así la guerra.

• Una central térmica despilfarra el 65% de la energía primaria que consume. Existen muchas tecnologías, como la cogeneración, que permiten un mejor uso de la energía en la Industria.

• Las principales medidas de ahorro

en los transportes deben dirigirse a coches y camiones ligeros, favoreciendo el transporte colectivo.

• Los edificios comerciales desperdician mucha energía con luces encendidas de día o con calefacción o aire acondicionado conectados estando las ventanas abiertas. Los modelos más eficaces de electrodomésticos y aparatos de gas permiten ahorrar del 50% al 87% de la energía en las casas.

Respecto a las posibilidades de las energías renovables en España, señalamos entre otras cosas:

• El Plan de Energías Renovables (PER-89) mantiene en el abandono a este tipo de energías, previendo invertir hasta 1995 sólo 146.000 millones de pesetas, cifra comparable a lo que nos cuesta la energía nuclear tan solo en gestión de residuos.

• Las Energías Renovables constituyen la auténtica alternativa porque son las únicas fuentes de energía limpia, son capaces de satisfacer progresivamente nuestra demanda energética, sus costes descienden, siendo ya más baratas que la nuclear y porque en la Península se dan condiciones geográficas y climatológicas óptimas.

• La Energía Solar Fotovoltaica permite alimentar una vivienda con un coste de instalación comparable al de un ordenador personal.

Campaigns

• **La Energía Solar Térmica**, gracias a las 3.000 horas anuales de sol de que goza nuestra península, ofrece múltiples aplicaciones en bajas, medias y altas temperaturas: calentamiento de agua, calefacción, desalinización de agua, producción de electricidad o producción de hidrógeno, entre otras.

• **La Energía Solar Pasiva** consigue, con construcciones adecuadas, ahorrar hasta más del 70% de la energía destinada a iluminación, calefacción o refrigeración.

• **La Energía Eólica** consigue producir electricidad, bombear agua o aprovechar calor a muy bajo costo y con sencillas instalaciones.

• **La Energía Hidráulica**, única renovable ampliamente desarrollada en nuestro país, es la más barata de las convencionales. El potencial hidroeléctrico (17,2% de la electricidad que consumimos hoy) puede seguir aumentando si se aprovechan todos los recursos disponibles y se intenta mejorar el régimen de lluvias, protegiendo el bosque.

• **La Biomasa**, presente en todos los desechos orgánicos, supone que la basura deje de ser un problema que consume energía para su eliminación, pasando a ser una fuente de energía térmica o eléctrica.

• **La Energía del mar**, ignorada en el

PER, podría abastecer de electricidad ciudades enteras aprovechando la fuerza de las olas.

• **La Energía Geotérmica**, que permite aprovechar el calor de la Tierra para producir energía eléctrica o calefacción, se usa cada vez más en muchos países, pero en el nuestro sólo se realizan proyectos de demostración. ■

Para más información llamar a la oficina de Greenpeace en Madrid al teléfono (91) 243 47 04 / 65 02 y preguntar por M.ª Luisa Toribio. Para solicitar el informe de Greenpeace "Vivir sin petróleo y sin nucleares", llamar al mismo teléfono y preguntar por Teresa Pazos.

Boletín de suscripción

APellidos _____		Nombre _____	
que vive en _____		Domicilio _____	
Distrito postal _____		Provincia _____ con teléfono _____	
de profesión _____		se suscribe por un año a la revista	
EN PIE DE PAZ a partir del n.º _____			
Precio: ☐ Suscripción normal 1.500 ptas.		☐ Suscripción ayuda 3.000 ptas.	
☐ Europa, Latinoamérica, África, US \$30.00		☐ Resto del Mundo US \$35.00	
☐ Suscripción "mecenas" _____			
Números atrasados: diez números 1.000 ptas; cada uno: 150 ptas. (los números 1, 2 y 3 están agotados).			
Formas de pago: ☐ Domiciliación bancaria, excepto Caja Postal (rellenar boletín adjunto).			
☐ Transferencia a la cuenta corriente 619-79, CPVA (Caixa de Pensions "La Caixa"), Agencia n.º 643 (Varsovia-Viñals) 08026 Barcelona.			
☐ Cheque adjunto n.º _____		☐ Giro Postal _____	

Por razones administrativas no podemos admitir cobros por reembolso.

Boletín de domiciliación bancaria

Les agradecería que con cargo a mi libreta/cuenta corriente hagan efectivos los recibos que le presentará EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

Nombre y apellidos _____

Banco/Caja de Ahorros _____

Agencia _____ Número de cuenta _____

Domicilio del Banco _____

Población _____ Distrito Postal _____

Provincia _____

Fecha _____ Firma: _____

En pie de Paz

Mayor de Gracia, 126-130, pral. - Teléfono (93) 217 95 27 - 08012 BARCELONA

INTERNATIONAL Disarmament Campaigns

Disarmament Campaigns es un servicio de informaciones de los movimientos por la paz independientes. Se publica en la Haya, Países Bajo. Aunque comparte local con el IKV holandés (Consejo Intereclesiástico holandés), se financia y edita autónomamente. Publica un boletín en inglés 11 veces al año, al que pueden suscribirse grupos e instituciones

Las Iglesias de los Estados Unidos ofrecen refugio a los objetores de conciencia

El movimiento Santuario está creciendo en los Estados Unidos. Iglesias de San Francisco y de Seattle están ofreciendo en estos momentos asilo al personal militar que se opone a prestar servicio en una guerra en el Golfo Pérsico.

La Iglesia de la Universidad Baptista de Seattle, que desde 1982 ha acogido refugiados centroamericanos, ha sido la quinta iglesia que se ha prestado a refugiar a los soldados estadounidenses y a todos aquellos que se niegan a servir en el golfo por razones de conciencia. El 13 de enero, los miembros de la congregación aprobaron por votación la resolución del mes de diciembre relativa a dar acogida en sagrado.

El reverendo Donovan Cook de la Universidad Baptista declaró: "Al afirmar el derecho de objeción de concien-

cia a la participación en una guerra, reconocemos en primer lugar, que la libertad de conciencia es un bien indispensable tanto para los individuos como para las sociedades; y en segundo lugar, que para la sociedad y la iglesia es valioso el testimonio ético que no se doblega ante los compromisos inherentes a la política actual de nuestra nación". El reverendo Cook dijo que la congregación respondía a la llamada del evangelio de Jesucristo al ofrecer protección, defensa y apoyo a quienes, después de un examen de conciencia individual, no se sienten capaces de participar en el ejército de los Estados Unidos o de cumplir la obligación de combatir en el Golfo Pérsico.

"Como congregación nos hemos declarado a favor de un acuerdo negociado para salir de la crisis actual y creemos que las vidas de nuestros hombres y mujeres del ejército no se deben sacrificar por petróleo o a causa de una política presidencial equivocada. Además, creemos que en el caso de que su presidente les enviase a una guerra no declarada en la que posiblemente pierdan la vida miles y miles, las actua-

les normativas militares les dan todo el derecho a reconsiderar su decisión de prestar servicio en el Golfo Pérsico", afirmó el reverendo Cook.

Durante los ocho años en los que la iglesia ha ayudado a los refugiados centroamericanos indocumentados, ha sido objeto de actos vandálicos, asaltos e intimidación por parte de las autoridades gubernamentales. "En aquel momento, la política inmoral injusta y de violación de las leyes de inmigración de nuestro país que realizaba el gobierno exigía nuestra acción. Nuestras actividades se consideraron ilegales, antipatrióticas y cosas peores", dijo el reverendo Cook.

Pero el 19 de diciembre de 1990, la iglesia recibió una cierta vindicación. El Departamento de Justicia de los Estados Unidos se declaró culpable ante la práctica inmoral e ilegal que había dado lugar al movimiento Santuario y estableció por acuerdo del tribunal hacer profundas reformas para corregir sus políticas discriminatorias dirigidas a los refugiados salvadoreños y guatemaltecos en los Estados Unidos.

Parece como si el movimiento Santuario empezase a cerrar el círculo. Iniciado en San Francisco durante la guerra de Vietnam, cuando por primera vez se ofreció refugio a los objetores al ejército y a los resistentes a la guerra, se extendió una década después a los refugiados centroamericanos. Ahora, otra década después, varias iglesias empiezan a ofrecer de nuevo acogida a los norteamericanos objetores al ejército.

El sentimiento antiamericano es muy elevado en Alemania

Según el informativo alemán de TV Monitor, una encuesta de opinión realizada a mediados de enero mostraba que el 79% de los alemanes eran contrarios a cualquier tipo de guerra en el Golfo. Incluso el 71% de los soldados alemanes estaban contra la guerra. Muchos reservistas alemanes están empezando a solicitar la situación de objetores. Una de las actividades contra la guerra que se están llevando a cabo en Alemania es la de

Dirección

Disarmament Campaigns
Postbox 18747

Anna Paulownaplein 3
2502 ES The Hague
The Netherlands
T. 31-70-454566

ofrecer casas familiares para esconder a los soldados desertores de los Estados Unidos y el Reino Unido.

Contacto DFG-VK, Kurfürstenstr. 21, W-8500 Nürnberg, FRG tel.: 911 42 61 29. FAX 911 55 44 95; o Eva Michels, c/o ASF, Jebenstr. 1, W-1000 Berlin 12, FRG. Tel. 030 310 261. FAX 030 312 65 41

Según los cálculos realizados por el British King's College de Londres, una guerra corta en el Golfo que durase unos 25 días, costaría aproximadamente 100 billones de dólares USA. Por contra, el mismo estudio afirma que un boicot contra Irak costaría unos 90 millones de dólares anuales a la coalición internacional antiiraquí. Por supuesto, no se sabe si es realista esperar que la guerra del Golfo dure sólo 25 días. El Pentágono ha hecho una estimación según la cual durante los primeros 20 días de la guerra pueden morir 30.000 soldados norteamericanos. Según la revista alemana *Publik-Forum*, la CIA ha aconsejado que los Estados Unidos no inicien una guerra.

El Salvador

En San Salvador, los días 9-10 de noviembre, se reunieron mujeres en el primer aniversario de los asesinatos de Norma Virginia Guirola de Herrera y Tania Valentina Parada Guirola. El grupo salvadoreño IMU (Instituto de Investigación, Capacitación y Desarrollo de la Mujer) organizó un forum para reflexionar sobre las diversas formas que adopta la violencia contra las mujeres. Entre las oradoras se encontraban Camelia Cartagena de la Comisión No Gubernamental de Derechos Humanos, Candelaria Navas representante del programa de la UNICEF para la Supervivencia de Mujeres y Niños, Espenis Zapata pastora luterana y Nora García del IMU. En una breve intervención de clausura el IMU afirmó: "La guerra sigue, pero las mujeres, con el mismo entusiasmo de siempre, quieren saber cosas sobre sus derechos: conocerlos, defenderlos y exigirlos... (Hoy tenemos) la fuerza de seguir adelante y transmitir esta riqueza a las mujeres de otros secto-

res, de modo que unidas podamos transformar esta realidad de injusticia, desigualdad, dolor y muerte".

Contacto: Instituto de Investigación, Capacitación y Desarrollo de la Mujer, aptdo. Postal 2638 Centro de Gobierno, San Salvador, EL SALVADOR; C.A.

22-28 de marzo, 1991. Represión, Estado del Terror y Genocidio

En la Universidad de Warwick, Inglaterra, se celebrará la 19.ª sesión del European Consortium for Political Research organizado por el PIOOM, el Instituto germano de Derechos Humanos. La sesión está pensada para que los especialistas en este tema se puedan reunir con sus homólogos del oeste y discutan los mecanismos que permiten e impiden el control opresivo por parte del estado

Contacto: A.P. Schmid, Political Science Dept., Leiden University, Wassenaarseweg 52, 2333 AL Leiden, NETHERLANDS tel. 71 273 848.

4-8 de mayo, 1991. Vive la Reconciliación Construye la Paz. Estrategias de las Mujeres Contra la Oposición, la Guerra y las armas

Conferencia internacional de mujeres, organizada por Women in one World, que se celebrará en Nürnberg.

Contacto: Fränkisches Bildungswerk für Friedensarbeit, Kaulbachstr. 22HH, 8500 Nürnberg 10, FRG tel.: 911 36 26 33.

28 de julio-4 de agosto, 1991. Trienal de la Internacional de Resistentes a la Guerra

La trienal tendrá lugar en Namur, Bélgica.

Contacto: War Resisters International, 55 Dawes Street, London SE17 1EL, BRITAIN tel.: 71 703 7189. FAX 71 708 25 45.

provincia de Zaragoza hasta llegar a la subestación transformadora de Teruel.

Un ligero vistazo a cualquier mapa de la zona nos da una idea del impacto ecológico que la construcción de la línea provoca. Destruye 100 km. de Pirineo francés y español.

Se instalarán 475 torres de una altura media de 50 m., con 30 cm. de ancho y una base de 60 m.² La separación entre ellas será de 400 m.², abriendo un pasillo de seguridad de 400 m. de ancho (800 m. en el puerto de La Pez) y superan cada una de ellas los 21.000 kg.

Por lo que a Aragón le toca, es el hermoso valle pirenaico de Gistain el más afectado. Por sus peculiares características geológicas y biológicas perderá el atractivo que ahora tiene para la práctica de un turismo de bajo impacto, una de las dos únicas vías de desarrollo que tiene el valle.

Con dos circuitos trifásicos de 400.000V. y siendo capaz de transportar 2.000 megavatios, es decir, el equivalente a la potencia de dos reactores

Otras razones que refuerzan la oposición a la línea son:

- La potencia eléctrica instalada en el Estado español es de 44.460 MW, siendo la demanda máxima la de 1985, año en el que alcanzó la cifra de 21.293 Mw. Es más, Francia importó energía eléctrica española en el año 1989, según fuentes del C.I.A.P.P. francés.

- El impacto ecológico causado por la línea es razón suficiente para oponerse a la misma. Y no menos importantes es el hecho de que la energía a importar es de origen nuclear. Las centrales nucleares deben desaparecer en España pero también en Francia.

Además de la vía legal, se han planteado todo tipo de recursos y de movilizaciones.

Los días 6, 7 y 8 de Julio del pasado año, más de 2.000 personas acamparon en el Valle de Gistain en protesta contra la línea. El 29 de agosto y en el lago Genos (Pirineos franceses) se concentraron otras 1.500 personas convocadas por el CIAPP francés, el Partido Verde francés y la Asociación Francesa de Afectados por la Línea. En ambas concentraciones hubo representación de los respectivos países.

La oposición a la Aragón-Cazaril, apareció en la prensa estatal a raíz de la acción del colectivo aragonés "Ecofontaneros", grupo de acción radical no violenta que el 9 de junio de 1990 escaló la fachada del edificio "Torre Nueva" en Madrid, hasta la planta 17 donde se encuentran las oficinas de REDESA, mientras miembros de la coordinadora del Valle de Gistain facilitaban información en la calle.

Las actividades continúan a la espera de la primavera, época en la que, por la mejora climatológica, se espera comiencen los trabajos de construcción.

El 17 de Enero de 1989 el Consejo de Ministros español aprobó la solicitud de declaración de utilidad pública para la línea de alta tensión Aragón-Cazaril.

El proyecto, valorado en unos 16.000 millones de pesetas corre a cargo de dos empresas públicas, una española -REDESA, y otra francesa EDF-, siendo su objetivo la importación de energía eléctrica desde Francia para así, según REDESA, compensar el déficit

Aragón-Cazaril Línea de alta tensión

energético español en los próximos años.

Las reacciones contra el mismo no se hicieron esperar, tanto en el lado francés como en el lado español.

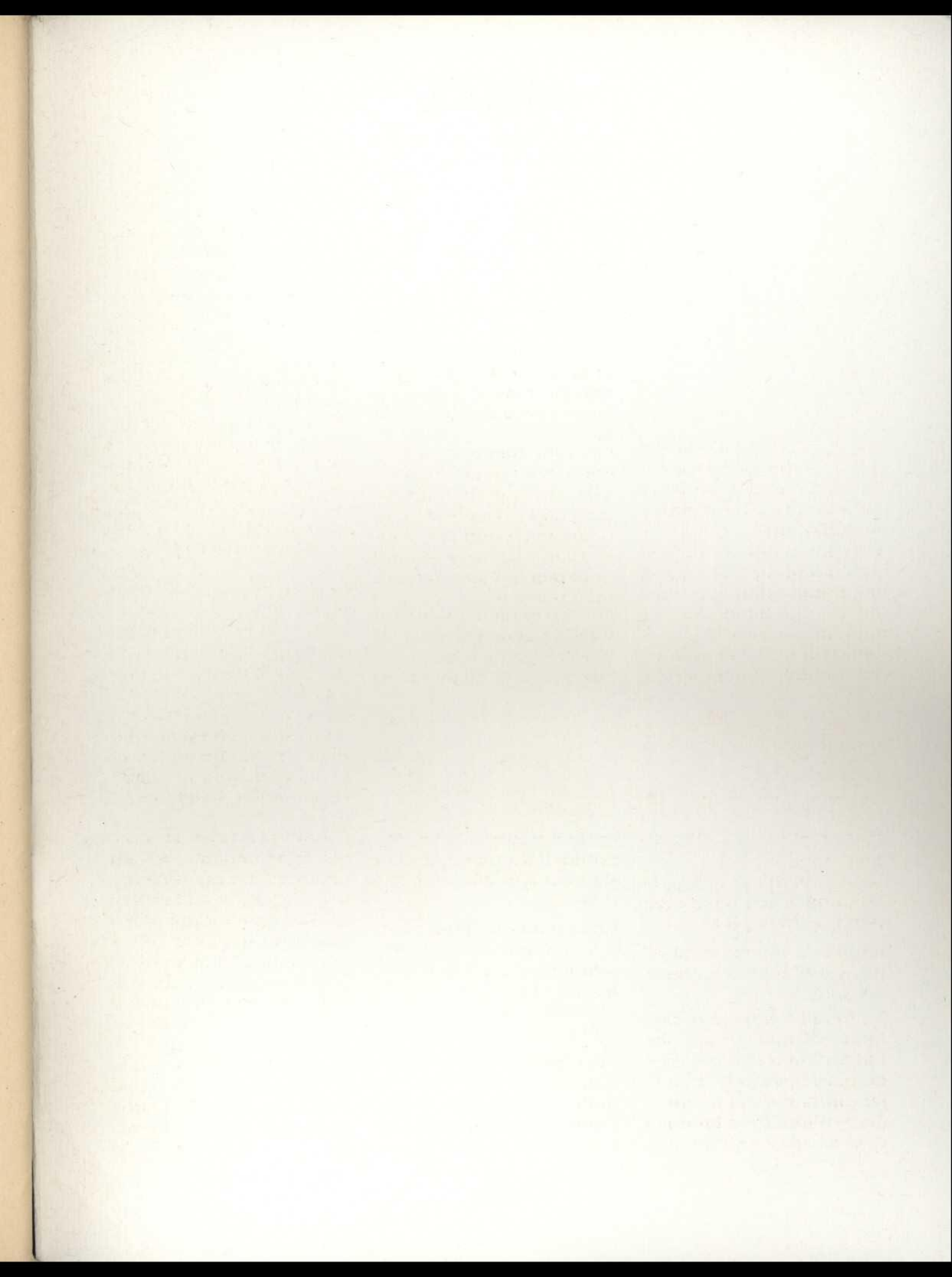
Algunas de las características del proyecto pueden ayudarnos a entender esta posición.

La línea parte de la subestación transformadora de Cazaril, en Francia, atraviesa tres valles de los Pirineos franceses, pasa a España por el Port de La Pez, penetra en el valle oscense de Gistain, se adentra en la Ribagorza y el valle del Cinca para continuar por la

nucleares modernos, el dimensionamiento de la línea está concebido para el paso de electricidad de origen nuclear.

Una línea como la proyectada, además de lo ya señalado, provoca un fuerte impacto negativo en la salud de las personas y de los animales, siendo estos últimos la otra fuente de riqueza para los habitantes del valle.

Comporta además, peligro de electrocución por inducción de fuertes voltajes a hilos metálicos situados en el eje base de la misma y genera distorsión en las emisiones de radio y TV.



Quiero ver todo lo que va a venir

Las guerras que seguirán
a la última de todas las guerras
Los crímenes que ennoblecerán
al próximo Benefactor de la Humanidad
y los crímenes que harán olvidar esos crímenes
Las palizas a los perros mudos
las palizas a los negros mudos
las palizas a las mujeres mudas:
tengo que ver todo eso

Los pilotos de la US Air Force
ven películas porno antes de bombardear Bagdad*
y yo he de verlas
Las pantallas de televisión muestran
a los muertos de cólera en Lima
a los muertos de carnaval en Ciudad de Méjico
a los muertos de mosca carnívora en Trípoli
a los muertos de miseria en Calcuta
a los muertos de resignación en Madrid París Londres:
tengo que ver todo eso
Quiero ver todo lo que va a venir

No quiero mi merecido puesto en el desfile
ni en el banquete
ni en el jardín
(perdón, ya no hay jardines
LOS JARDINES SON ONTOLOGICAMENTE IMPOSIBLES)
Quiero estar en la calle
amaestrando al hambre y a la angustia
sin ovillo de hilo y con los ojos abiertos

Ya no hay tiempo
Por primera vez en la historia
SE HA TERMINADO EL TIEMPO
(de educar a los hijos
mejorar las ciudades
regalar un dedalico de amor a quienes sufren)

pero yo necesito ver lo que vendrá
después del tiempo.

JORGE RIECHMANN

* Washington Post, 27-1-91